

総括報告書及び総括追加説明に対する市民からのご意見(新庁舎特集号のハガキ・メール)

1 送付方法

	数	率
ハガキ	10	83.33%
メール	2	16.67%
計	12	

2 市内・市外

	数	率
市内	11	91.67%
市外	0	0.00%
不明	1	8.33%
計	12	

3 性別

	数	率
男	10	83.33%
女	2	16.67%
不明	0	0.00%
計	12	

4 年齢区分

	数	率
10歳代	1	8.33%
20歳代	0	0.00%
30歳代	1	8.33%
40歳代	0	0.00%
50歳代	3	25.00%
60歳代	3	25.00%
70歳代以上	4	33.33%
計	12	

5 意見分類

	件数	率
(1)市長の責任について	8	47.06%
(2)議員について	1	5.88%
(3)制度改革について	3	17.65%
(4)今後の対応について 再発した場合の対応(2件) 監視の強化(1件)	3	17.65%
(5)その他	2	11.76%
計	17	

収受日付	No	ご意見・ご要望	性別等
平成16年 10月8日	1	今回市長およびその他助役などの処分を発表されたようですが、私はこれに対し疑問を感じました。「公正で透明性・競争性の高い入札・契約制度の改革を進めるために」と言うまえに市長の処分をはっきりさせた方が良いと思います。7人も逮捕者が出た事件や公用車を私的に利用するなどの不祥事を起こしておきながら「減給」だけの処分ですまされるのでしょうか？ これだけの不祥事がありながらもまだ市長の椅子に座り続ける気なのでしょうか。はっきり言って、こんな甘えが許されると思ってるんですか？街並みは良くても政治が悪ければよい街とは言えません。 A氏は辞職するのが当然です。	匿名 男性 10歳代 市内
平成16年 10月12日	2	同時配布の広報に贈収賄事件の総括と市長の弁明が乗っているが、関係者が在職中はこんな大事業は本来はすべきものではないと思う。 そうは云っても、現市庁舎の状況を見るとやむを得ないものと考えられるので、以下をお願いを仕度い。 長期政権は必ず臙が溜まるのが世の常。今回の事件は氷山の一角、たまたま堀の此ちら側に落ちただけなので、責任者の猛反省を依頼仕度い。 今だに談合事件が至る所で発生している。そうしたことの無い様、徹底したコスト削減に取り組んで頂き度い。 入札はクリーンにして、業者が自由に競争出来るようにして頂き度い。 当市が1千億近い債務を抱えている事を常に忘れないで頂き度い。以上	C 男性 60歳代 砂川町
	3	基本構想案に書いてあることは理念としては賛成である。しかしながら水道汚職で見られるように官と業が見えない所でつるんでおいしい汁を又吸うのではないかとの疑念を持っている。少しでもそのような動きが見られたら市長助役を始め全管理者が辞任する覚悟を持って欲しい。 今回の汚職の決着を見ると今ひとつ危惧を持っている。以上	D 男性 60歳代 柏町
	4	水道事業の不祥事があったばかりです。箱物の建設には、どこの自治体の例をみても必ず業者の談合とそれにとまなう官庁関係者へのリベートがあります。何回今後はそのようなことのないように善所しますと、幹部の返答がありますが、決してなくなることはありません。立川市の財制も決して楽ではない。現在、移転新築には、実に多額の税金が使われます。私は新築には基本的には反対です。しかしどうしてもというのなら市長さんのきびしい管理の下、不祥事のないようくれぐれもおねがいします。事後の「ごめんなさい」は聞きたくありません。不祥事の起きたときは市長以下関係幹部の辞任を公約して下さい。	E 男性 70歳以上 若葉町
	5	市長の責任の取り方について 今回の事件についての、市長の責任の取り方は、大変に緩いものである。新聞等で、報道されている通り、市長も関わったとの見方である。このように、市民の大半も、勝手に幹部職員がやったとは、考えていない。市長の日頃の公私混同の姿勢が、今回の事件を招いたものと考えている。給料減給で、誤魔化すのは止めて欲しい。市長も皆から、疑いを懸けられて、市長の座にしがみ付いていて、立川は変わるだろうか。立川再生の為とは言いが、どうしても、自分の収入の為としか思えない。立川市全体のイメージが悪くなる。辞職が、最も正当な責任の取り方だと考える。	匿名 男性 50歳代 市内

収受日付	No	ご意見・ご要望	性別等
平成16年 10月13日	6	新庁舎反対です。莫大な借金を抱えながら、庁舎を建てて、その後の市民に掛るしわ寄せ（税金）など知らず知らず、私たち市民に総合的に負担になる事は避けられない事等わかっているにもかかわらず、土地を求めて庁舎をとの計画は、もってのほか！！今ある庁舎を壊して建てた方が新庁舎を他に建てるより安くなると思う。入札の妨害、贈収賄等そして、市長のワンマン人格、最低！！公用車の私的利用など、表面に出る前から「うわさ」が先走りしていました。がっかりしていた時に公になりA市長には落胆しました。 全国市長会会長？どうして、こんな軽い人になれるのか理解に苦しみます。もっと若いほんとの能力を持った人に任せないと立川は遅れをとりますよ。給料の減額？市民をバカにしないでくださいよ。絶対に辞めるべきです！！	F 女性 50歳代 栄町
	7	市民を馬鹿にするのもいい加減にして貰いたい。工事を巡る入札妨害、贈収賄事件、それと市長の公用車の私的流用等々。この責任は市長はどう考えているのか。市役所建設の是非よりも、市長の退陣が先の話だ。100分の35の減額で市民が納得すると思っっているのか。私は以前から市の職員の体質に疑問を持っていた。私の近くに西砂出張所があるが利用者そっちのけで私語談笑してる。それと人数が多過ぎると思う。一昔前か二昔前の村の役場の状態そのままだ。現在の市役所が狭くて老朽化しているは誰も知っている。だから市長の責任は減俸ぐらいでは市民は絶対納得しない。市長の即刻退職を心から祈っている。保健料が一挙に2,000円も上る市政には納得が行かない。高齢者は号泣する毎日だ。	G 男性 70歳以上 一番町
平成16年 10月13日	8	* 結局、大金を（税金）使って新庁舎を作る様になったみたいだが、多くの市民の反対の声があった中での建設なので、出来る限りムダ金を使わない様細心の注意を払って作業をしてもらいたい。 * 議会（議員）の代議員も、新庁舎に似合った立派な市民中心の政治活動を心がけてもらいたい。くれぐれ水道工事汚職の様なおそまつな活動はしない様、一丸となってよりよい地方政治をしてもらいたい。以上 新しい庁舎（仏）を作るのだから素晴らしい魂も作って入れてほしい。 仏作って魂入れずにならない様に、願う。	H 男性 50歳代 曙町
	9	（・古里は、青森県の津軽より立川市に住んで40数年に成ります。立川市は、都会と自然に囲まれ、災害の被害もなく、本当に住みやすい街です。） （・新庁舎建設基本構想案作成についてですが、前に起きました水道工事の競売入札妨害、贈収賄事件見たいなことは、今回の工事でも絶対に起ては、いけないことであると思えます。A市長さん始め、立川市の助役さん共々の幹部さん達もすっかりと、かんし、して頂きたいものです。） （・それから、立川市内には、自分始め、日本の全国から来て、立川市内に住んでいる人が、たくさん居ると思います。そこで日本全国、各、都道府県、市町村が、1目でわかる様な部屋を、是非作って頂き、その部屋に入ると、古里へ帰った様な、ふんいきを味わえる様にしてもらいたいものです。） 今や立川市は第2の古里、とても住みやすい街です。そのためにも、もう2度と、新聞に記さいされる様な事件は、起さない様に、心からお願いします。立川市総合政策部の皆様方、お体には12分にお気をつけて、お仕事にがんばってください。	I 男性 60歳代 錦町
	10	・新庁舎は必要ない！！大きな金を費やすのなら、今の場所で見合った建物をつくれれば良いだけだ！！ A市長は何を考え、そう決断したのか理解に苦しむ。 ・A市長が辞職するのがまず先！！ これだけのことを内部でしておいて市長の名もでていいるにもかかわらず辞職しないとあきれられるばかりだ！！ 汚職にまみれた市長は必要なし！！早くやめて下さい。 ここでやめなかったら（しがみついていたら！！）B元首相と同類です！！ 市民のことを心底思うのならばやめて下さい。どうかお願いします。	匿名 女性 30歳代 無記入
	11	この度の市議会にて市長の公用車を妻に利用させた件と入札の責任として10月分の給料から退職までの支給額を35/100%の減額で責任を回避されたとしたら無責任極まりない処置と考える。 潔く市長を辞職するのが当然と考えられる。市の吏員並びに公務員等はわれわれの税金で行政、給料が支給されている以上、国会議員を初め市長等の行政に対する態度は極めて慎重に対処されなければならない。 然るに前述の立川市のA市長以下一部幹部の行政の在り方は市民を愚ろうしたものと、市の行政に対し信用出来ない。極めて越権行為として情状酌量の余地なし。 従って現市長在任中は庁舎の建設は絶対許せない。次期市長になって公明正大の入札等の経過を経て実施すべきだ。以上 一市民より、小生も大組織の企業に在職していた経験から一般民間企業の役員のポリシー	J 男性 70歳以上 錦町

収受日付	No	ご意見・ご要望	性別等
平成16年 10月14日	12	市長(A) へ!! ○長年の公私混同 ○感情的なワンマン人事移動 ○今回の汚職加担 いさぎよく退職せよ!!	K 男性 70歳以上 若葉町

* 広報「新庁舎特集号」の返信用ハガキと市ホームページにあるメールフォームから寄せられたご意見を原文どおり紹介したものです。ただし、個人を特定できる内容については表現を変えています。