

令和 4 年度東京都市町村社会教育委員連絡協議会 第 2 ブロック研修会  
アンケート結果

1. 基本情報

配布枚数	提出枚数	回収率
34	29	85.3%

2. 第 1 部について（事例紹介）

評価値	1 (参考にならなかった)	2	3	4	5 (とても参考になった)
人数	0	0	1	8	20
割合	-	-	3.4%	27.6%	69.0%

【主なご意見】

- ・学校教育と社会教育の一体的な学び・活動が次の世代の子どもたちへとつながっていく流れができていているいい事例を聞かせていただきました。 他 1 名
- ・学び方について、立川市内の実践報告に独自性を感じた。地域が学び、地域に貢献する考え方に共感する。
- ・公民館から学習館となり、各館に運営協議会があると知り、市の違いに驚いた。また、学生さんが積極的に関わってくれていることもとてもうらやましいことと思えました。
- ・シチズンシップエデュケーションの実践
- ・市民大学を市と考えている所なのでアイデアとさせていただきます。
- ・教育課程特例校制度は知りませんでした。教育長さんのリーダーシップがあったからこそその立派な実践だと、話を聞いて感心しました。”大人の”に発展されたことが、今後とも発展するものと楽しみです。
- ・立川市の学びの姿勢がよくあらわれている。立川市の学びは人生・生き方に跳ね返っていることがわかる。
- ・初めて聞くことが多くて良かった。指導者の方の考えが「立川市民科」を持続させることをガンバってください。
- ・市民科の内容がよくわかった。大学生の学習も素晴らしい。生涯学習市民リーダーの皆さんのヤル気にも共感した。
- ・事例の共有によりヒントをもらえる。とても参考になった。 他 2 名
- ・「立川市民科」というのが大変おもしろいなと思いました。 他 1 名
- ・学校教育の中で子ども達が様々な体験をすることができるのはとてもいいと思ったから。 他 1 名
- ・話が具体的（銭湯の例など）でわかりやすかった。

3. 第2部について（情報共有・意見交換）

評価値	1 (参考にならなかった)	2	3	4	5 (とても参考になった)
人数	0	0	1	9	19
割合	-	-	3.4%	31.1%	65.5%

【主なご意見】

- ・昭島会議の内容を知ることができた。また、プレ錦まつりの発表者がグループ内にいたため、さらに話を聞くことができた。
- ・様々な市の具体的な取り組み、1人1人の社会教育委員の方の思いや考え方が聞けて勉強になった。
- ・他市の活気ある活動を知り、今後の活動に取り入れていきたいと感じた。
- ・他市の特色ある取組の事例報告を聞くことができよかったです。他3名
- ・昭島市の「昭島会議」の取組は素晴らしかった。
- ・国分寺市の話がためになった。
- ・自由に発言が出来たことで、学びへの深まりを感じた。
- ・他市のアイデアがとても新鮮に感じることができました。
- ・昭島市の「昭島会議」、東大和市の「平和市民のつどい」「ふれあい運動会」、立川市の事例などいろいろな話を聞かせてもらえてよかった。
- ・他市の事例や他市の社会教育委員との情報交換はとてもよかったです。交流大会により他市社会教育委員との懇談会ができるようになればいいと思います。
- ・各市の特色の紹介、社会教育事業、広報・宣伝活用方法を活発に行っていること参考と勉強になりました。
- ・各市での取り組みもおもしろかったが、課題もたくさん出され、参考になった。
- ・学生さんの生の声は大切です。
- ・現場の状況が伝わる内容であったと思います。
- ・各自治体のせきららな話をきけた。悩みなど共有できて、参考になった。
- ・

#### 4. 第3部について（まとめ）

評価値	1 (参考にならなかった)	2	3	4	5 (とても参考になった)
人数	0	2	1	7	17
割合	-	7.4%	3.7%	25.9%	63.0%

##### 【主なご意見】

- ・グループ内にいなかった市の発表も聞くことができ、よかったと思います。他6名
- ・他市の方々の意見交換を短い時間であったが色々聞けて良かったと思います。
- ・他市のボーダーレスな取り組みが大いに参考になりました。
- ・目標、目的通りに意見交換、共有できたことが今後の社会教育に役立つと感じました。
- ・国分寺市、昭島市、東大和市、立川市、それぞれの事例が共有されてとてもよかったです。
- ・次回定例会に向けて参考になった。
- ・グループで話が出た内容がさらに詳しく聞くことができ、いい整理ができて良かったです。
- ・各地区の方とよい話を聞くことが出来、楽しかったです。
- ・自治体ごとの具体的な違いがよくわかった。
- ・グループ会議の個々の内容を少しでも全体共有させる努力がみえた。
- ・3つの発表はテーマがブレてしまっていたと思う。もっと倉持先生の話がききたかった。
- ・各グループ全てのお話が聞ければ、なお良かった。
- ・倉持先生のまとめ、大変だったと思いますが、時間内にまとめて下さって良かった。
- ・自分のグループだけでなく、他のグループで話した内容を聞くことで、自分グループで話した内容との違い、共通点を再認識できました。
- ・コメントがなかなかよく、まとめにふさわしいと感じた。1人1人の参加者によく共有できたと思う。
- ・

5. その他お気づきの点がございましたらご記入ください。

**【主なご意見】**

- ・ありがとうございました。なごやかな話し合いができました。
- ・立川市の事務局の準備・運営ご苦労様でした。敬服いたします。
- ・今年5月に入ったので初めて聞くことが多く参考になりました。
- ・他市の情報が聞けたことが参考になりました。
- ・第2部の時間がほしかった。
- ・各市・各委員共に、成果と課題を抱えている事がわかった。共有できればと思う。
- ・各市の活動内容を知ることが出来ました。もう少しグループワークの時間があればよかったと思います。
- ・立川市民科びっくりです。昭島市もマネしたいです。
- ・発表者にハイライト、照明、スポットライトがあれば表情や意気込みも見えて良い。
- ・立川市の社会教育の不足店が明確になりました。