# 第6章 劣化状況調査を活かした改善計画

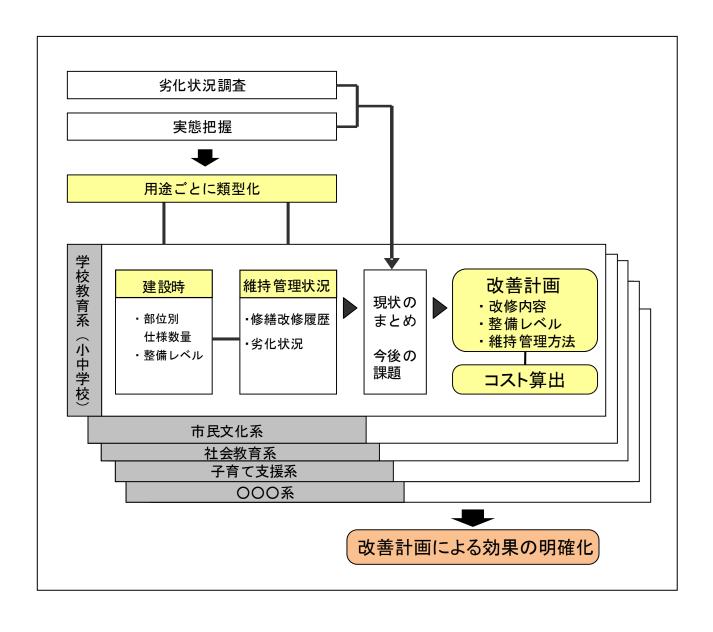
この章は平成 23 年度に検討した内容です。対象施設を類型化し、劣化状況調査を活かした改善として、今後の改修の考え方や整備レベル等を整理しました。また、改善計画によるライフサイクルコストや省エネルギーにおける効果を推計しました。

### 第6章 劣化状況調査を活かした改善計画

### 1. 施設の類型化について

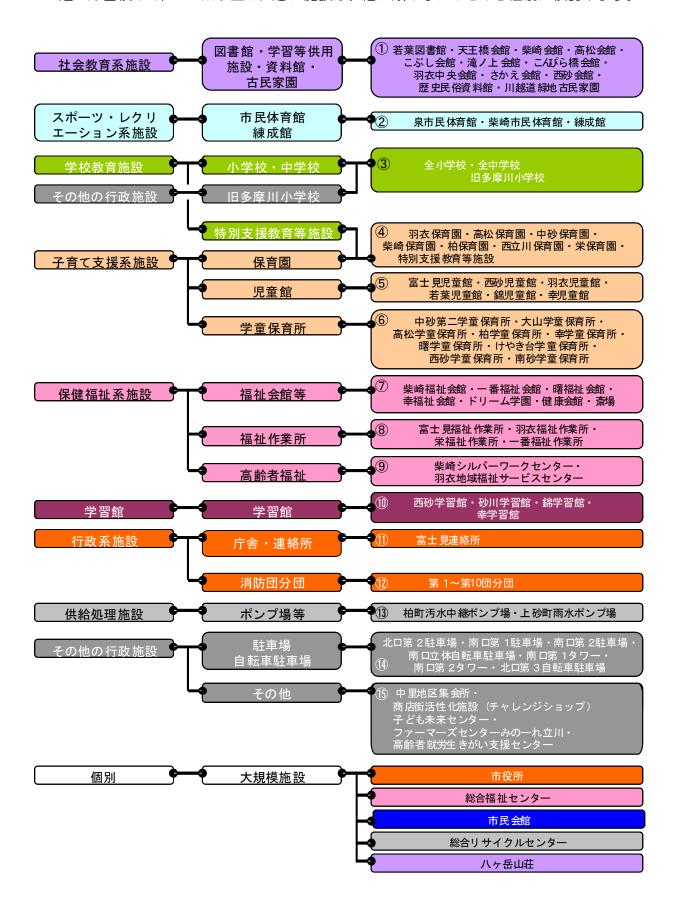
#### (1)施設の類型化の目的

- ▶ 劣化状況調査及び現状の実態把握シートを活かすため、簡明化を行い、類型施設ごとにまとめました。
- ▶ 施設用途ごとに部位別仕様・数量、施設の整備レベル、維持管理状況を分析・類型化し、それでれの課題を明確にして改善提案を行い、それに基づくコストを算出します。



#### (2) 施設の類型化の分類

- ▶ 保全対象施設を建物の仕様、規模、スペース構成が大きく変わることのないことから用途別に学校を含めて15タイプに分類しました。
- ▶ 延べ床面積が5,000 ㎡以上の大きい施設は、他に類がないことから個別に検討します。



# 2. 学校教育施設の現状実態把握

# (1)施設の現状実態(部位別仕様・数量)【改修前】

# ① 施設概要

▶ 第九小学校の概要を以下に示します。法令・基準類の改正による、防火上主要な間仕切り、 給食用昇降機の竪穴区画、バリアフリー関連の既存不適格があります。

施設概要

<u> </u>						
棟名称/棟番号		立川市立第九小学校				067
主要用途/主管課		学校教育系施設 教育総務課				
竣工(改築)年月日/経過年		昭和40年3月31日 46年				
構造種別/耐火性能		RC	造		耐火	
階数		地上 3階	地下 O階	PH O階		
建築面積/延床面積		i		延床面積:		
<u> </u>		最高高: 12.17 m		軒高: 10.77 m		
階高/床面積	階	階高	床面積	階	階高	床面積
	1F	3.65 m	1,703.29 m	1 1	1815	***************************************
	2F	3.65 m	1,836.80 m			
	3F	3.65 m	1,836.80 m			
	P H	2.80 m	135.00 m			
 設備	電力引込	架空	100.00111	空調設備	中央方式	<u></u> 局所方式
DX VIII	契約電力 特高			給水設備	<u> </u>	
	高圧			給湯設備	局所方式	J
	低圧			排水接続	下水道	
	電灯			ガス設備	都市ガス	
	変圧器	有		カハ政連	メーター	
	配電盤	有		 昇降機設備	エレベーター	
		無		升阵筬畝佣		 1 基
	蓄電池 ※電池 #				給食用昇降機	
	発電設備	無				
 防災対策	電話交換機			→- +# \# ÷□ ++		4mr
则炎对束	避難経路の確保			非構造部材の対象が	外装材	無
				の耐震化	天井	無
					ガラス飛散防止	無 無
· - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u></u>	0 tt-c		設備	無
福祉施設状況	誰でもトイレ	無	〇箇所	オストメイト	無	
	手摺り	無				
	点字誘導ブロック	無				
71.75 to the 18.45	スロープ	無			Г	
耐震性能状況	耐震性能			耐震改修促進法		
	耐震診断	診断の要否:	要	診断の実施:	完了	
	耐震補強	補強の要否:	要	補強の実施:	完了	
省エネ化	屋上、壁面の緑化	無	節水便器	無	高効率照明	無
	雨水・中水	無	太陽光発電	無	0 kw	
既存不適格	<u> </u>	不適格項目			関係法令	
	管理教室棟	• 給食用昇降機の竪穴区画不成立			建築基準法施行令112条第9項	
		・道路から出入り口に至る経路のスロープ勾配不足			都建安全条例54条第2項	
		・廊下、階段の手すり未設置			都建安全条例58条、59条	
		• 身障者用昇降機の未設置			ハートビル法国交省告示	
	特別教室棟	・廊下、階段の手すり未設置			都建安全条例58条、59条	
				_		

(床面積については、詳細に検討するため、図面を基としています。)

# ② 部位別仕様·数量(総括)

▶ 第九小学校の部位別・部屋別仕様・数量の総括表を以下に示します。各部位は省エネに対応していないものが多い状況です。

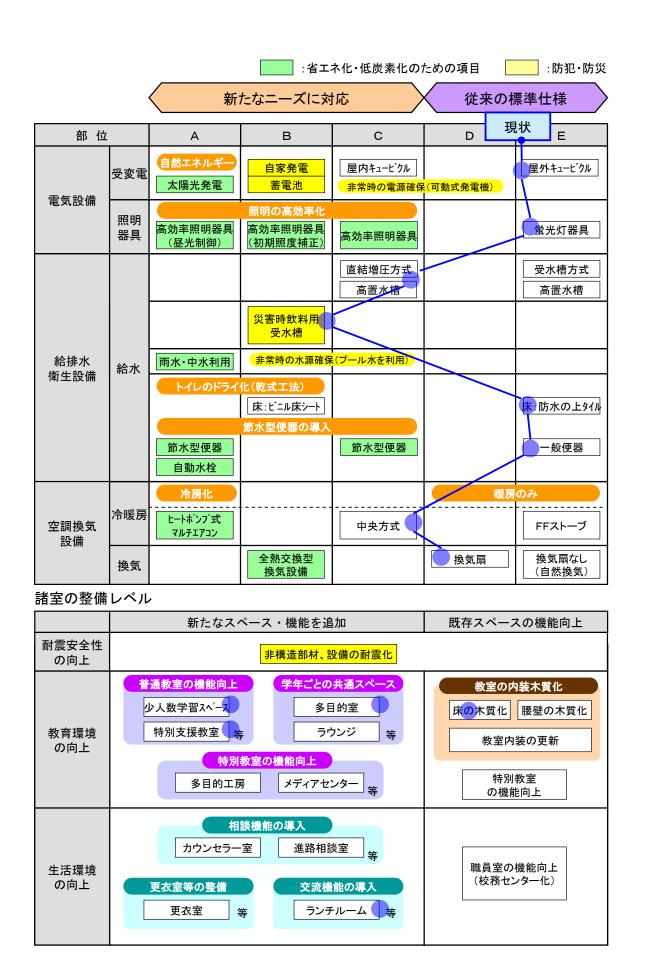
# 部位別仕様・数量(総括)

部(	立 別 階 層	主 な 仕 様	代表数量
躯体	杭		
	基礎		
	地下躯体		
	地上躯体		
外部仕上げ	屋根・屋上	ベンチレーションブロック 防水面積	1,607 m <sup>2</sup>
		・屋根・屋上の断熱(内断熱)をしていない。	
	外壁	複層塗材E 外壁仕上げ面積	3,815 m <sup>2</sup>
		<ul><li>・外壁の断熱をしていない。</li></ul>	
	外部開口部	(二重サッシ) スチールサッシ、木製サッシ 開口部面積	922 m <sup>2</sup>
		・スチールサッシと木製サッシの二重サッシを使用	
	外部天井	複層塗材E 天井仕上げ面積	14 m <sup>2</sup>
	外部床	人研ぎ 床仕上げ面積	14 m <sup>2</sup>
	外部雑	館名板、案内版、定礎、機械基礎、タラップ、竪樋防巻き	
電気設備		電力引込(高圧架空)、高圧変電(油入り)	
		・外置きキュービクル	
	幹線設備	CVT	1 式
	動力・電力・コンセント	動力盤、電灯分電盤、照明器具(非常灯)、夜間照明	
	通信設備	非常放送、インターホン、TV共聴、電話引込、電話配管	110 台
	防災設備	自動火災報知機	500 点
	その他電気設備	監視カメラ	10 台
給排水	給水設備 受水槽、揚水ポンプ、給水配管		2 台
衛生設備	給湯設備	ガス式個別給湯器	20 台
	排水設備	下水道本管接続、排水ポンプ	2 台
	衛生器具設備	和風大便器、小便器、洗面器、洗面化粧台、掃除流し	 34 組
		・節水タイプのない時代	
	ガス設備	都市ガス	
	消火設備	消火ポンプ、消火用充水タンク、消火栓箱	2 台
空調換気	<b>熱源設備</b> エアファーネス、冷温水ポンプ、オイルポンプ、膨張水槽		1 基
排煙設備		・非効率な中央方式による暖房	
	空調機器設備	GHPエアコン	10 台
	ダクト設備	スパイラルダクト	132 m
	配管設備		
	換気設備	換気ファン、排気ファン、スパイラルダクト	13 台
その他設備	昇降機設備	給食用昇降機	1 基
内部仕上げ	内部床	フローリングブロック 床仕上げ面積	2,648 m <sup>2</sup>
		・フローリングの凸凹	
	内部壁	合成樹脂エマルション塗装(EP) 壁仕上げ面積	1,823 m <sup>2</sup>
	内部天井	有孔石こうボード 天井仕上げ面積	2,648 m <sup>2</sup>
		・天井湾曲	
	内部開口部	木製建具 開□部面積	336 m <sup>*</sup>
		・開閉不良	
	中間材	木軸壁	425 m²
		カーテンレール、換気扇枠、室名札、曲面黒板、ロッカー	
	内部雑	カーテンレール、換気扇枠、室名札、曲面黒板、ロッカー	

#### (2) 建設時の整備レベル

- ▶ 部位別の現状の整備レベルを以下に示します。
- ▶ 省エネ化の意識がない時代に建てられているため、現在では低い整備レベルとなっています。

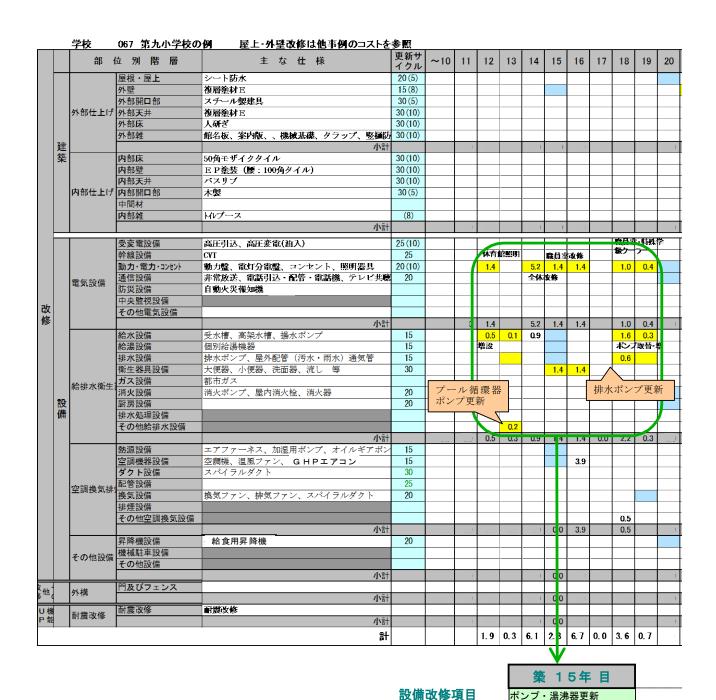




#### (3)維持管理状況

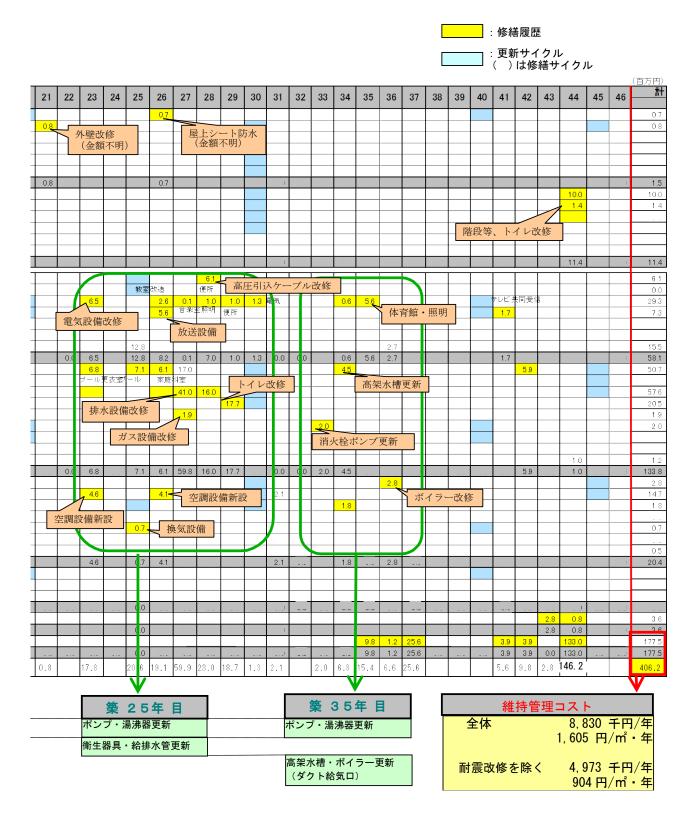
#### ① 修繕・改修履歴

- ▶ 建築の外部仕上げは、外壁改修を21年目、屋上防水を26年目に実施していましたが、 その他はほとんど手がかけられていません。また既に2回目の修繕時期を迎えています が、実施できていません。
- ▶ 内部仕上げは、部分的に改修した以外は、階段・トイレの改修を 45 年目に実施しただけです。



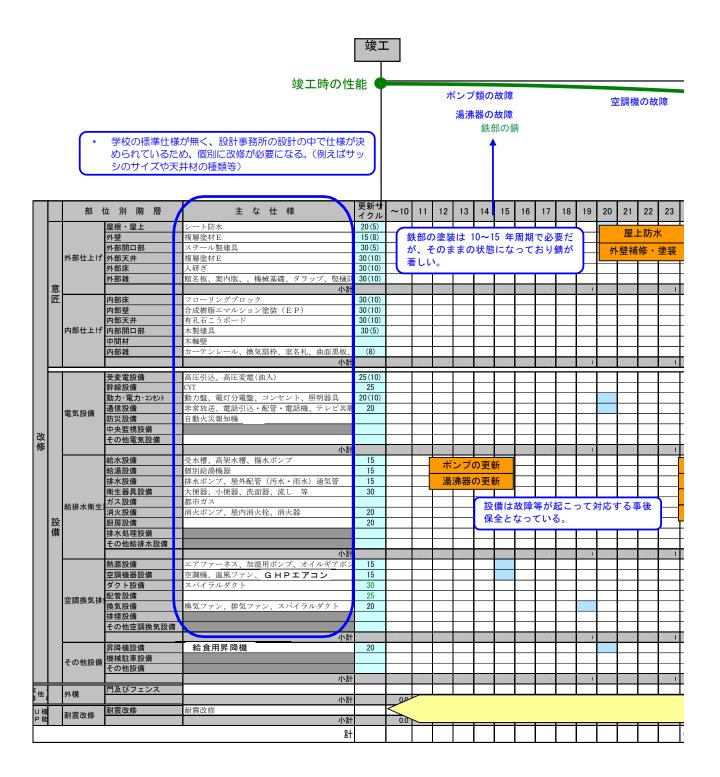
76

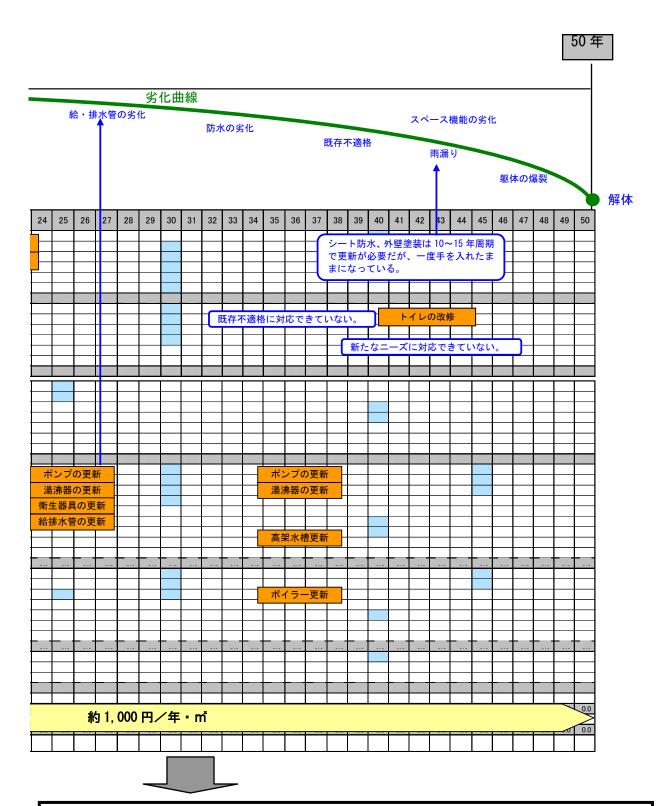
- ▶ 設備は、ポンプ、湯沸器の更新を15年目あたり、衛生器具、給排水管の更新を25年目あたり、高架水槽、ボイラーの更新を35年目あたりに実施しましたが、故障時の対応のみとなっています。
- ▶ 改修・修繕にかかるコストは、全体で年間 1,605 円/㎡、そのうち耐震改修を除くと 904 円/㎡となります。



#### (4) 現状のまとめと今後の課題

▶ 学校の現状のまとめと今後の課題を以下に示します。



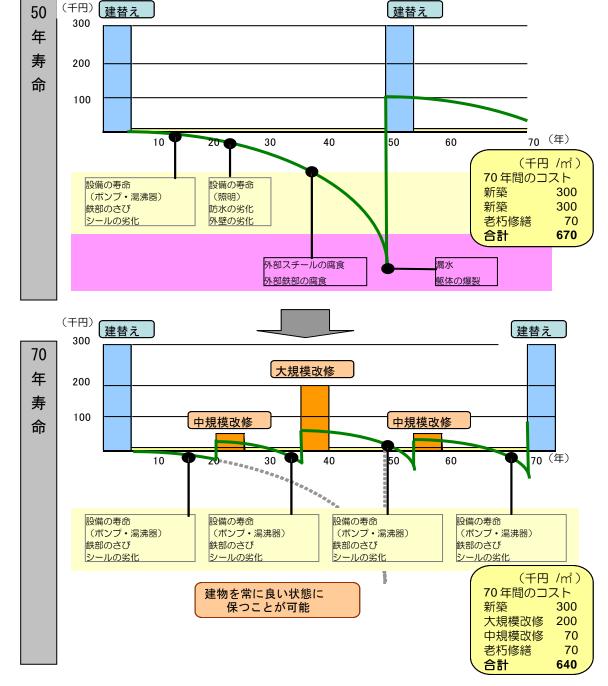


- 学校の標準仕様の策定により、部位ごとにまとめて改修できるようにします。
- 長寿命化を図るため、建物の外部の定期的修繕を行うことにより、躯体への影響をなくし、美観を保ちます。
- ・建物の実態に合わせ、必要最小限の予防保全を実施します。

#### 3. 学校教育施設の改善計画

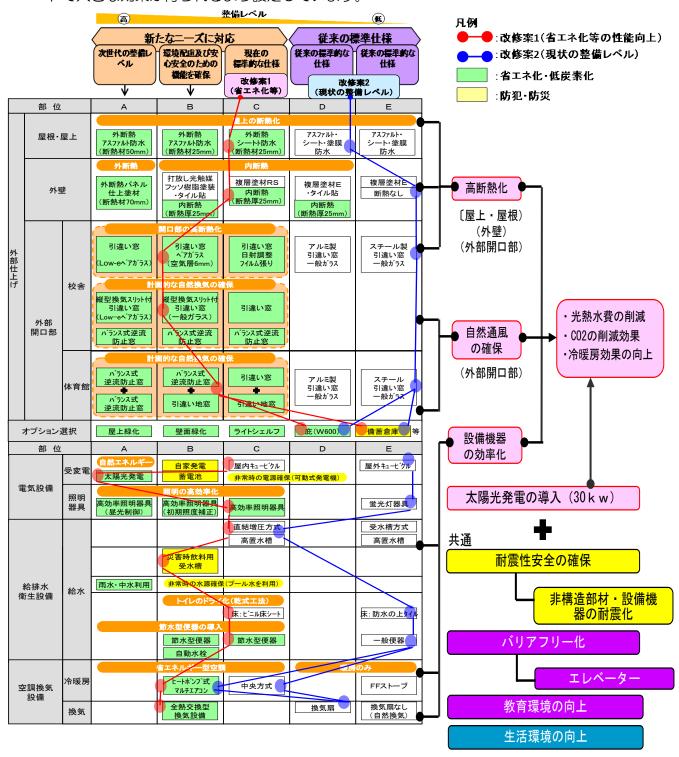
#### (1) 大規模改修の方針

- ▶ 建物の寿命を50年から70年に長寿命化を図ります。
- > 35年目に大規模改修を実施し、常に良い状態で建物を活用します。
- ➤ 基本的に大規模改修を優先して実施します。改修後から 70 年の寿命までの残り年数が 15 年以下の建物は、老朽箇所修繕だけを実施し、建替えまでの期間に対応します。
- ▶ 大規模改修にあたっては構造躯体の健全性を確認します。
- ▶ 施設整備の標準仕様をつくり、改修サイクルを合わせ、将来、部位ごとにまとめて改修ができるようにします。
- ▶ 周辺及び学習への騒音・振動・粉塵の影響がなるべく少ない改修方法とします。
- ▶ 屋上の防水や外壁は上から新たにかぶせる工法の採用や、劣化調査でA評価(概ね良好)の 部位はそのまま使用するなど、部位別に改修内容を検討しています。



#### (2) 建替え・大規模改修時の整備レベルの設定の効果

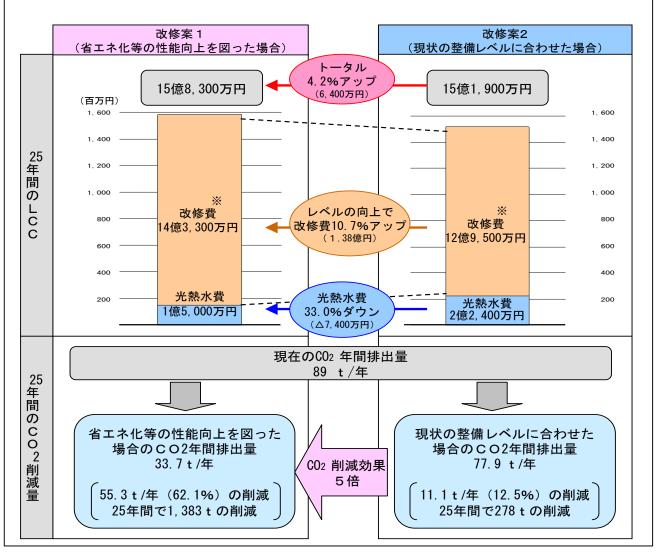
- ▶ 建物の基本的性能の向上を図るとともに、省エネ化やバリアフリー、防災などの機能を向上させる必要があります。
- ▶ 屋上、外壁、外部開口部は、断熱化を図り建物としての基本的性能を向上させます。
- ▶ 設備は、省エネ化が図れる高効率型の設備機器の導入を図ります。
- 屋根、外壁、外部開口部の断熱性能を向上させ、換気をコントロールすることにより省エネ効果を高めます。
- ▶ すべてAグレードの整備レベルを設定するとコストが高くなります。そのため、少ないコストで大きな効果が得られるよう設定しています。



#### 整備レベルの向上とライフサイクルコスト(LCC) 【学校の例】

- ▶ 省エネ化・低炭素化等に関する改修レベルを設定し、建物性能の向上を図り、大規模改修する場合(改修案1)と現状の整備レベルにより大規模改修を実施する場合(改修案2)のそれぞれのコストを比較します。
- ▶ 省エネ化等の性能向上を図った場合と、現状の整備レベルに合わせて改修を行った場合のコスト 試算結果は、25年間で改修費の増加と光熱水費の削減を合わせ、差し引き4.2%(6,400万円) の増加となります。
- ▶ 学校はもともと光熱水費の少ない施設であり、建物の省エネ化自体の効果は限られますが、環境への配慮や建物寿命の延命化、生活・教育環境向上に対応する必要があります。

環境配慮やCO2の削減、断熱による居住環境の向上や結露防止による躯体の長寿命化を図るため、今後は改修案1により大規模改修を実施するものとします。

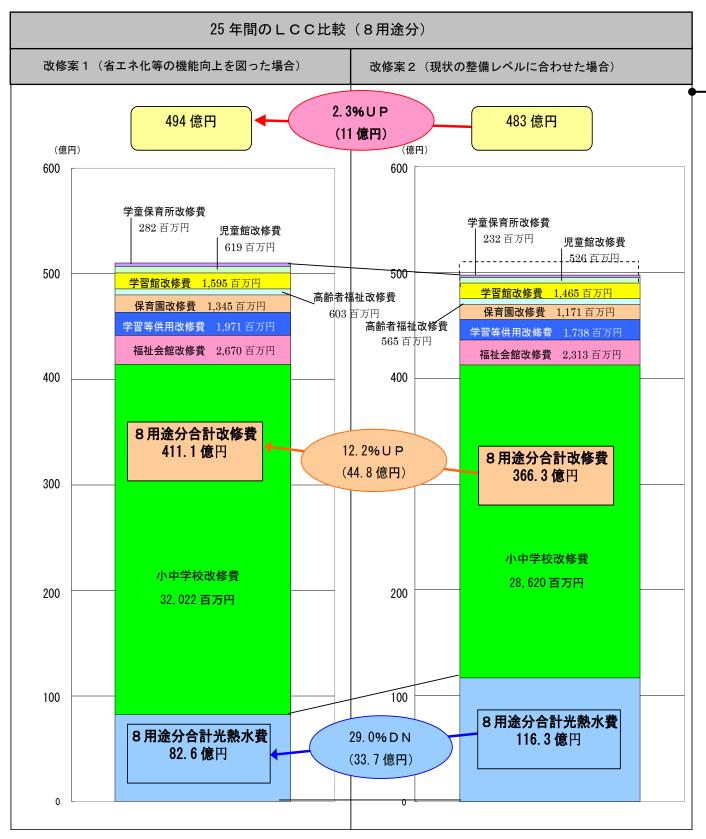


※大規模改修のコスト、設備ポンプの更新2回分、外部鉄部塗装2回分で比較

## 4. 改善計画による効果

類型化した小中学校以外の保育園、学習等供用施設、学習館、児童館、学童保育所、福祉会館、 高齢者福祉を含めた各施設8用途のLCCの合計を以下に示します。

- ▶ 8用途分の施設でLCC が約 11 億円(2.3%)のコスト増となります。
- ▶ 学校が大きなウェイトを占めていますが、公共施設全体で省エネ化等の性能向上を図ることで効果は高くなります。



# 参考施設の保全対象施設総面積に対する面積割合 70.3%

小中学校、保育園、学習等供用施設、学習館、児童館、学童保育所、 福祉会館、高齢者福祉施設用途の合計面積 237,616 ㎡ 保全対象総面積 337,831 ㎡

- ・ 市役所、総合福祉センター等の規模が大きく築後年数の浅い施設はすでに省エネ化を図っています。
- ・ 駐車場、ポンプ場等の常に多くの人がいない施設は元々断熱化されておらず、今回の改修も断熱化を実施していません。
- ・ 以上を考慮すると、8用途分を検証することで、ほとんどの施設を含んだものと考えることができます。

#### 本計画でのLCC試算の条件

- ▶ 施設用途ごとの改修費
  - 省エネ化等の性能向上を図った改修コストと現状の整備レベルに 合わせた改修コストで比較します。
  - ・ 改修コストは各用途ごとの代表モデルの改修費を算出し、その単価 を用途ごとにあてはめて算出します。

# ▶ 光熱水費

- ・ 各用途ごとの代表モデル施設の平成 22 年度の光熱水費の㎡単価を 他の施設にあてはめてそれぞれの用途ごとに算出します。
- ・ 省エネの改修レベルの違いにより、各用途ごとの光熱水費の縮減率 は以下を採用します。

用途	省エネ化による光熱水費の縮減率		
学童保育所	33. 0%		
児童館	33. 0%		
学習館	33. 0%		
高齢者福祉	10. 9%		
保育園	33. 0%		
学習等供用施設	33. 0%		
福祉会館	12. 6%		
小中学校	33. 0%		

出典:「既存学校施設の省エネ・低炭素化のための建替え・改修計画マニュアル」 NPO 法人 施設マネジメント研究会

- LCC算出にあたり、期間は大規模修繕後25年で試算します。(一部の施設を除く)
- ※ この試算で省エネ化の改修費を償却するには約35年が必要と想定されます。

#### 省エネ化でのメリット

- ・ 学校は光熱水費のかかる割合が少ない施設ですが、今後学校の冷房 化の実施により、光熱水費削減のさらなる効果が見込めます。
- CO2 削減効果があります。
- 結露の防止により建物の耐久性が向上します。
- 室内の温度ムラがなくなり、外部からの防音性能も向上します。

凡例

 学童保育所

 児童館

 学習館

 高齢者福祉

保育園

学習等供用施設

□ 福祉会館□ 小中学校