

## 立川市公共施設保全計画改訂版(素案)についての市民意見公募 の実施状況と市民意見に対する市の考え方について

### 1 意見募集の結果

2 名	4 件
-----	-----

【提出別】

区 分	種 別					合 計
	はがき	ファクス	Eメール	HPフォーム	来所	
提出者数	0	0	2	0	0	2

### 2 市民から寄せられた意見数【項目別】

分 野 等	件 数
公共施設保全計画全体に関する事	1
分 野 等	件 数
立川市公共施設保全計画合計	3
第1章 保全計画策定の背景と目的	0
第2章 公共施設の現状	0
第3章 建物の維持・更新のあり方の見直し	0
第4章 建物の実態把握及び劣化状況調査の実施	0
第5章 総合劣化度と施設重要度による保全優先度の判定	0

分 野 等	件 数
第6章 劣化状況調査を活かした改善計画	1
第7章 保全実施状況の検証と保全に係る基準等の見直し	2
第8章 平成31年度からの5年間の改修計画	0
第9章 保全計画の推進体制とシステム化検討	0
第10章 公共施設保全計画策定による効果	0

分 野 等	件 数

### 3 内訳

分 類	整理番号	件数
① 「市の考え方」を作成したもの	1～4	4
② ご提案いただいた意見・要望について関係部門と課題を共有し、今後の政策を検討する参考とさせていただくもの		
③ 本パブリックコメントは、立川市公共施設保全計画に対する意見募集であるため、ご提案いただいた意見・要望につきましては関係部門と課題を共有化させていただくもの		
④ 市政に対するご意見としていただいたもの		
⑤ その他		

① 「市の考え方」を作成したもの

整理番号	該当項目	意見内容（要旨）	市の考え方
1	第6章「劣化状況調査を活かした改善計画」	<p>(素案81ページ)</p> <p>3. 学校教育施設の改善計画                      (2)建替え・大規模改修時の整備レベルの設定の効果                      において、部位別、機能別評価表で、コージェネレーションを評価できるようにしていただきたい。</p> <p>【理由】コージェネレーションは、電気と熱を同時に生み出せるエネルギーを有効利用できる設備です。現在の評価表では、多機能型設備を評価する事ができないと考えます。(学校に限らず、評価表は全施設に適用されるためです。)</p>	<p>3. 学校教育施設の改善計画                      (2)建替え・大規模改修時の整備レベルの設定の効果                      について、平成24年度策定の保全計画に基づく評価を行っている章となっており、コージェネレーションの整備は保全計画に含まれていなかったため、評価を行っておりません。                      コージェネレーションについては、施設用途によって個別に導入を検討してまいります。</p>
2	第7章「保全実施状況の検証と保全に係る基準等の見直し」	<p>(素案103ページ)</p> <p>3. 用途別の整備レベルの設定(案)                      行政施設                      において、省エネ設備欄に「コージェネレーションシステム」を追記していただきたい。</p> <p>【理由】コージェネレーションは、電気と熱を同時に生み出せるエネルギー有効利用設備です。</p>	<p>用途別の整備レベルの設定(行政施設)の省エネ設備欄に、選択肢の一つとして、コージェネレーションシステムを追記いたしました。                      ただし、コージェネレーションシステムについては、施設用途や規模、運用方法などによって適、不適があるため、個別に導入を検討してまいります。</p>
3	第7章「保全実施状況の検証と保全に係る基準等の見直し」	<p>(素案103ページ)</p> <p>3. 用途別の整備レベルの設定(案)                      行政施設                      において、防災防犯項目設備欄に「自立・分散型エネルギー」を追記していただきたい。</p> <p>【理由】東京都地域防災計画震災編(P.178～180)では「コージェネレーションシステムなどの自立・分散型電源の確保を促進」、国土強靱化基本計画 第三章国土強靱化の推進方針 2施策分野ごとの国土強靱化の推進方針 (4)エネルギー(P.19)でも「コージェネレーション、燃料電池、再生可能エネルギー、水素エネルギー等の地域における自立・分散型エネルギーの導入を促進」と記載されています。</p>	<p>防災防犯としての自立・分散型エネルギーについては、自家発電設備や可搬型発電機を含め、施設用途によって個別に導入を検討してまいります。</p>
4	公共施設保全計画全体に関する事	<p>老人の憩いの場 スポーツ趣味の場所を確保して欲しいです。例えば卓球、囲碁将棋など老人によるトーナメント等できるような本格的な建物を希望します。</p> <p>施設の中で飲食など出来ればなお幸いです。                      これらを通じて若者たちとの触れ合いが出来れば なお一層良いことと思います。</p>	<p>卓球については市民体育館、囲碁将棋については総合福祉センターや福祉会館などで、対応可能と考えております。                      また、飲食については可能な場所もありますので、各施設へ直接お問い合わせください。</p>

② ご提案いただいた意見・要望について関係部門と課題を共有し、今後の政策を検討する参考とさせていただくもの

整理番号	該当項目	意見内容（要旨）

③ 本パブリックコメントは、立川市公共施設保全計画計画に対する意見募集であるため、ご提案いただいた意見・要望につきましては関係部門と課題を共有化させていただくもの

整理番号	該当項目	意見内容（要旨）

④ 市政に対するご意見としていただいたもの

整理番号	該当項目	意見内容（要旨）

⑤ その他

整理番号	該当項目	意見内容（要旨）