立川市南地区児童館及び併設学童保育所指定管理者候補者の選定審査基準

この基準は、立川市公の施設指定管理者候補者選定審査会条例、立川市公の施設指定管理者の指定手続等に関する条例及び同施行規則に基づき、立川市公の施設指定管理者候補者選定審査会が立川市南地区児童館及び併設学童保育所の指定管理者候補者を選定する審査について、必要な事項を定めることを目的とする。

記

プロポーザル方式により立川市南地区児童館及び併設学童保育所指定管理者候補者を厳正かつ公正に選定するため、選定基準の適合性について審査するための選定審査基準及び手順を以下のとおり定める。

また、審査は事業者名を明らかにして行うものとする。

1 第一次審査について

応募資格要件を具備した応募者については、書類選考による第一次審査を実施する。

(1) 審査基準

応募者から提出される書類から判断できるように、下記の項目及び配点に従って5段階の加点方式で審査を行う。

No	選定基準	主な審査項目	主な審査資料
1	団体の概要	・安定的な運営が可能となる経営基盤等	財務関係書類、
		・児童館、放課後児童健全育成事業、認可保育所におけ	様式2
		る運営実績	
2	施設管理・業務運営の	・施設の設置目的に沿った管理方針	様式
	理念	・児童館を一括管理することで実現できること	4 - 1
		・施設の管理運営に対する意欲	
		・公平・公正な利用の確保に関する方針	
		・業務評価(モニタリング)に対する考え方	
3	人員配置計画	・安定的な管理運営が可能となる人的能力	様式
		・勤務体制・雇用形態	4 - 2
		・各種研修の実施及び積極的な参加	
4	児童館運営に対する考	・児童館事業、支援、相談業務に関する考え方、特別な	様式
	え方・取り組み	配慮を要する児童の対応の考え方、利用時間の設定の	4 - 3a
		考え方(a 小学生、b 中高生、c 乳幼児親子)	∼3 c

No	選定基準	主な審査項目	主な審査資料
5	学童保育所運営に対す	・学童保育所運営をするにあたっての基本的な考え方、	様式
	る考え方・取り組み	特別な配慮を要する児童の保育の考え方	4 - 4 a
6	学童保育所運営に対す	・児童館と学童保育所の連携	様式
	る考え方・取り組み	・児童館と学童保育所の一体的な運営	$4 - 4 \mathrm{b}$
7	サービスの質の確保・	・サービス、利便性の向上を図るための管理運営につい	様式
	向上に関する計画	て	4 - 5
		・利用者要望の把握と反映策	
		・苦情への対応	
8	地域との連携	・地域懇談会の設置方法、考え方	様式
		・地域協働、地域との連携への考え方	4 - 6
9	経費節減など効率的な	・効率的な管理運営のための考え方、具体的方策	様式
	運営	・経費節減のための具体的手法と期待される効果	4 - 7
10	施設の維持管理に関す	・施設の維持管理の内容	様式
	る計画	・機能保全、危険防止および修繕に対する考え方	4 - 8
11	危機管理・安全管理計	・安全・衛生管理	様式
	画	・事件や事故、災害等に対する危機管理体制	4 - 9
12	個人情報保護対策及び	・個人情報保護への対策	様式
	情報公開の取組み	・情報公開に関する考え方や取組み	4 - 10
13	新たな提案等	・応募者の創意工夫による独自の提案による効果・効率	様式
		の向上	4-11
		・事業者独自の特筆すべき事項	
14	収支計画	・施設の管理運営に係る経費の内容	様式6
		・収支計画全体の的確性及び実現可能性	
		・提案価格(指定管理料)の妥当性	

(2)審査手順

以下の手順によって応募事業者を相対的に審査する。なお、委員の自由な発言を確保するために審査は非公開とする。

- ① 採点の際の事前協議、ディスカッション 採点前に、委員間で共通認識等をする。
- ② 採点

各委員が第一次審査表 (別表1) により提出書類を採点し、全員分の結果を委員に公開する。

③ 最終審査

採点結果を確認し、審査を決する。

≪最終審査の決定方法≫

- ア) 全委員の合計点数から順位付けを行い、原則として上位3者を第一次審査合格者とする。
- イ)ただし、合計点数が上位3者であったとしても、著しく点数の低い項目がある場合、特に 仕様書の確実な履行が危ぶまれる場合等にはこの限りではない。

ウ)審査を終えた時点で会長が委員に諮り、出席委員の過半数の承認をもって決定とする。承認が可否同数のときは、会長の決するところによるものとする。

2 第二次審査について

第一次審査合格者のプロポーザル方式による面談に基づき、第二次審査を実施する。なお、以下に 定める第二次審査に関する事項は第一次審査合格者に事前に通知する。

(1) プレゼンテーション

持ち時間を 15 分厳守とし、説明者は3人以内とする。プレゼンテーション用資料や応募書類に 基づいてプレゼンテーションを行う。

(2) ヒアリング

応募事業者に対して委員から 20 分程度の質疑応答を行う。質疑応答は1問1答形式とし、質問者・答弁者ともに簡潔に発言するものとする。特に、答弁者は、聞かれたことだけに簡潔に答えること。

(3)審査基準

第一次審査の合計点数に以下の4項目の合計点数を加点して審査を行う。

No	選定基準	主な審査項目	
1	公共施設であること	・ 平等かつ公平な施設運営を行う姿勢	
	の理解(設置目的の	特定の利用者・利用団体と利害を共有していないこと	
	実現性)	利用者や地域の社会教育活動への支援	
2	指定管理者としての	サービス、利便性の向上を図るための具体的手法と期待される効果	
	意欲、経営手法	経費節減のための具体的手法と期待される効果	
		・ 児童館運営及び学童保育所の実績を活かした運営方針、取組	
		・ その他、創意工夫	
3	誠実な業務履行への	・ 市や地域との協力体制	
	姿勢	・ 仕様書の遵守に向けた取組み	
		・ 安全管理及び危機管理体制	
		・ 研修等による職員の資質向上	
		・ モニタリングの実施、協力姿勢	
4	提案内容の具体性・	・ プロポーザルの具体性・実現可能性	
	実現性	・ 提案書の内容との整合性	
		・ 提案内容を実現させるだけの、物的・人的能力、ノウハウの有無	

(4)審査手順

以下の手順によって第一次審査合格者を相対的に審査する。なお、委員の自由な発言を確保する ために審査は非公開とする。

- ① 採点の際の事前協議、ディスカッション 採点前に、委員間で共通認識等をする。
- ② 採点

各委員が第二次審査表(別表2)により提出書類を採点し、全員分の結果を委員に公開する。

③ 最終審査

採点結果を確認し、審査を決する。

≪最終審査の決定方法≫

- ア) 全委員の合計点数から順位付けを行い、最も高い者を指定管理者候補者とする。
- イ)ただし、合計点数が最も高い者であったとしても、著しく点数の低い項目がある場合、特に、仕様書の確実な履行が危ぶまれる場合等にはこの限りではない。
- ウ)審査を終えた時点で会長が委員に諮り、出席委員の過半数の承認をもって決定とする。承認が可否同数のときは、会長の決するところによるものとする。
- エ)選定された事業者の辞退等により候補者が不在となることも予測されるため、次点のもの も選定しておくものとする。