

第一次審査表

第一次審査（書類審査）の審査項目及び審査基準は次の通り

第一次審査（配点 100 点）					
審査項目		審査基準		配点	得点
1	業務実績及び実施体制	本業務と同種・類似業務の実績 (様式3：業務実績(類似業務))	本業務を遂行するために必要な業務実績(同種・類似業務)を十分に有しているか	10点	
2		業務執行体制 (様式4：担当者実績及び業務実施体制、業務計画)	本業務を迅速かつ確実に遂行するための実施体制が組織されているか 人員数、他の手持ち業務等を勘案した際に、本業務に十分集中できる体制か	10点	
3		配置予定者(責任者、担当者)の実績 (様式4：担当者実績及び業務実施体制、業務計画)	業務責任者、担当者が本業務の遂行に必要な都市計画、都市政策に関する幅広い知見や経験を有しているか	10点	
4	企画提案力	(2)①【立川駅周辺の拠点性に関する提案】 駅周辺の現状のとらえ方について	客観的事実に基づいているか。また、述べた課題が市の感じている課題、危機感や期待感と同じ方向性を向いているか	10点	
5		(2)①【立川駅周辺の拠点性に関する提案】 拠点性やポテンシャルについて	未利用容積率のみならず、幅広い視野から述べられているか。	10点	
6		(2)②【駅周辺の居心地が良くなる空間への再構築に向けた提案】 ウォーカブルな街並みについて	バス、タクシーといった公共交通の動線が適切に確保された計画であるか。また、実現した際に居心地が良いと言える提案か	10点	
7		(2)②【駅周辺の居心地が良くなる空間への再構築に向けた提案】 民有地の土地利用に	都市課題の解決に寄与する民有地の土地利用方法を促す方策が考えられているか	15点	

		ついて			
8		(2)③【小規模事業者 らのまちづくり機運 醸成に向けた提案】 小規模事業者の機運 醸成について	小規模事業者のまちづくりに対する一般的な 認識を把握し、まちづくりに参加したくなる ような制度設計がなされているか	15 点	
9		(3)【多様な主体と効 果的な合意を形成す る手法についての提 案】勉強会の構成と 効果的な合意形成手 法	構成内容が適切で実現可能か。また、合意形 成にあたって効果的、効率的な手法の提案が されているか	10 点	

第二次審査表

第二次審査（書類審査）の審査項目及び審査基準は次の通り

第二次審査（配点 100 点）					
審査項目		審査基準		配点	得点
1	第一次審査反映分	一次審査得点×0.7 (四捨五入で算定)		70 点	
2	ヒア リン グ 審 査	実現可能性	プレゼンテーションで説明された内容が、 企画提案書の内容と一致しているか。 説明内容、質疑に対する回答は具体的で実 現可能性があるか。	10 点	
3		コミュニケーション能力	プレゼンテーションの説明が正確でわかり やすいか。 質疑に対する回答がわかりやすく、的確で あるか	10 点	
4		企画提案力・取組姿勢	プレゼンテーションの説明での提案内容や 質疑に対する回答に、業務に対する積極的 な姿勢を感じられるか。 仕様書（案）に無い新たな提案・企画があ るなど業務に対する意欲を感じるか	10 点	