

立川市 公共施設に関するアンケート

調査結果報告書 【第五中学校圏域】

令和2年(2020年) 3月
立川市

目次

I. 調査概要	1
II. 単純集計	
【第一部】	2
【第二部】	8
【第三部】	10
【第四部】	19
自由記載欄	23
III. クロス集計	
【第二部】	27
【第三部】	30

I. 調査概要

1) 調査の名称

公共施設に関するアンケート

2) 調査の目的

公共施設の利用状況、施設を取り巻く状況と市の取り組み、再編モデルケースについての市民意見を調査する

3) 調査の対象

無作為に抽出した平成31年1月1日現在、第五中学校圏域(砂川町1～4丁目・8丁目、上砂町、一番町1丁目)に居住する18歳以上の市民1,250名

4) 調査の手法

郵送調査(1,250名に発送)

5) 調査期間

平成31年1月25日(金)～平成31年2月22日(金)【29日間】

6) アンケート回収数

358件(回収率28.6%)

7) 注意事項

- ・グラフの単位は%、グラフ内の「N」もしくは「n」の数字は、回答者数を指している
- ・構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計しても100%にならない場合がある
- ・クロス集計は、各設問と性別・年齢・居住地域を掛け合わせて集計しており、性別・年齢・居住地域の設問に回答していない場合、単純集計の合計と異なる場合がある

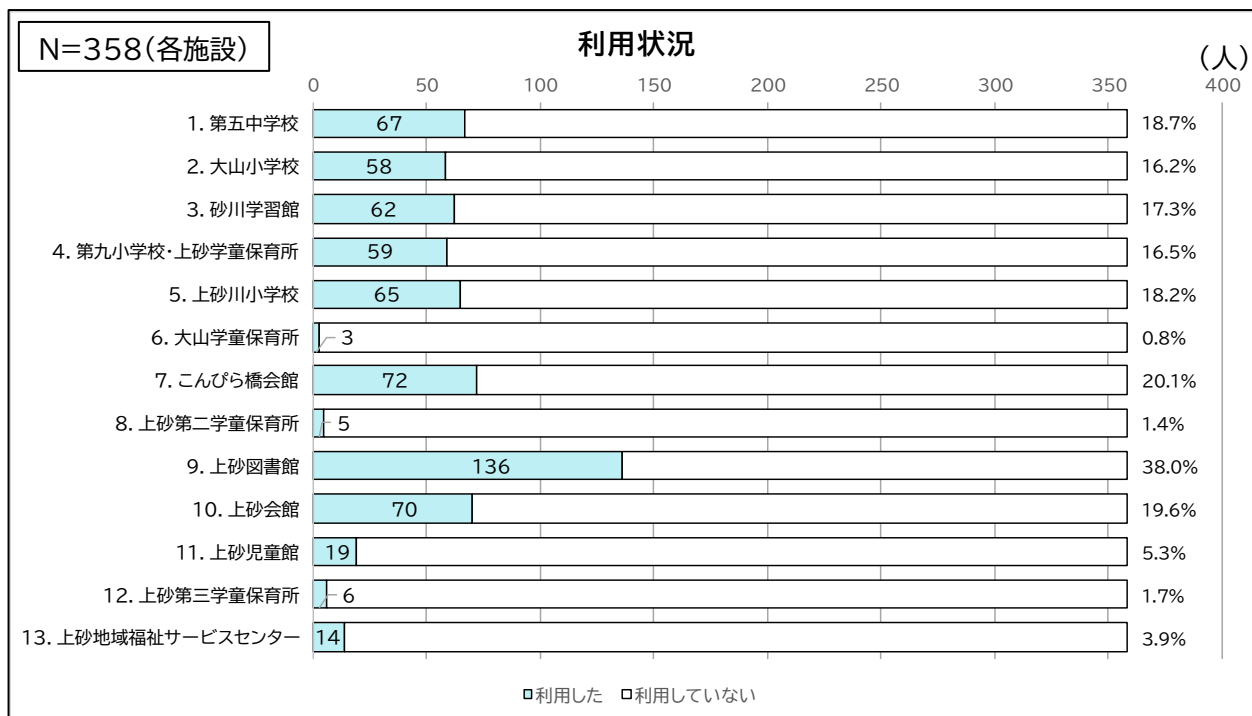
II. 単純集計【第一部：利用状況】

Q1-① 利用状況(利用した施設)

単一回答

平成30年1月1日～平成30年12月31日までに、下記の1～13の施設を利用したことがありますか。
利用した施設をお答えください。

- | | | |
|--------------------|--------------|---------------|
| 1. 第五中学校 | 2. 大山小学校 | 3. 砂川学習館 |
| 4. 第九小学校・上砂学童保育所 | 5. 上砂川小学校 | 6. 大山学童保育所 |
| 7. こんびら橋会館 | 8. 上砂第二学童保育所 | 9. 上砂図書館 |
| 10. 上砂会館 | 11. 上砂児童館 | 12. 上砂第三学童保育所 |
| 13. 上砂地域福祉サービスセンター | | |

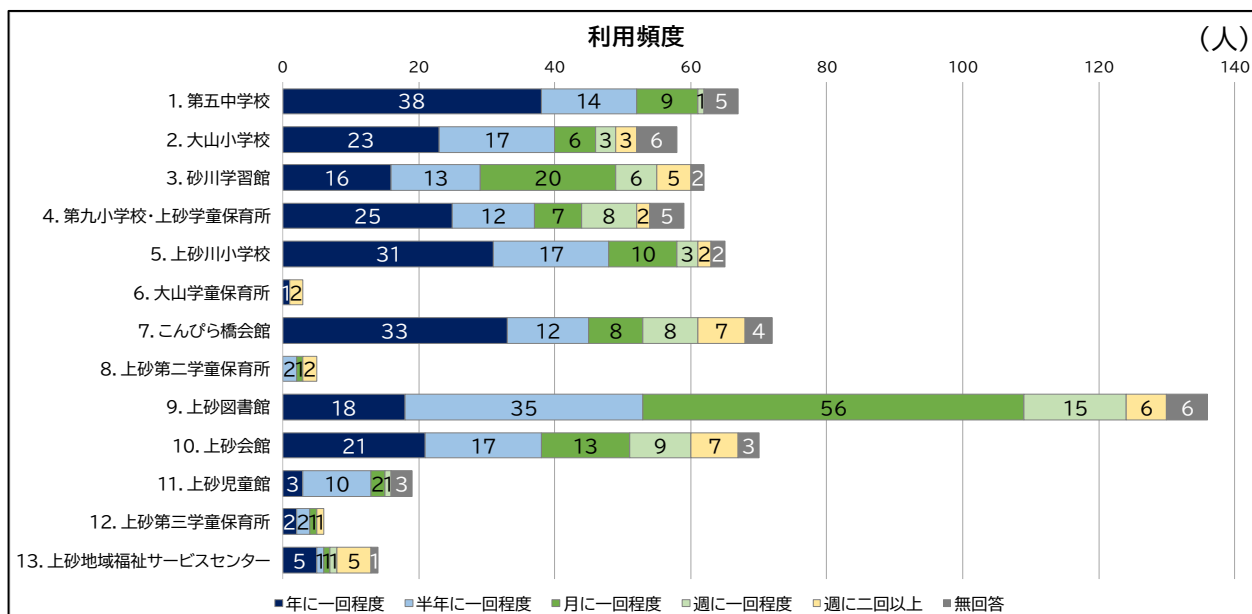


Q1-② 利用頻度

単一回答

Q1-①で「利用した」と回答した施設についてお伺いします。
1年間でどのくらい利用しましたか。下記の項目から最も近いものを一つお答えください。

- | | | |
|-----------|------------|-----------|
| 1. 年に一回程度 | 2. 半年に一回程度 | 3. 月に一回程度 |
| 4. 週に一回程度 | 5. 週に二回以上 | |



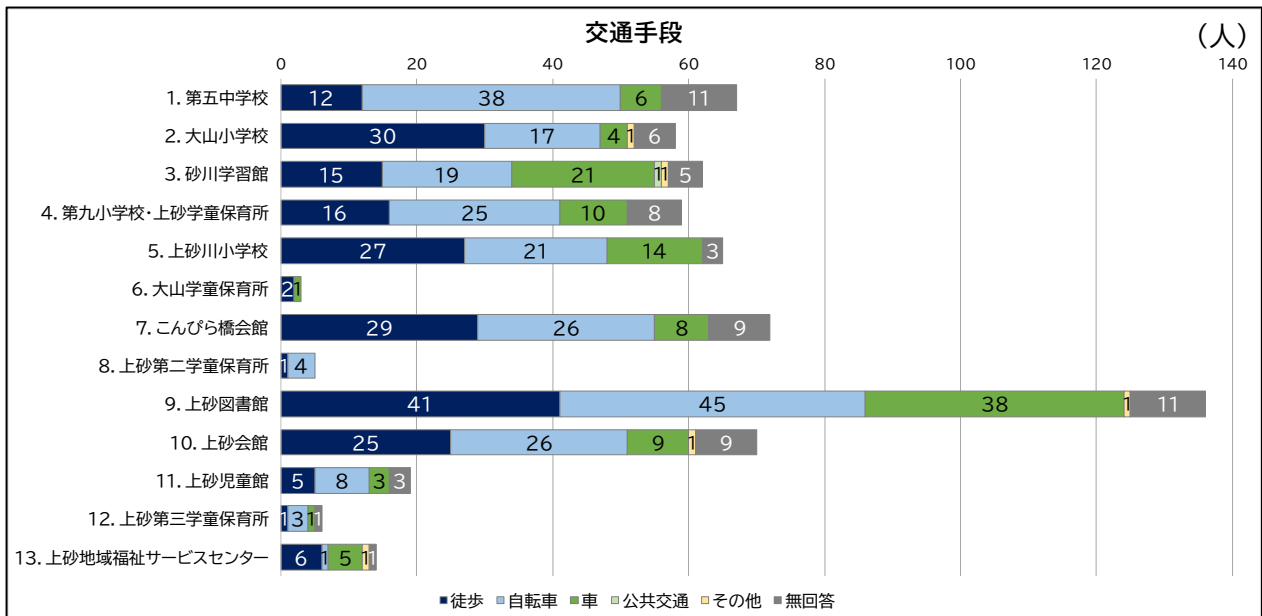
Ⅱ. 単純集計【第一部：利用状況】

Q1-③ 交通手段

単一回答

Q1-①で「利用した」と回答した施設についてお伺いします。
あなたが施設へ通う交通手段は何でしたか。下記の項目から主な手段について一つお答えください。

1. 徒歩 2. 自転車 3. 車(車による送迎含む)
4. 公共交通(バス・電車・モノレール等) 5. その他

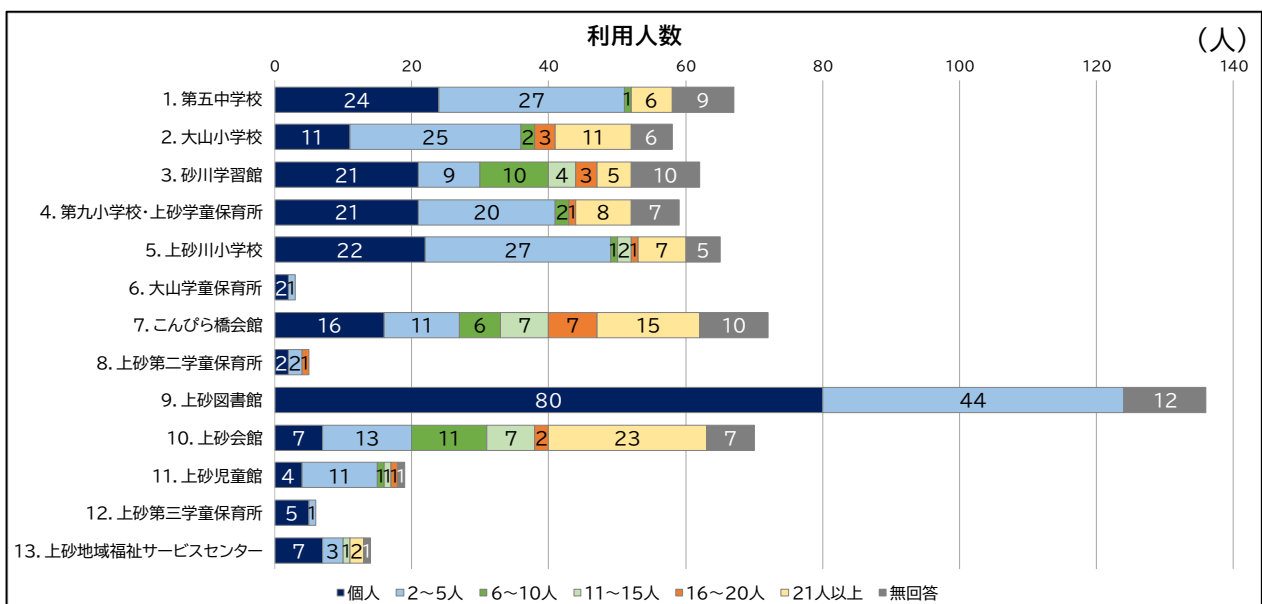


Q1-④ 利用人数

単一回答

Q1-①で「利用した」と回答した施設についてお伺いします。
あなたが日頃一緒に施設を利用する人数は主に何人ぐらいでしたか。下記の項目から最も近い人数区分を一つお答えください。

1. 個人(1人) 2. 2～5人 3. 6～10人
4. 11～15人 5. 16～20人 6. 21人以上



II. 単純集計【第一部：利用状況】

Q2 利用目的

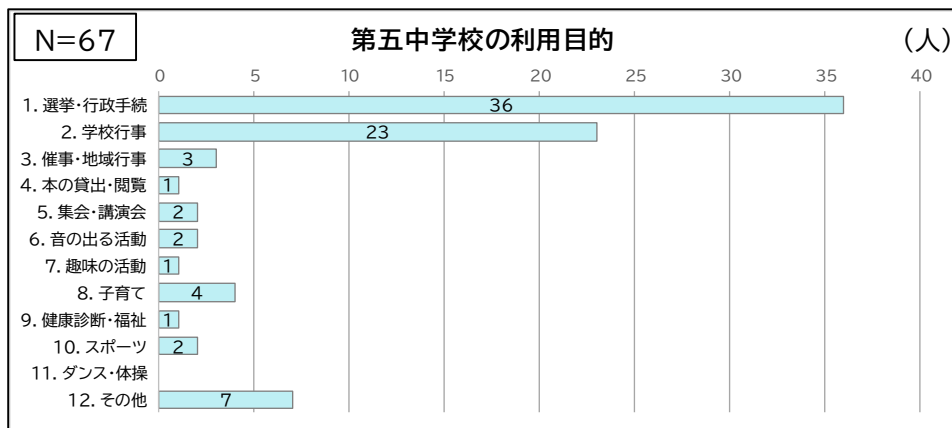
複数回答

Q1-①で「利用した」と回答した施設についてお伺いします。

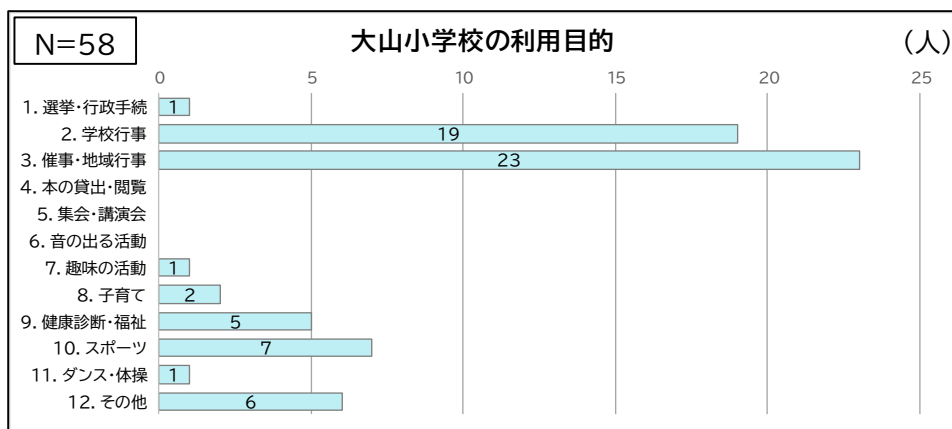
あなたの主な施設の利用目的は何でしたか。下記の項目から近いものをお答えください。

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. 選挙・行政手続きをした | 2. 学校行事に参加した |
| 3. 催事・地域行事(祭等)に参加した | 4. 本を借りた・本・新聞・雑誌を読んだ(閲覧) |
| 5. 集会(会議)・講演会に参加した | 6. 音の出る活動(合奏・カラオケ等)をした |
| 7. 趣味の活動(絵画・囲碁等)をした | 8. 子どもと遊んだ・子育ての活動をした |
| 9. 健康診断・福祉の活動をした | 10. スポーツをした |
| 11. 軽い運動(ダンス・体操等)をした | 12. その他(家族の送迎をしたなど) |

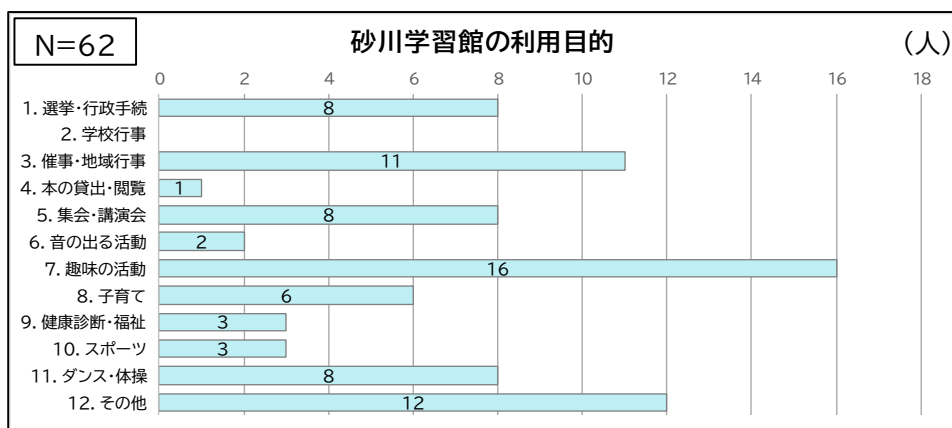
第五中学校の利用目的



大山小学校の利用目的

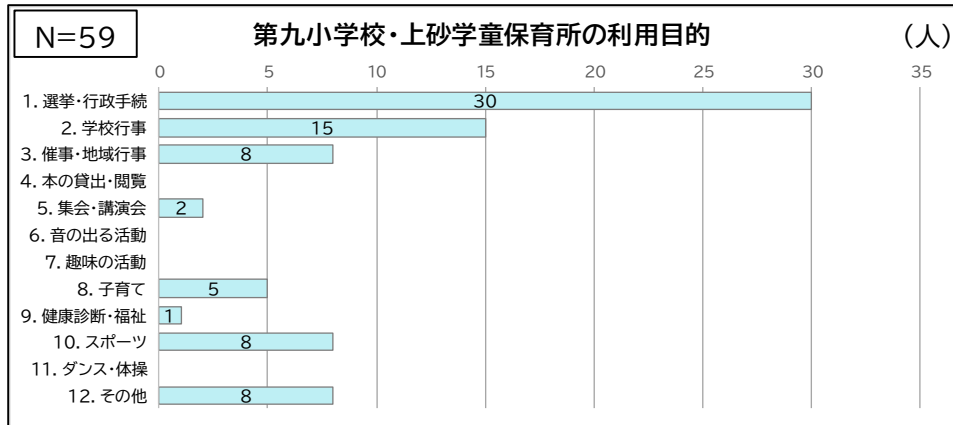


砂川学習館の利用目的

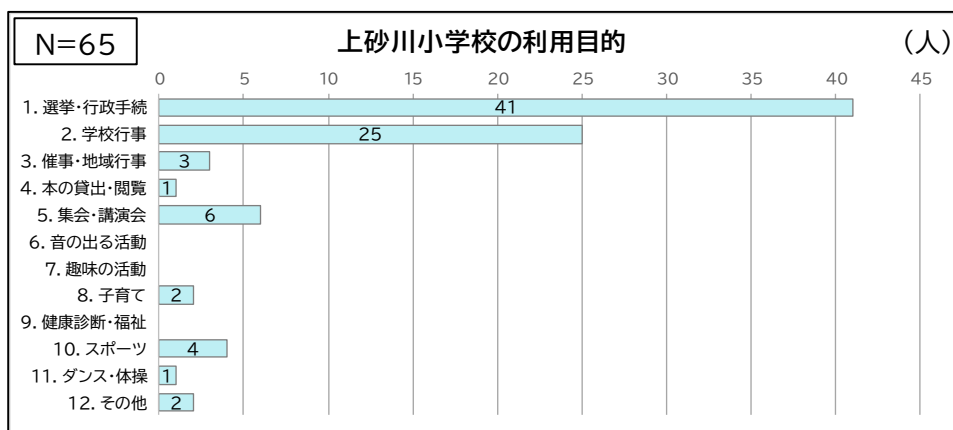


Ⅱ. 単純集計【第一部: 利用状況】

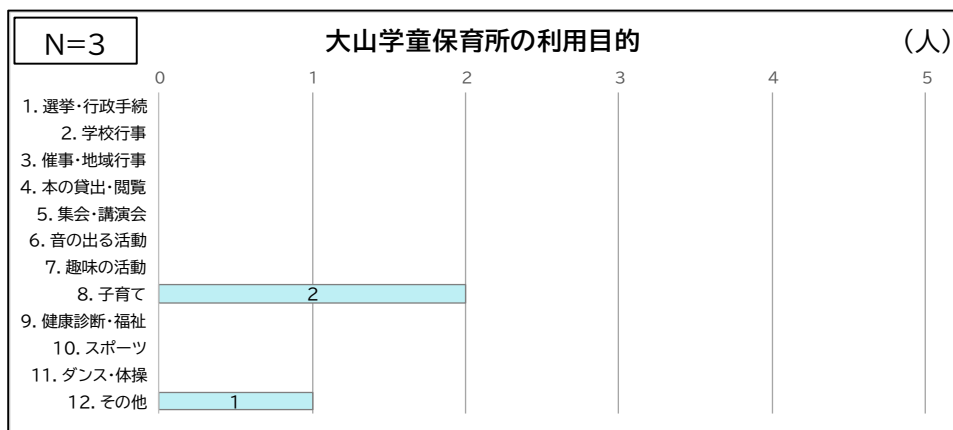
第九小学校・上砂学童保育所の利用目的



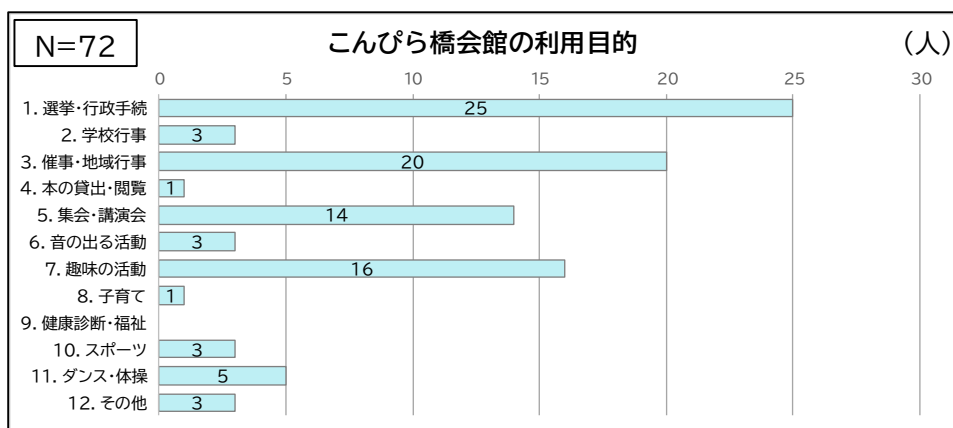
上砂川小学校の利用目的



大山学童保育所の利用目的

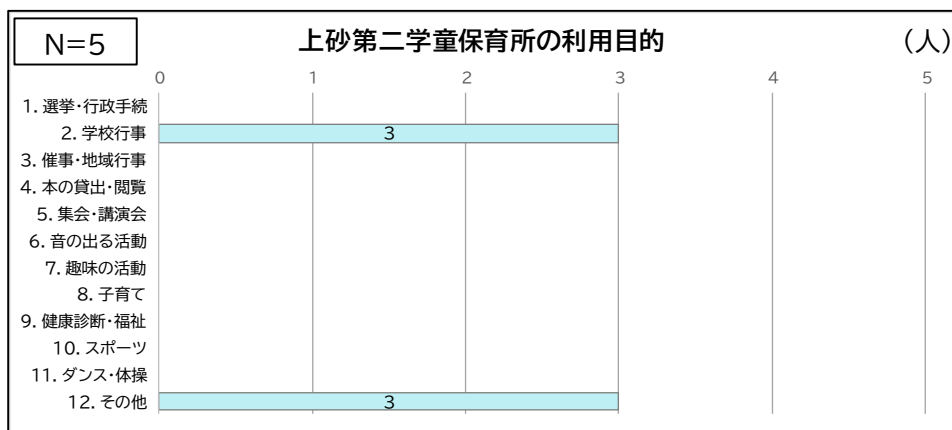


こんぴら橋会館の利用目的

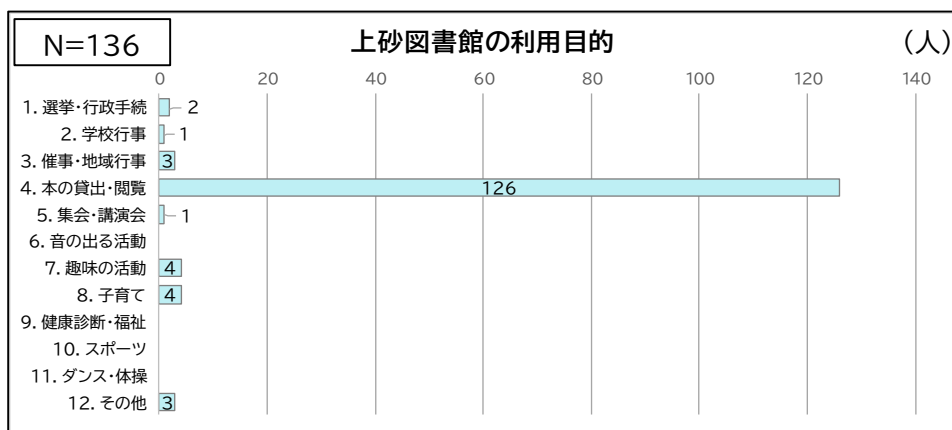


II. 単純集計【第一部: 利用状況】

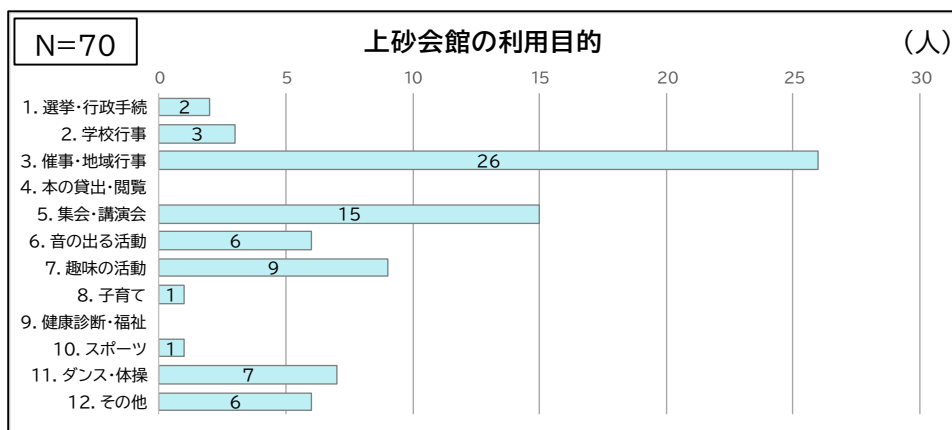
上砂第二学童保育所の利用目的



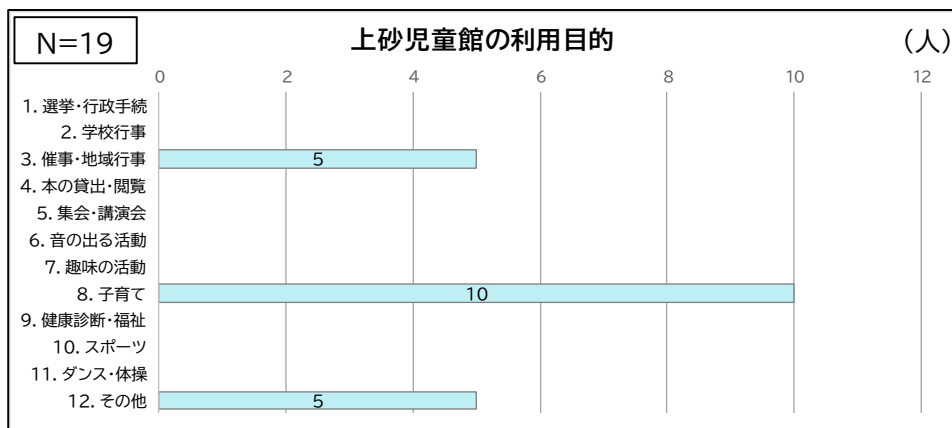
上砂図書館の利用目的



上砂会館の利用目的

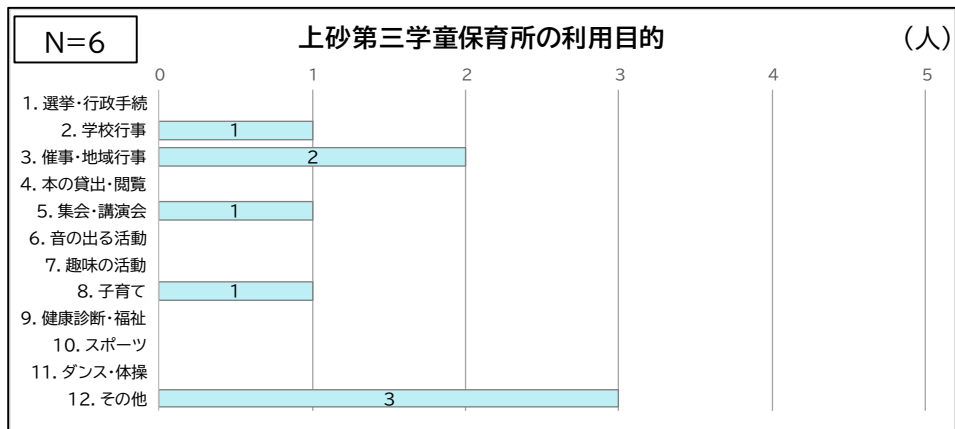


上砂児童館の利用目的

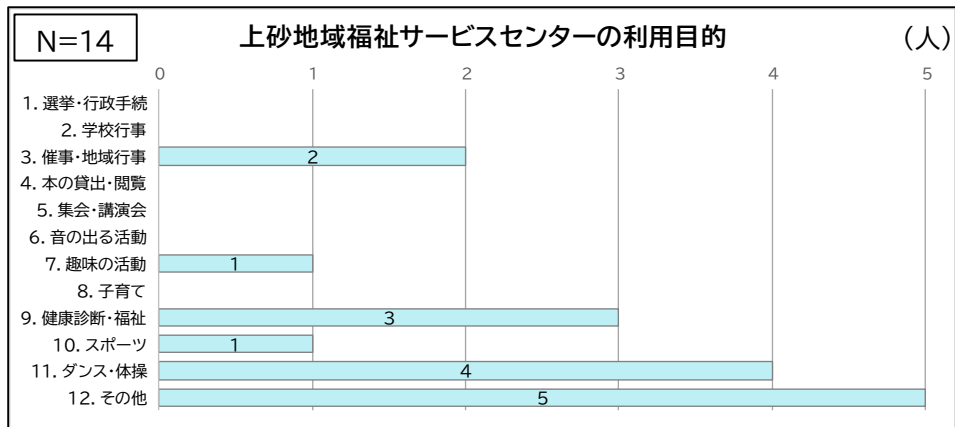


Ⅱ. 単純集計【第一部:利用状況】

上砂第三学童保育所の利用目的



上砂地域福祉サービスセンターの利用目的



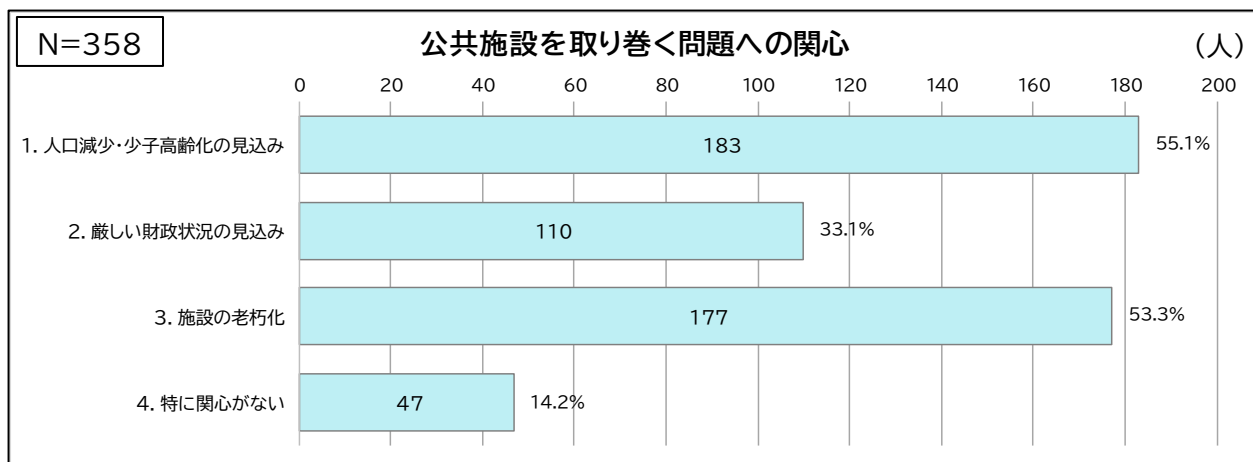
Ⅱ. 単純集計【第二部：公共施設を取り巻く問題についての認識と市の取り組み】

Q3 公共施設を取り巻く問題への関心

複数回答

「公共施設を取り巻く問題」についてお伺いします。
下記の項目のうち、あなたが特に関心を寄せる問題をお答えください。

1. 人口減少・少子高齢化の見込み
2. 厳しい財政状況の見込み
3. 施設の老朽化
4. 特に関心がない



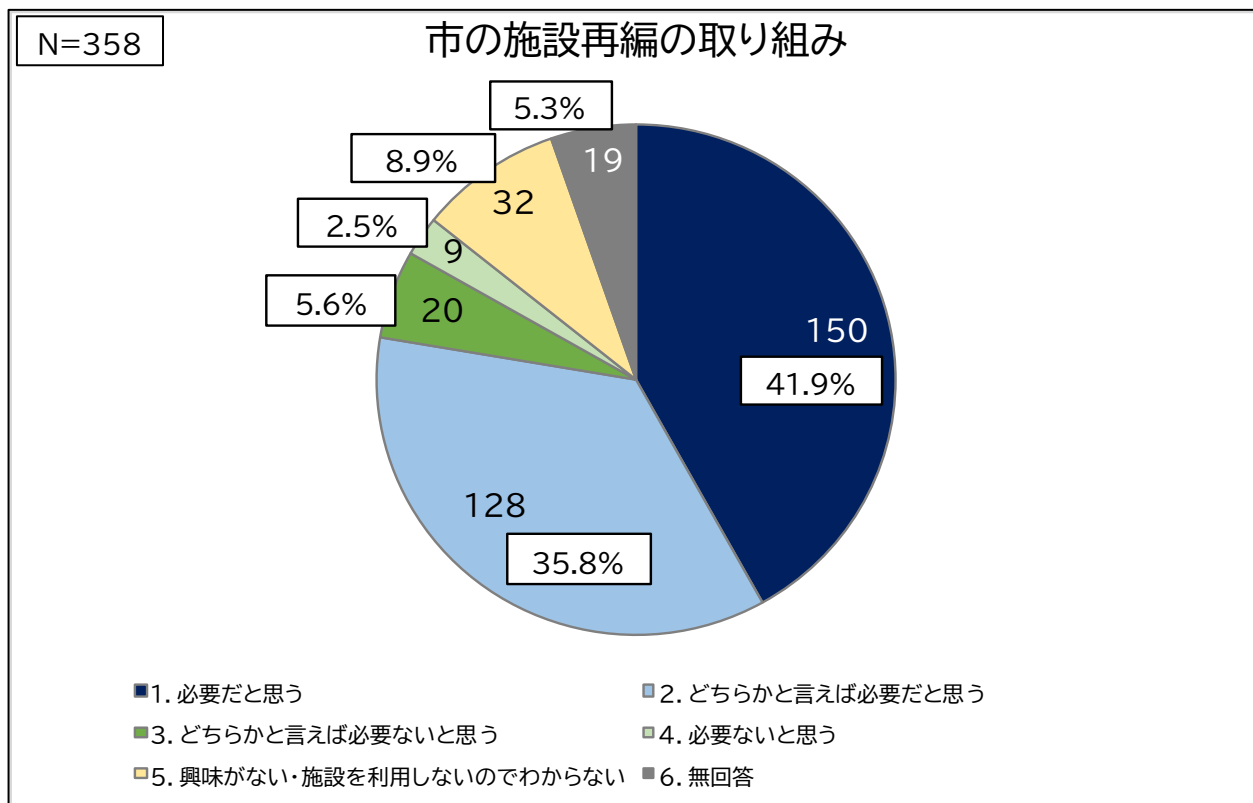
※パーセンテージは、回答件数を回答者数で割って算出
※Q3の回答者数は332名

Q4 市の施設再編の取り組み

単一回答

立川市の公共施設再編の取り組みについてお伺いします。
市の取り組みについて、あなたの考えに近いものを一つお答えください。

1. 必要だと思う
2. どちらかと言えば必要だと思う
3. どちらかと言えば必要ないと思う
4. 必要ないと思う
5. 興味がない・施設を利用しないのでわからない
6. 無回答



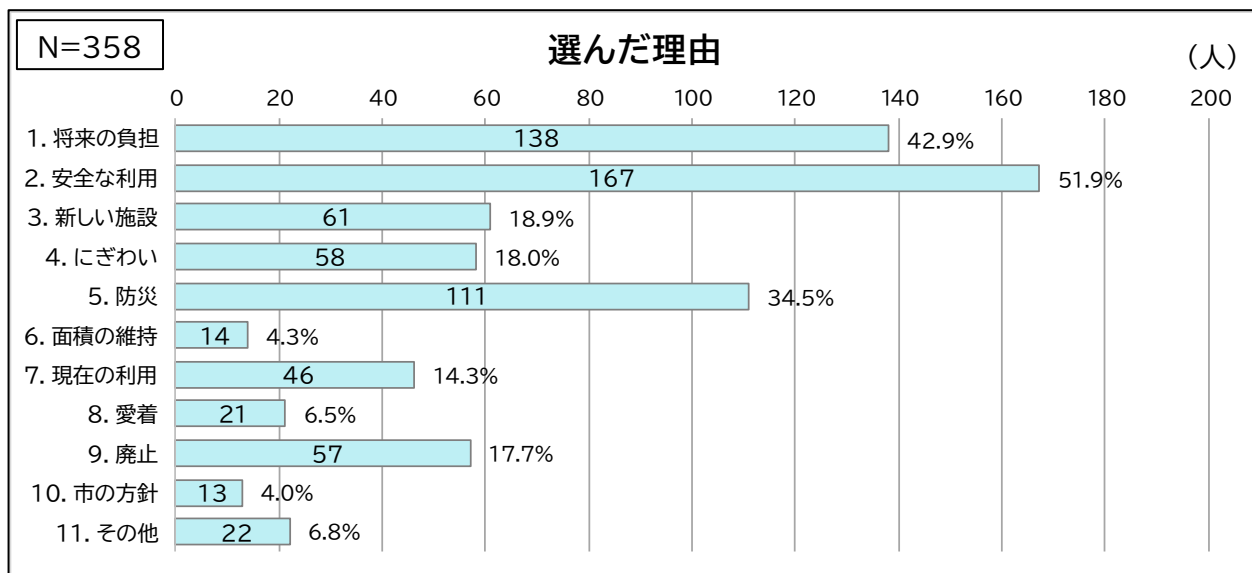
Ⅱ. 単純集計【第二部：公共施設を取り巻く問題についての認識と市の取り組み】

Q5 選んだ理由

複数回答

市の取り組みに対してQ4のように考えた理由についてお伺いします。
下記の項目の内、あなたの考えに近いものをお答えください。

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. 将来世代にかける負担を減らしたいから | 2. 安全に施設を利用したいから |
| 3. 古い施設を新しく利用できるから | 4. 建替えることで地域に新たなにぎわいが生まれるから |
| 5. 防災を考えると、地域に新築の施設が必要だから | 6. 施設の面積・部屋の広さが減ると困るから |
| 7. 現在と同じように(回数・時間など)利用したいから | 8. 今の施設に愛着があり、建替えに反対だから |
| 9. 需要の低い施設は建替えるのではなく廃止するべきと思うから | 10. 興味がないので市の方針に任せる |
| 11. その他 | |



※パーセンテージは、回答件数を回答者数で割って算出

※Q5の回答者数は322名

II. 単純集計【第三部：再編モデルケース】

Q6 再編モデルケースA案への意見

単一回答

今後の検討の材料として、市は地域の公共施設の再編モデルケースを二案作成していますが、その内モデルケースA案についてお伺いします。モデルケースA案のように再編された場合、ア～ウの案について、あなたの考えに近いもの一つずつ選んでお答えください。

1. 賛成である
2. どちらかと言えば賛成である
3. どちらかと言えば反対である
4. 反対である
5. 興味がないので市に任せる
6. わからない

モデルケース案A案の主な内容

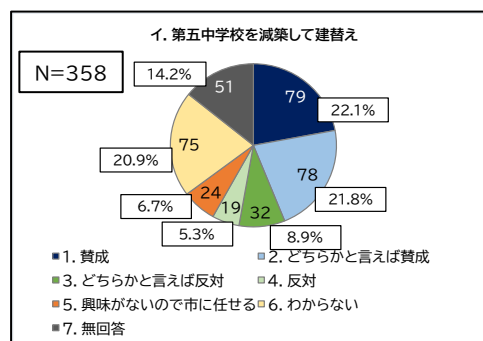
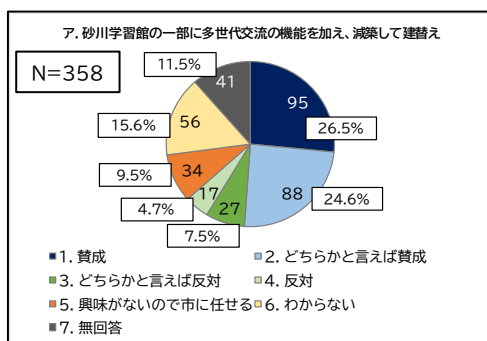
ア. 砂川学習館の一部に多世代交流の機能を加え、減築して建替えること

イ. 第五中学校を減築して建替えること

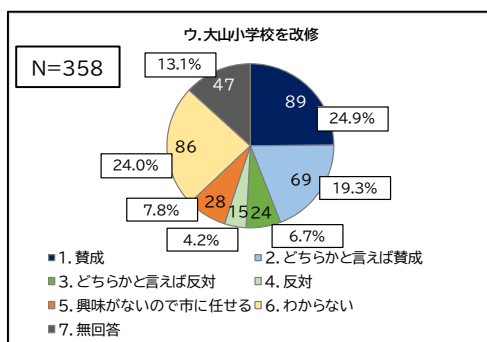
ウ. 大山小学校を改修すること

ア. 砂川学習館の一部に多世代交流の機能を加え、減築して建替えること

イ. 第五中学校を減築して建替えること

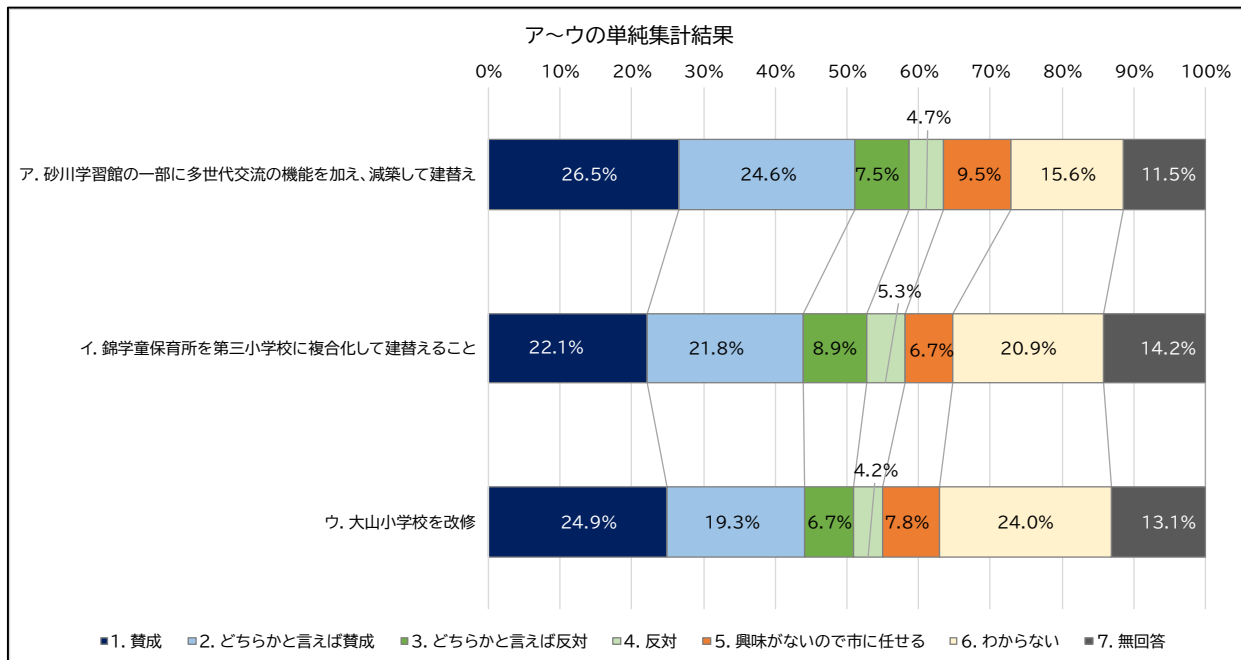


ウ. 大山小学校を改修すること



Ⅱ. 単純集計【第三部：再編モデルケース】

ア～ウの単純集計結果(一覧)

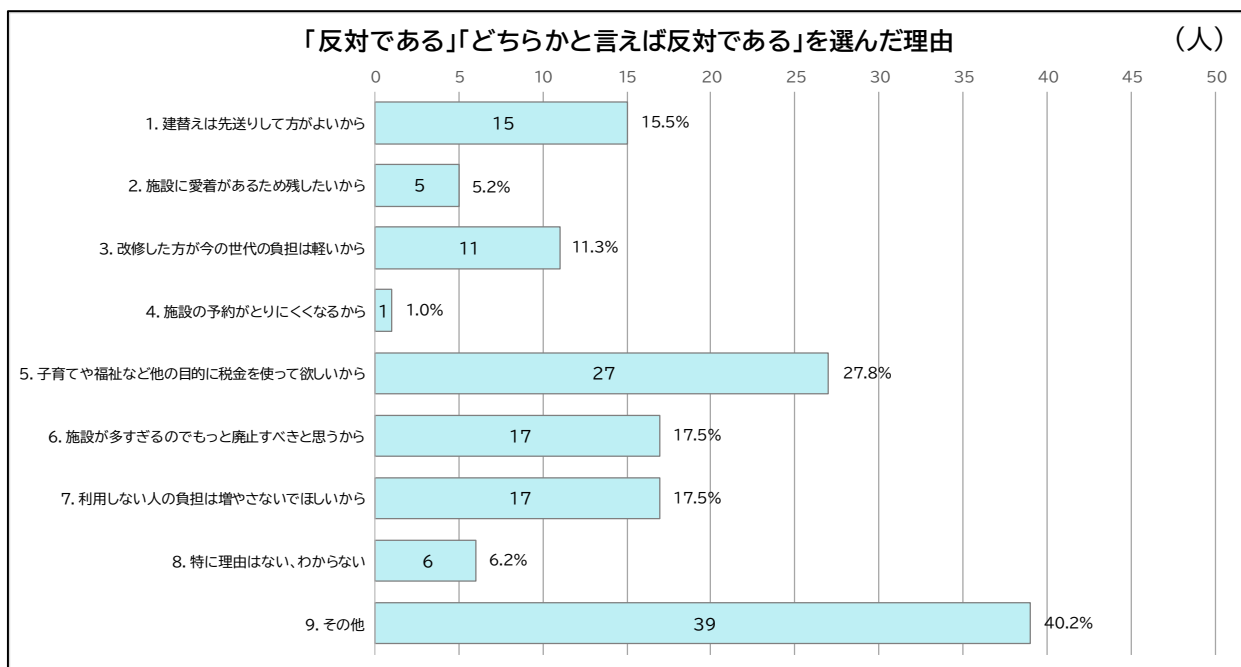


Q7 選んだ理由【Q6に「反対である」「どちらかと言えば反対である」と回答した方のみお伺いします

複数回答

Q6の回答を選んだ理由についてお伺いします。下記の項目の内、あなたの考えに近いものをお答えください。

1. 建替える必要があるかは将来考えればよいので、建替えは先送りした方がよいから
2. 施設に愛着があるため残したいから
3. 改修した方が今の世代の負担は軽いから
4. 施設の予約がとりにくくなるから
5. 施設を建替えるより、子育てや福祉など他の目的に税金を使ってほしいから
6. 施設が多すぎるのもっと廃止すべきと思うから
7. 建替えるのであれば利用者の負担を増やし、利用しない人の負担は増やさないでほしいから
8. 特に理由はない、わからない
9. その他【回答欄Q8に記載】



※パーセンテージは、回答件数を回答者数で割って算出
 ※Q7の回答者数は97名

II. 単純集計【第三部:再編モデルケース】

Q8 Q7の自由記載欄

No.	自由回答欄
1	市内の施設は(一部を除き)無料で利用できるという考え方から視点を変えて下さい。このまま続けば立川市は尻すぼみです。
2	砂川学習館の運営自体をそのまま残す。砂川学習館の施設は老朽化のため建替えをする。
3	現在全く利用していない。廃止や民間委託等も思うが、自身が高齢になった時がわからない。
4	反対ではありませんが、現状を全く把握していませんので、正しく答えられません。できれば、公共の施設は、広域にわたってあると、地域の拠点にもなって良いと思います。
5	安全性を考えれば改築は必要だと思うが、廃止される所があると思うと、近くに利用できる施設があるというのは大切だと思う。
6	真如(宗教)に売られても困る
7	建替えは賛成。少子化だからと言って面積を小さくする等の減築は子供に負担のない範囲でして欲しい。減築場所をよく検討してほしい。(少子化対策がされていない今、海外からの人を受け入れないと、人口減で立川市あるいは日本自体が成り立たないとも考えられる。
8	「案」の中に表示されている内容について。意味不明であり選びづらい。
9	二年前にこの場所に引っ越ししてきましたが、子供の勉強する建物にしてはあまりにも建物全体が汚れていてきたないと思いました。
10	面積の維持は、矛盾する課題だが、将来も必要。一方でコスト削減の為、不要な施設は償却する。
11	大山小学校と五中が合同になり小中一貫になるとか、むりなら大山小が上砂小と合同になる又は上砂小が大山小に行くとか、五日市街道を通るのは危険とかあるでしょうが。難しいか??
12	施設が老朽化しているのであれば建替えは必要と思うが、減築する理由がないと思う。多分利用者は高齢者が多いと思うが、高齢者が増えるの見込み、また機能を加えるとしていながら、減築するというのは何故なのかわからない。
13	大山団地の子供の人数は減少傾向にある為、その地域の小学校にお金をかけるのであれば、代わりに上砂川小学校地域に児童館や図書館を作ってもらいたいから。
14	上記の施設は直接利用した覚えがないので答えはない。
15	最近Sim Cityへ入居したばかりで、未だ立川市の状況はわからない。
16	減築しないで建替えてほしい。体育館を広くしたり、土地(面積)を増やしてほしい。
17	どこの施設も狭く駐車場もあまり充実していない。これ以上砂川学習館の面積が狭くなると活動できない。駐車場が広くてたすかっている。
18	減築の理由が分からない。
19	五中はまだ生徒数が多く、小さくする段階ではない。また、支援学級の生徒数は増加する傾向にあり、設備の充実が必要(クールダウン室、相談室など)。
20	すぐそばに九小があるのに必要ですか?九小のお子さんの学区を見直し(遠すぎる子が多い)大山小は廃校にすべきです。
21	小さくても良いので近くに手軽に利用できる施設がほしい。老人は15~20分位歩く事が大変という事を考えてほしい。又は、スポーツ、ダンス、体操が出来なくても良いが、話などする場が個人宅では出来なくなっていますので、集会場が必要と思います。
22	公共施設は防災拠点であり、地域のコミュニティセンターとしての機能がある。「充実」なら賛成だが、「減築」には反対。
23	しっかりした使用目的があって建替えるなら良いと思うが、目的はないが学習館があるから何かに使おうとするのは税金の無駄。
24	減築した場合、施設が多くなりそうだから。
25	砂川学習館の存在理由が不明、なくても良い。
26	近年、耐震補強工事ばかりで、すでに多少の費用を使っているところもあり、もう少し先でも良いかと思っています。
27	減築の必要はないと思う。
28	砂川学習館に「多世代」が集まるのか、現在の状況を見ると疑問。また然程大きな施設ではないものを減築するのに、「多世代交流」を目指すのは、目的に対する手段が矛盾するようにも感じる。(中学校に人を集めるB案の方がより優れていると感じる)
29	事実を知らないのではわからない。
30	大山小を九小に統合。

Ⅱ. 単純集計【第三部：再編モデルケース】

No.	自由回答欄
31	減築することについては通っている中学生の利便性を優先して欲しいから。
32	西武線以北の地域住民を無視したA・B案に反対
33	B案が良いため
34	生徒数が多く、ただでさえ狭い教室のどこを減築するのかわからない。学校生活を送る上で不便が無いのなら減築や改修をしても良いと思う。
35	中学生以下の子供がいなくて、現在の状況がよくわからないが、少子化なので学童や保育園など子育てしやすい環境、又、学びやすい学校などに予算を使ってほしいと思う。統合できる施設があるのなら統合し、コンパクトにすることも必要ですが、利用料などはあまり負担にならないように考えてほしい。
36	多世代交流の機能に具体性がないため
37	駅からも遠く、不便で使いづらい場所なのでもっと人口の多い所に作ってほしい。
38	財政の余裕があるとどんどん新設し、後々に財政不足と言って騒ぐ。市民の懐を狙っている、そんな計画誰だって出来る。
39	<ul style="list-style-type: none"> ・大山小学校の現状は各1クラス?! 将来は九小と統合するのですか? そこにお金をかけるより他?! ・砂川学習館は部分的に改修していますが、特に地下畳部屋古いし汚いです。(トイレも) ・五中は将来的には子供人数減ると思いますが、現状イメージわかりません。あの人数移動の建替え?!

II. 単純集計【第三部：再編モデルケース】

Q9 再編モデルB案への意見

単一回答

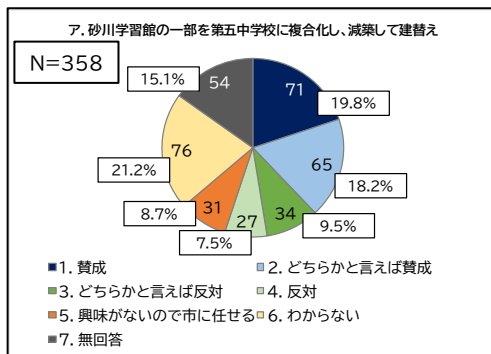
モデルケースB案についてお伺いします。モデルケースB案のように再編された場合、ア～ウの案について、あなたの考えに近いものを一つずつ選んでお答えください。

- | | | |
|----------|------------------|------------------|
| 1. 賛成である | 2. どちらかと言えば賛成である | 3. どちらかと言えば反対である |
| 4. 反対である | 5. 興味が無いので市に任せる | 6. わからない |

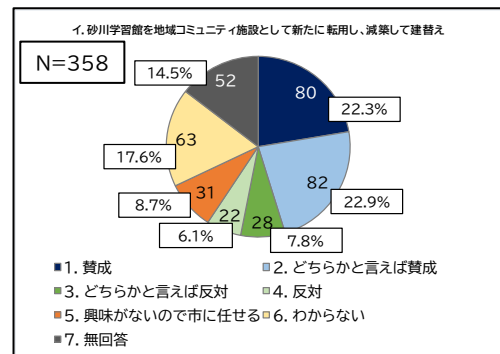
モデルケース案A案の主な内容

- ア. 砂川学習館の一部を第五中学校に複合化し、減築して建替えること
 イ. 砂川学習館を地域コミュニティの施設として新たに転用し、減築して建替えること
 ウ. 大山小学校を改修すること

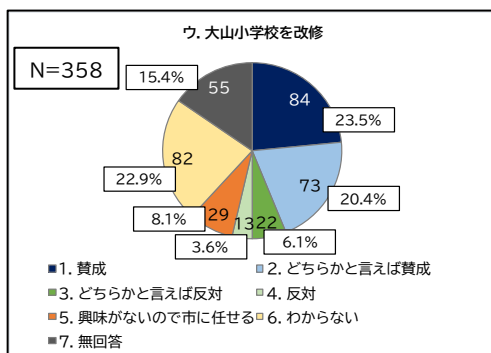
ア. 砂川学習館の一部を第五中学校に複合化し、減築して建替えること



イ. 砂川学習館を地域コミュニティの施設として新たに転用し、減築して建替えること

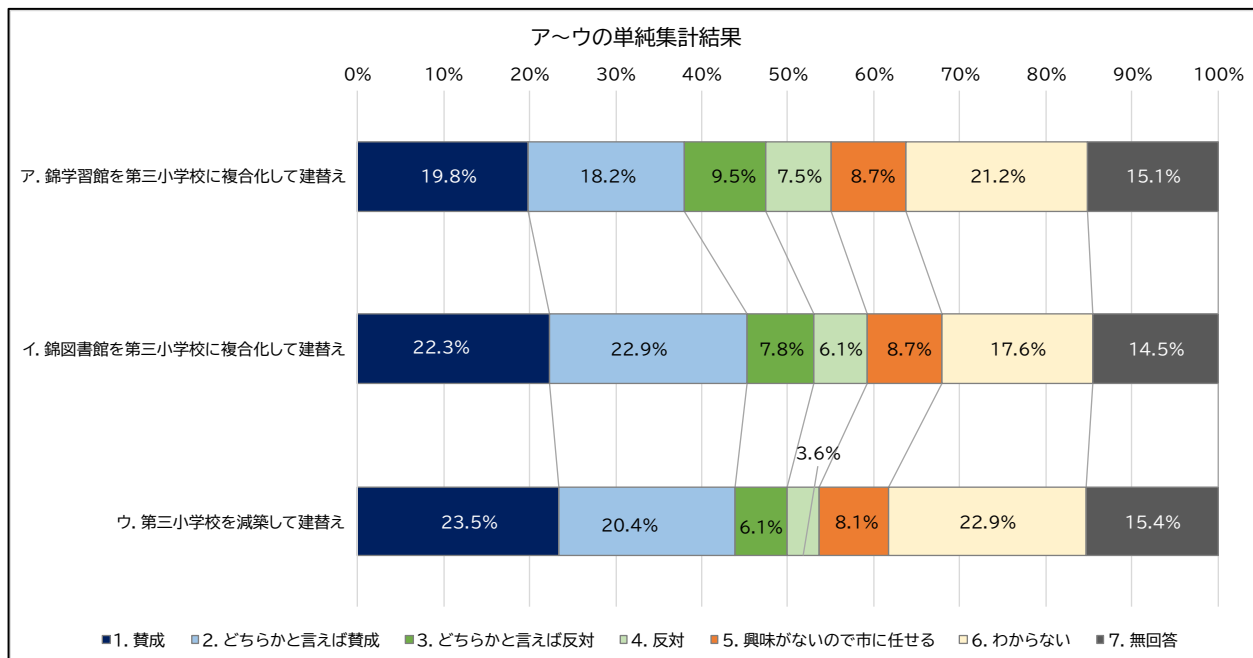


ウ. 大山小学校を改修すること



Ⅱ. 単純集計【第三部：再編モデルケース】

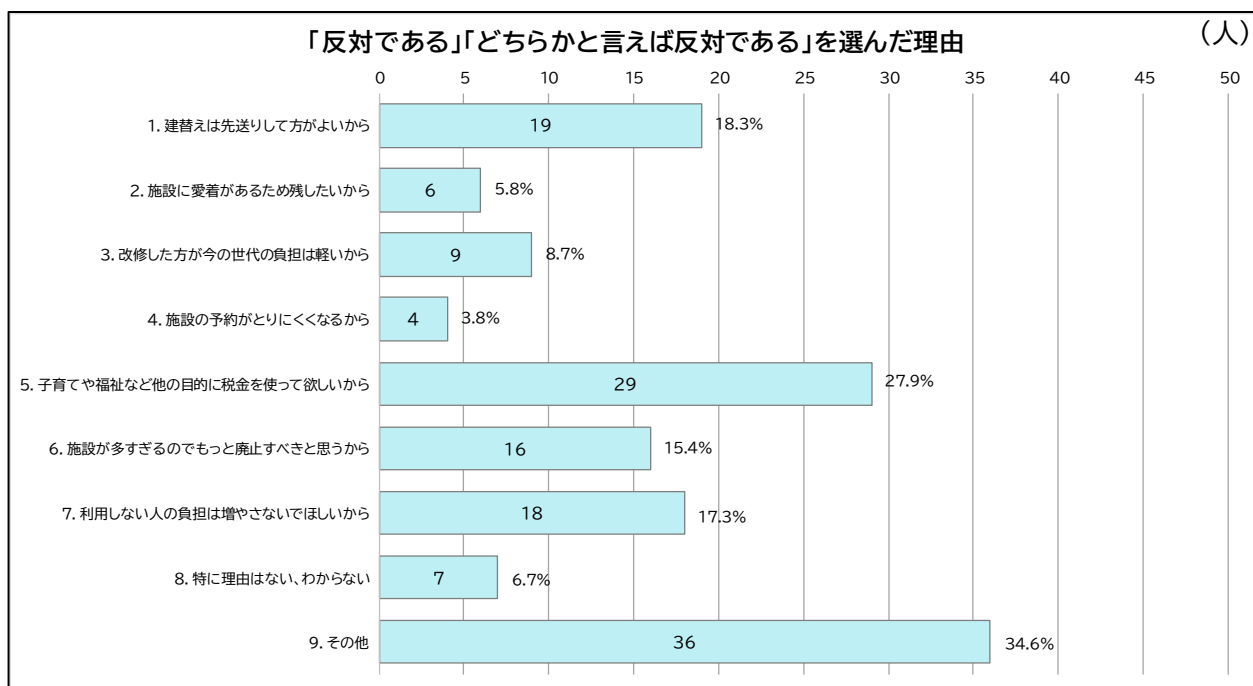
ア～ウの単純集計結果(一覧)



Q10 選んだ理由【Q9に「反対である」「どちらかと言えば反対である」と回答した方のみお伺いします 複数回答

Q9の回答を選んだ理由についてお伺いします。下記の項目の内、あなたの考えに近いものをお答えください。

1. 建替える必要があるかは将来考えればよいので、建替えは先送りした方がよいから
2. 施設に愛着があるため残したいから
3. 改修した方が今の世代の負担は軽いから
4. 施設の予約がとりにくくなるから
5. 施設を建替えるより、子育てや福祉など他の目的に税金を使ってほしいから
6. 施設が多すぎるのもっと廃止すべきと思うから
7. 建替えるのであれば利用者の負担を増やし、利用しない人の負担は増やさないでほしいから
8. 特に理由はない、わからない
9. その他【回答欄Q11に記載】



※パーセンテージは、回答件数を回答者数で割って算出
 ※Q10の回答者数は104名

II. 単純集計【第三部：再編モデルケース】

Q11 Q10の自由記載欄

No.	自由回答欄
1	住居から近く、徒歩で行く事ができる。(高齢のため) バスの便が良い。
2	砂川学習館の転用や減築は必要だと思うが、機能の一部を五中だけに複合化させることになるのは疑問。(機能の転用先は複数に分散させ、五中だけに集中させない方がよい)
3	市内の施設は(一部を除き)無料で利用できるという考え方から視点を変えて下さい。このまま続けば立川市は尻すぼみです。
4	建替えは良いと思うが、減築してせまくなって予約が取りにくくなったり、駐車場がなくなったりするのは困る。
5	砂川学習館の運営自体をそのまま残す。砂川学習館の施設は老朽化のため建替えをする。
6	現在の砂川学習館から場所も離れているし、五中のまわりに駐車スペースがないので(道もせまい)わざわざ一緒にする必要が感じられない為
7	五中周辺の道は狭く、複合化で利用者が増えると問題がおきそう。車での利用者に対し駐車スペース対策が出来るのか不安。
8	現在全く利用していない。廃止や民間委託等も思うが、自身が高齢になった時がわからない。
9	できるだけ多くの人々が平等に利用できることが大切だと思います。施設が新しくなっても、一部の人のみ利用しやすい方法には反対です。
10	砂川学習館を五中に複合化し減築すると、生徒が使用するスペースが減るから。減築するならグラウンドにして、地域の人々がスポーツする場としてほしい。
11	利用したい時、地域の近くにあってほしいから。
12	真如(宗教)に売られても困る。
13	五中と支所は距離がある
14	少子高齢化が見込まれる中、公共施設の機能集中を行うべきではない。機能の縮小はしても、高齢者が利用できることが大事である。
15	モデルAに同じ。面積の維持は矛盾する課題だが、将来的には必要。一方でコスト削減のために、不要な施設は償却する。
16	五中に何を移転するのかわからないけれども、地域コミュニティの施設の需要は大きくなっていくと思われるので、減築するという方針には反対。建て替えについては賛成。
17	中学校に地域施設を併するのは想像できない。
18	大山団地の子供の人数は減少傾向にある為、その地域の小学校にお金をかけるのであれば、代わりに上砂川小学校地域に児童館や図書館を作ってもらいたいから。
19	五中の駐車スペースを大きく確保してもらえたら賛成。五中の周りの道も狭くて困るけど。
20	五中の生徒数や特別支援が必要な生徒が多い学校であることから、五中を小さくすることに反対。砂川学習館は砂川学習館単独で建て替えるべきと思う。
21	改修・減築の案が出るということは、不要な施設であると思うので、とりこわし、新しいものは不要。
22	二か所の施設は離れています。近在の人にとって不便になると思う。
23	減築には反対。
24	営利事業ならやらない方が良い。公共事業なら重要な目的以外、後々に負担の掛かる建造物は少ない方がいい。目的をどんどん増やせば苦しくなる原因。
25	学校の防犯管理に問題
26	大山小学校は必要かといえば不要と思います。第九小学校が近いので、もう一つに統合する時期と考えます。
27	砂川学習館の存在理由が不明、なくても良い。五中と複合化し、施設の管理、運用の合理化を計るのであれば、存在しても良いと考えます。
28	大山小については、プランAと同じ理由です。
29	減築の必要はない。
30	大山小を九小に統合。
31	五中の複合化は悪くないが周辺道路が狭くて安全面に問題がある。
32	イの必要性が他の2案に比べて低いと感じたため
33	生徒(子供)が通う学校に、生徒以外の不特定多数が出入りすることになるのは、リスクがあるのではないかと不安です。
34	ア、ウ、イメージわかりません。アはセキュリティー等、ウは改修して小学校ではなくなる?! 地域団体のスポーツ施設や小グループへ校舎貸し出し?!

II. 単純集計【第三部：再編モデルケース】

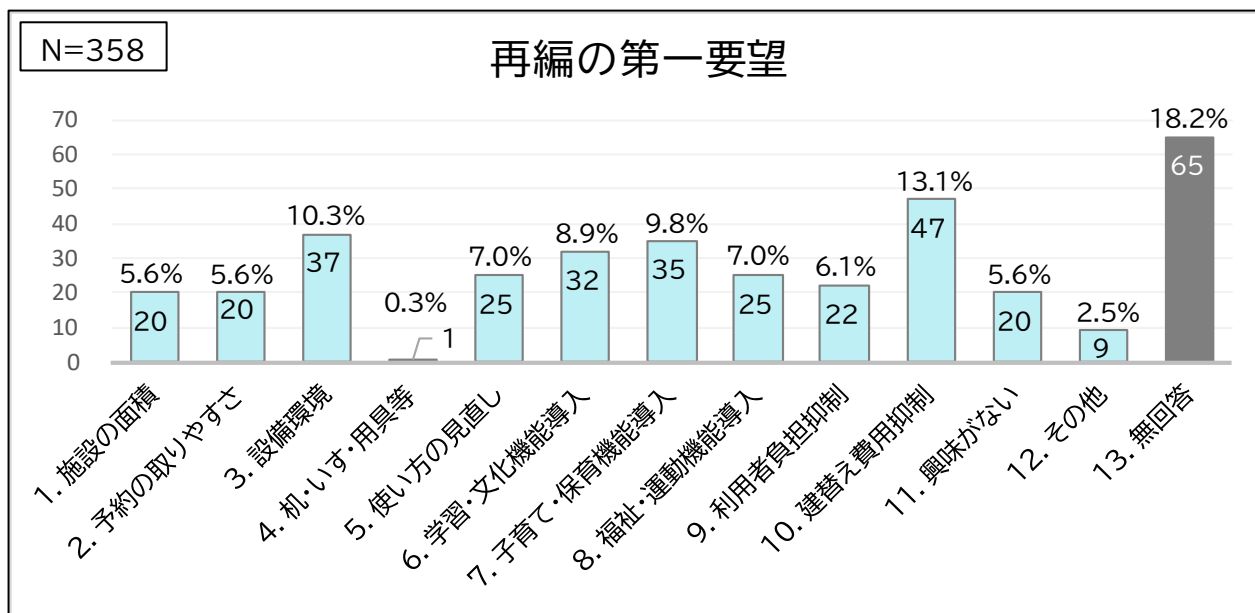
Q12 再編して建替える場合の要望

単一回答

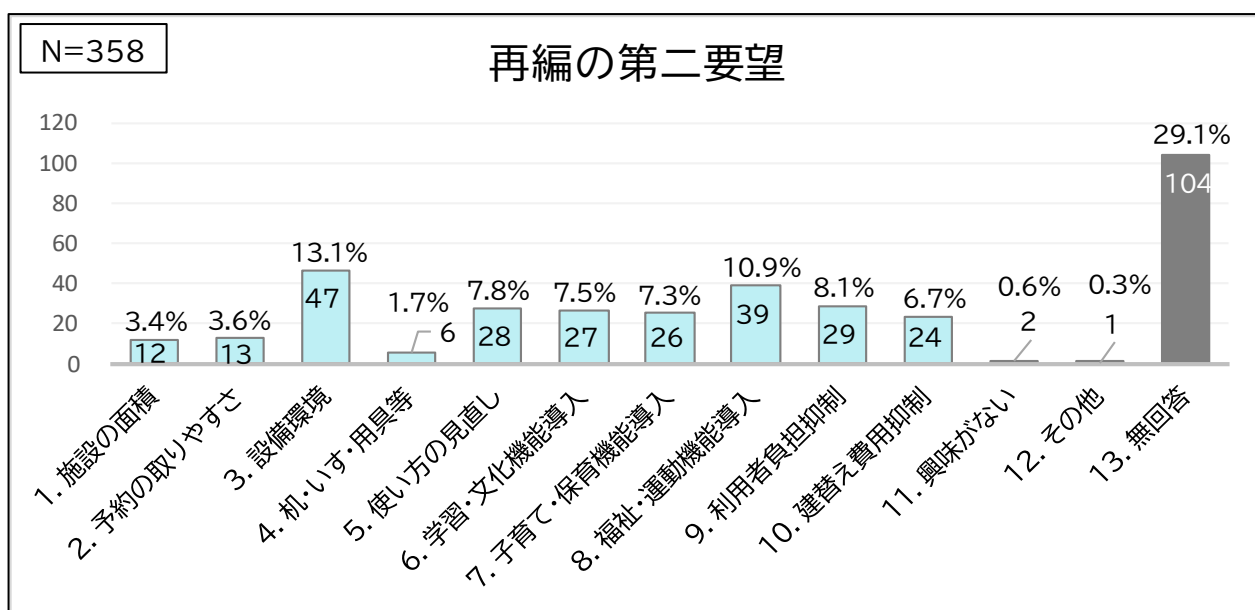
A案・B案に限らず、もし、施設を再編して建替える場合の要望についてお伺いします。
あなたの要望に近い項目を最大3つまで順位をつけてお答えください。

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. 施設の面積(部屋の広さ) | 2. 予約の取りやすさ |
| 3. 新しい設備環境(音響・映像設備・防音環境等) | 4. 新しい机・いす・用具等の備品 |
| 5. 使い方の見直し(部屋の使用時間や使用規則) | 6. 機能の導入(学習・文化・図書環境) |
| 7. 機能の導入(子育て・保育環境) | 8. 機能の導入(高齢者福祉・運動環境) |
| 9. 利用者の負担を増やさないこと | 10. 建替えにかかる費用を抑制すること |
| 11. 興味が無い | 12. その他 |

第一要望

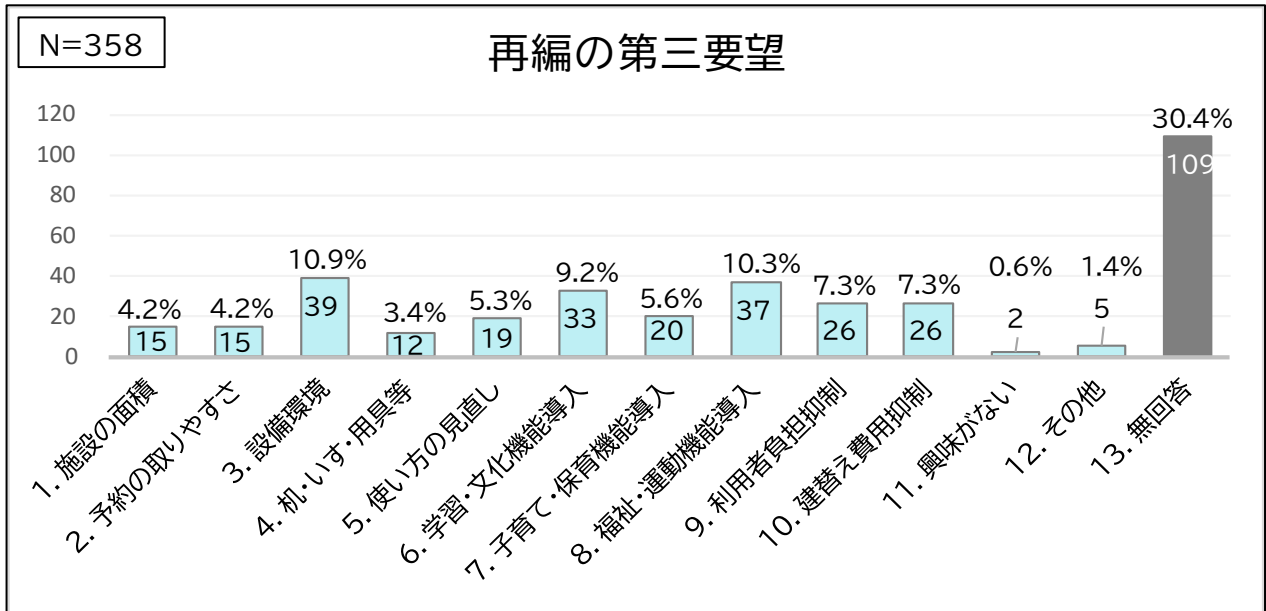


第二要望



Ⅱ. 単純集計【第三部:再編モデルケース】

第三要望

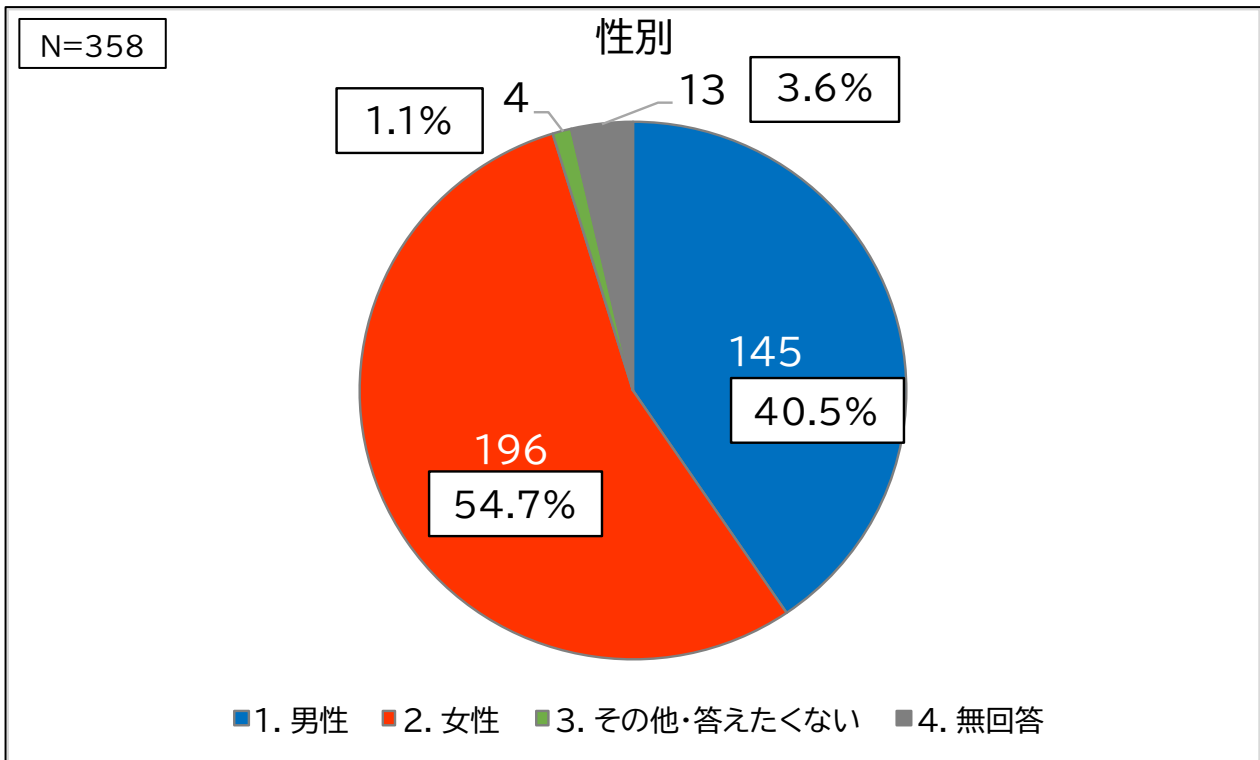


Ⅱ. 単純集計【第四部：基本属性】

Q13 あなたの性別についてお答えください。

単一回答

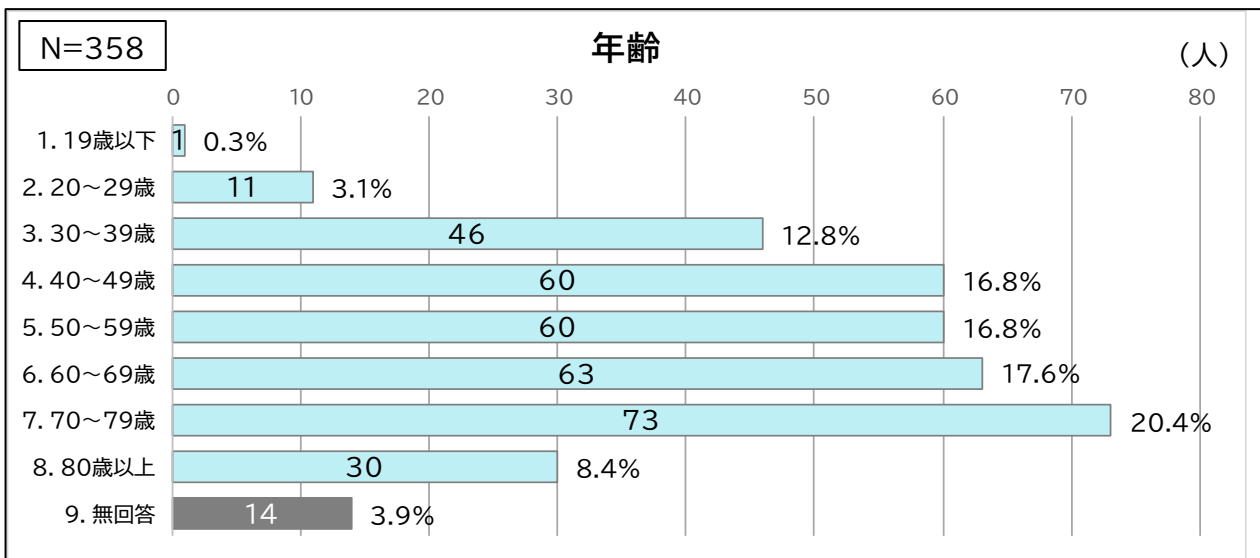
1. 男性
2. 女性
3. その他・答えたくない



Q14 あなたの年齢についてお答えください。

単一回答

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. 19歳以下 | 2. 20～29歳 | 3. 30～39歳 |
| 4. 40～49歳 | 5. 50～59歳 | 6. 60～69歳 |
| 7. 70～79歳 | 8. 80歳以上 | |

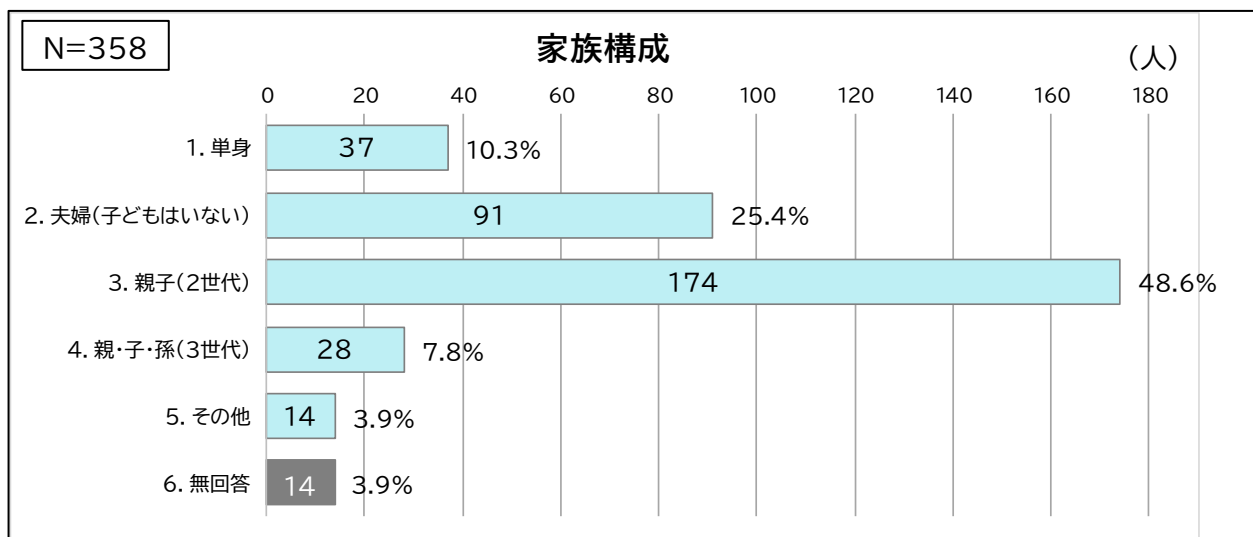


II. 単純集計【第四部：基本属性】

Q15 あなたと同居する家族の構成についてお答えください。

単一回答

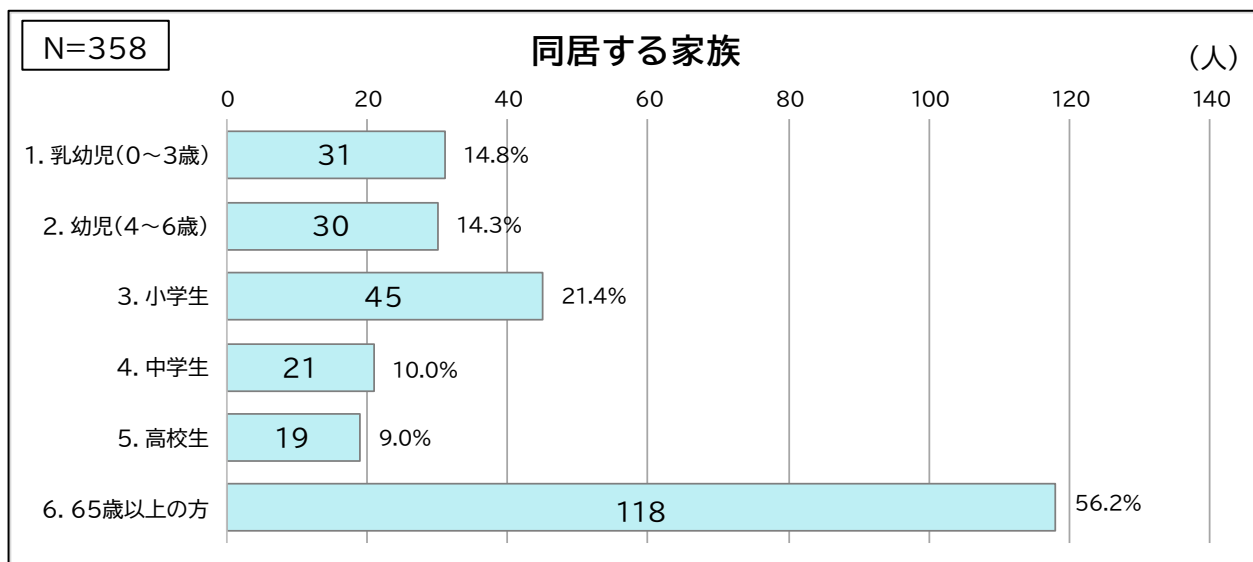
1. 単身
2. 夫婦(子どもはいない)
3. 親子(2世代)
4. 親・子・孫(3世代)
5. その他



Q16 あなたと同居する家族に下記の項目の方がいるか、お答えください。

複数回答

1. 乳幼児(0~3歳)
2. 幼児(4~6歳)
3. 小学生
4. 中学生
5. 高校生
6. 65歳以上の方



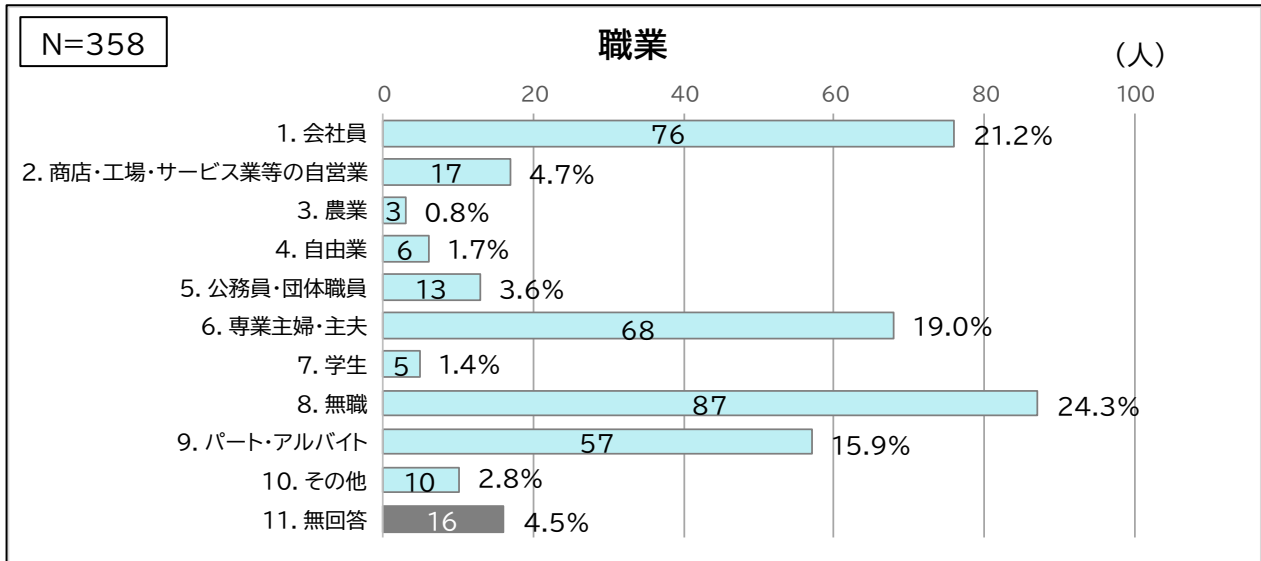
※パーセンテージは、回答件数を回答者数で割って算出
 ※Q16の回答者数は210名

II. 単純集計【第四部：基本属性】

Q17 あなたの職業についてお答えください。

単一回答

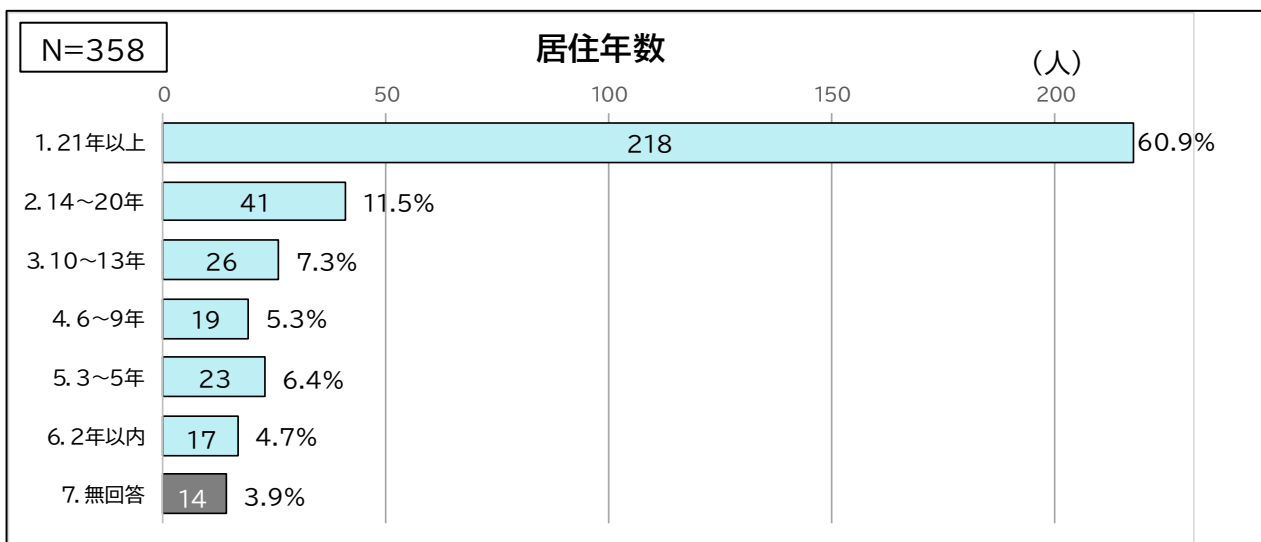
- | | | |
|---------|---------------------|--------------|
| 1. 会社員 | 2. 商店・工場・サービス業等の自営業 | 3. 農業 |
| 4. 自由業 | 5. 公務員・団体職員 | 6. 専業主婦・主夫 |
| 7. 学生 | 8. 無職 | 9. パート・アルバイト |
| 10. その他 | | |



Q18 あなたの立川での居住年数についてお答えください。

単一回答

- | | | |
|----------|-----------|-----------|
| 1. 21年以上 | 2. 14~20年 | 3. 10~13年 |
| 4. 6~9年 | 5. 3~5年 | 6. 2年以内 |

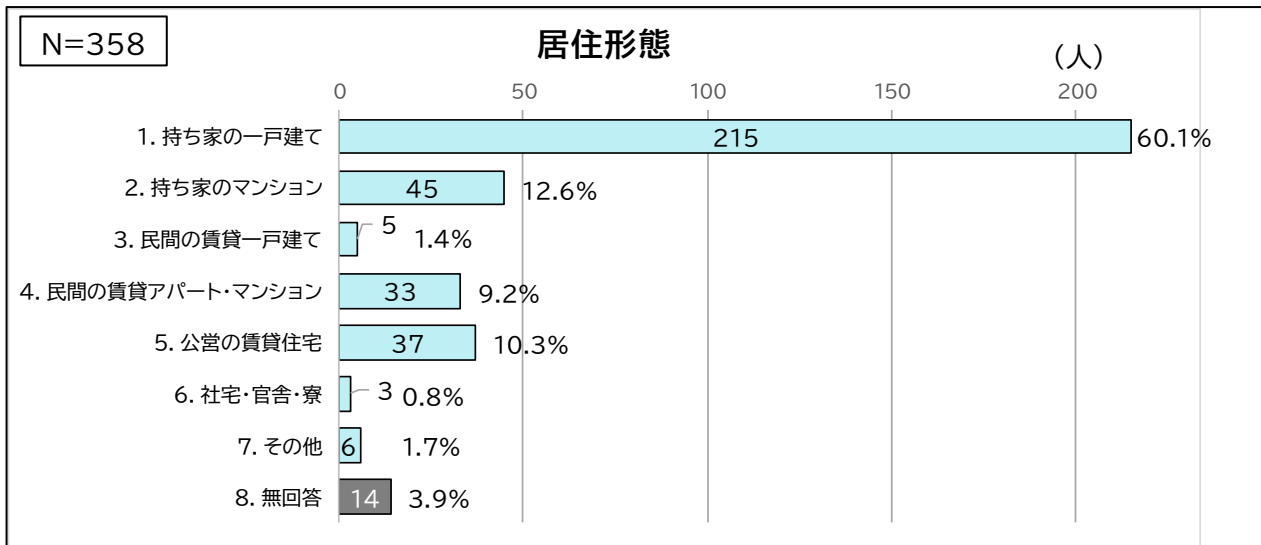


II. 単純集計【第四部：基本属性】

Q19 あなたのお住まいはどれに当たりますか。

単一回答

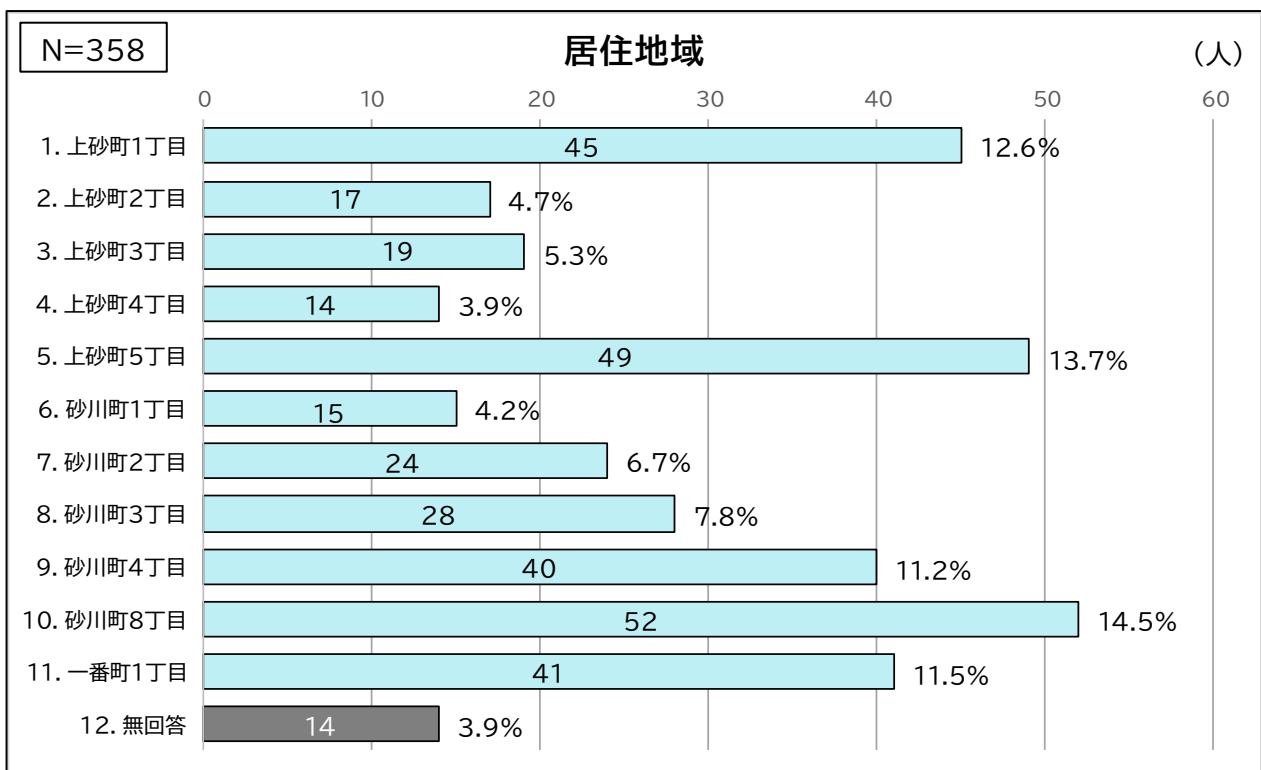
1. 持ち家の一戸建て 2. 持ち家のマンション 3. 民間の賃貸一戸建て
 4. 民間の賃貸アパート・マンション 5. 公営(市営・都営・公社・UR)の賃貸住宅 6. 社宅・官舎・寮
 7. その他



Q20 あなたのお住まいの地区についてお答えください。

単一回答

1. 上砂町1丁目 2. 上砂町2丁目 3. 上砂町3丁目
 4. 上砂町4丁目 5. 上砂町5丁目 6. 砂川町1丁目
 7. 砂川町2丁目 8. 砂川町3丁目 9. 砂川町4丁目
 10. 砂川町8丁目 11. 一番町1丁目



Q21 自由記載欄

公共施設の再編に関してご意見・ご感想がございましたら、ご記入ください

No.	自由回答欄
1	高齢者の利便性、多機能化(趣味の多用化に対応)高齢者の外出化の促進による疾病予防のため。
2	・図書館と歴史以外に文化施設がほとんどない。民間まかせは考え方が甘いと思います。あわせて、施設を利用するには、利用者に応分の負担が必要です。新宿区、狭山市、武蔵野市等、施設利用を有料にしています。他の自治体も参考にして、独自性にこだわらず、視点を広げないと、立川市の将来は暗黒でしょう。
3	上砂会館の階段(木目の為、段差が判りにくいので安全面を考えてほしい。
4	コストも無駄に掛けしないで、最適な方法になるよう願います。結果上手く行った！となるように願います。
5	基地跡地と一体化して複合的な活用ができることを希望します。例えば、学習施設、運動場、いこいの広場(にぎわい)などが活用できる中心的な施設の設置と希望します。
6	それぞれの公共施設がどこにあるのか、実際に見たこと、行ったことがないので、回答するのに無理があります。
7	今利用したい、必要と思う動機がない。将来もしかしたら高齢になり困ったときに、いつでも相談出来たり、過ごしたりする拠点がほしいと思うかもしれない。
8	市にお任せします。
9	施設の場所や建物も大切ですが、希望者ができるだけ平等に利用できるような方法を考えて頂きたいと思います。だいぶ以前ですが、「卓球に行きたい」と友人に話したら、ほとんどが常連さんで、しかも何時間も待つとのことをやめました。平等にということは大変むずかしいと思いますが、一応意見として書かせていただきます。
10	公共施設を使って、書道教室や手話教室を開いて欲しいです。公共施設(こびり会館)のアクセスが悪いので、武蔵砂川駅近くに、公共施設が出来る事を望みます。
11	無駄な税金は使わない。利用出来るものは、利用する。
12	施設の再編となると少し遠い所まで行くようになりますが、今でも体操出来る所が限られています。年をとると、そこに行くまでの足がなく、くるりんバスも不便で福祉施設にも行ける路線がない。
13	・イトインの様な軽食・喫茶の交流・待ち合わせの場としてテーブル10個くらいあり、市民食堂として(500円)補助金あり。 ・ヘルスセンターの様な歌って踊って食べる場所、市民広場 ・住んでいる所から近いこと
14	公共施設を減らして宗教団体に売らないで欲しい。
15	砂川学習館においてA案、B案ともに議論する前に、今どれくらいの頻度であるか現状把握を教えてください。又、B案についてはどういったところを五中に複合化するのか。内容によっては難しいとも考えられる。
16	五中は一次避難所ですが、計画策定にあたり地域の人口動態や住宅事情を含めた、上記の視点は加味されるのでしょうか。
17	市役所が大きくきれいになり、立派になりました。他の施設もガタガタで早く治してほしいですが財政がないならなんとかしなくてはなりません。西砂をよく利用していますが、あのトイレも和式で古いです。西砂学習館にいる市の方、多くないですか？ひまそうです。何をやっているんでしょう。ずっと見ているわけではありませんので、実際は忙しいかもしれませんがー すみません。
18	施設の情報がもっと欲しい。身近に感じ、気軽に利用したいと思える場所が欲しい。駐車場の確保など。
19	使用者が片寄り過ぎ。
20	こぶし会館利用しています。
21	選挙に利用される施設について、私たちの周辺には投票に行きたくても施設が遠すぎて棄権する方が多くいます。大山小学校の改修に際しては一考を望む。
22	いつもお世話になりましてありがとうございます。新しく広い土地の取得の難しくなっています折から、建築家故丹下健三氏の言葉を思い出しております。広島平和記念公園の折には、休息・遊び・憩いを、東京オリンピック屋内総合競技場本館の時は常に「誰のため」と問いかけて仕事をなさっていたとの事です。市政に拘って下さっている皆様御多用でしようが宜しく願いたします。
23	財政状況に見合った施設統廃合を進めてほしい。
24	A案・B案のコンセプトの違いが理解できなかった。
25	高齢になると出かける先が少なくなります。利用しやすい場所(多くの場所)にあるのが理想です。

No.	自由回答欄
26	<ul style="list-style-type: none"> ・多目的に利用できる施設であること。 ・利用者負担を少なくすること。 ・利用しやすいように交通手段を整えること。(例えばくるりんバスを最大限に活用し、どこからでも便利に利用しやすいようにする。)
27	カルチャースクールのなものを(老若男女)→全てが楽しめるようなスペースを作してほしい。
28	<p>砂川学習館は支所、図書館だった頃と比べるとどんどん使途が減少しており、あまり存在意義を感じない。不要だと思う。(最も近い施設だが全く使う機会がない)期日外投票も市役所ですることになっているし、建替えの必要も感じない。また、魅力的なイベント等もなく、ごく一部の人しか使っていないと思う。(特に平日仕事の人)は図書館機能の一部(返却ポスト等)や、期日外投票、泉体育館の様なジム施設等、もう少し広い世代の人に受け入れられる施設・設備がほしい。小中学校の改築は意味があると思うが、「サークル活動」のための施設ってそんなに必要か?グループでの活動やサークル活動ではなく、もっと個人で利用できる機能があるとうれしい。これから60代、70代になるので、特にそう感じる(一人で使いたい)。(以前行っていた)夏の利用開放もあったが、パイプ椅子の部屋での利用で、居心地も悪く長時間の利用はムリだった。ノートPC等も×だったように思う。もう少し利用する機会が欲しい。</p> <p>砂川学習館のような施設の使いみち(もうあったらすみません)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・図書館の出張所機能 ・健康推進機能(体組成計、血圧計等) ・みののれと一体化(利用者が増える) ・みののれと一緒に栄養・調理・レシビ作り等のトイレ施設、レシビ配信 ・ジムの導入(泉体育館的な) ・夜間のオープン(泉体育館的な) ・児童館の高校生利用のような開放 ・卓球台3×3、ボウリング等の施設 ・音楽会の開催(音大の人とか) <p>シルバーセンターのすぐ近くそばですね。民間委託大歓迎。夜間オープンしてくれれば、社会人も使える。個人として使いたい。無理でしょうか～。</p>
29	砂川学習館をこびら会館のように地域コミュニティの場として自治会等や地域団体が総会、新年会、敬老会など飲食が出来るような施設にして欲しいです。
30	上砂川五丁目に住んでいますが、車に乗らないと子供と児童館や図書館に行けません。ぜひ、上砂川小学校の徒歩圏内に子供の為の施設を作ってください。たとえば、こびら会館や天王橋会館が上砂児童館のように利用できるようなになると嬉しいです。(そして、もしそうになったら歩道の整備も行って欲しいです。)
31	(アンケートの)モデルケースが具体的じゃないので判断できない。
32	大山小・五中で過ごしてきました。より良い改修を期待しています。がんばってください。
33	がんばれ
34	大山小学校のトイレを洋式化し、もっときれいにしてほしい。
35	税金のムダ使いのないように市民の使いやすさを考えて行動してください。
36	子供がいない世帯には、学校の使いみちなどわかり兼ねる部分が多いので、子育て世帯の意見をたくさん取り入れて欲しい、立川がもっと子育てし易い市になることを望みます。若い人が住みたいと思う市へ。
37	地域コミュニティが全て西武線の南側にあり、北側に住んでいる者としては使いづらい。
38	上砂図書館:暗い、席が少なく居心地が悪い。トイレが恐い。
39	スポーツ施設等、利用場所が増えるとうれしいですね。
40	建物の耐震性や防犯の面で安全なことを重視してほしいです。税金の無駄遣いはほしくないですが、住み続けたいような市であってほしいので、魅力的な公共施設を作してほしいです。若い世代が魅力を感じて移住してきたくなるような立川であってほしいです。
41	子供の習い事や地域行事でよく利用しています。いつもありがとうございます。利用者としては利便性がよく、活気がでるといいかなと思います。もっと地域の人と一緒に集まれる方向を考えていただけると嬉しいです。減築は、利用者としては心配。
42	平日、福祉会館のおふろを利用している者です。青梅市も廃止の方向ということで、立川市はどうなるのか、いろんなうわさがありますが、決定事項は正確に知りたいなあと思います。広報等に掲載していただければ助かります。
43	幅広い世代が利用できるような施設になればいいなあと思います。よろしくお願いします。
44	再編の意味が分かりにく過ぎ。もう少し具体的に書いてくれないと反対も賛成もできない。これだと取り合えず、費用がかかりそうだから反対、という人もでてくる。逆に賛成しても、想像と違ったという事もありそう。
45	大山小学校の老朽化。地域の行事で使用の際にいつこれしてしまうのか、災害時、避難所としては使用できるほどのものなのかと不安です。
46	市内の全ての施設に言える(特に子ども未来センター)が、市民との話し合いと同時に、役人自身が調べたり、プロに聞いたり、現在の使用状況を毎年調べて報告するとか(作りっぱなしにしない)、もっと深く、長期的に考える力を持ってほしい。検討会や説明会などに出る市民には正直なところ偏りがある。場所取り(予約)が大変だし、平日の使用が難しい所もあるし、子育て支援の場が不足しているし、交通の便の悪い所に福祉会館がある所もあるし…、とにかく、役人の能力の方の問題だと思う。
47	砂五丁目に住んでいるので、自転車も乗れず、車も手離してしまったらどの施設も徒歩では遠く利用困難であることがわかり残念だった。
48	公共施設も古いものが多く、正直、他の昭島や東大和に比べると、文化面での遅れや行政の興味がほとんどないのがよくわかる地域です。立川駅周辺だけ力を入れていけばきっと満足なのでしょう。いくらここで声をあげても全く変わらないと思いました。
49	そのような動きがある事も知らず、週一回程度の軽度の運動をさせていただいています。ありがとうございます。
50	今迄どおり、無料を基本とすることは一番に願うことです。

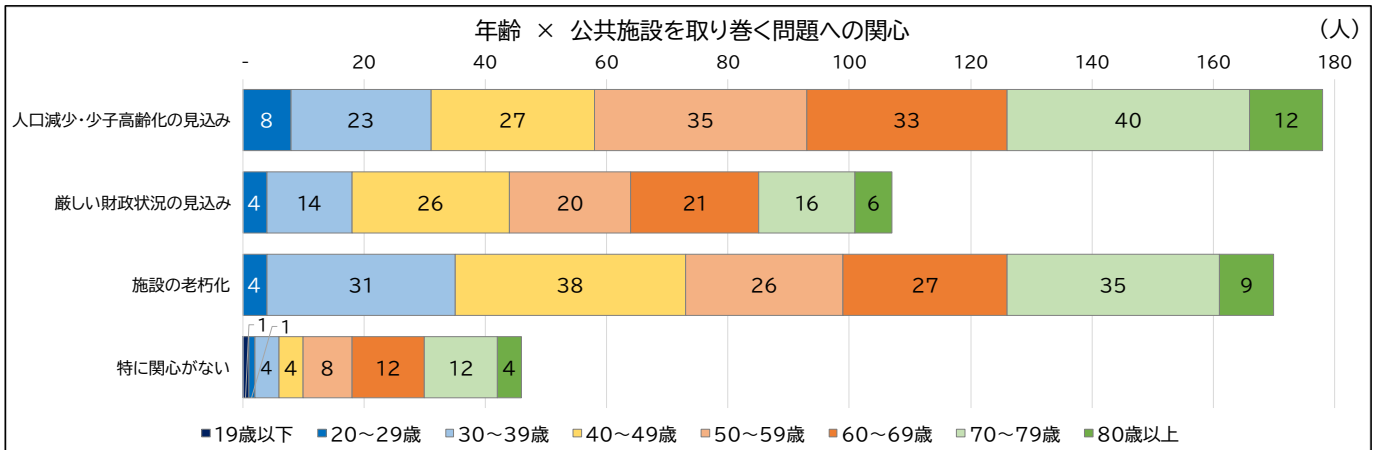
No.	自由回答欄
51	各地区の空き家をもっと利用してだれでも使用できる施設を(身近な所)もっと必要と思います。・上砂町より上砂会館までは、なかなか歩いて行けません。・老人は自分の足で行きたいと思っている方が多いと思います。
52	サステナブルな計画である事と、未来への投資とのバランスを考えて進めただけだと考えています。
53	立川の公共施設についての考え方に疑問を持つ。他の市の庁舎等は広々とつくられており、市民が自由に過ごせるスペースも十分ある。災害時に有効であるだけでなく、日常、市民が快適に過ごせる環境が大切である。「豪華」を批難する方がいるが、市民の象徴的存在は必要。
54	大山小に関しては内部より外部的老朽化が目立ち、安全性のみならず、外部から見た時のイメージの悪さがある。同じ市民でありながら、一小に通わせるのと大山小とは差がありすぎ、疑問を感じる。
55	施設の老朽化もありますが、利用する方達の高齢化もあるので、利用者も少なくなるでしょう。もちろん使用後の清掃、管理も悪くなります。私事ですが、忘年会新年会等で食器を使用する際は、洗ってから使用しますが、その時すでに汚れている物もあります。
56	再編もある意味大切ですが、現状を踏まえて、地域の意見をしっかり聞いて対応してほしいと思います。
57	災害があった場合、避難できる場所として欲しいのが希望です。
58	立川市の身に合った公共施設である事。多くの施設を維持するためにどんどん建設していけば最後には破綻が見えてくる。それをカバーするには市民の税金。人口が減る中、税金は市民に負担を掛ける。市民の多くが利用していれば価値はあるが、ほとんど用のない公共施設はどれだけ必要性があるのかだ。私は70年間、利用したのは学校だけで他は必要なかった。
59	災害の際避難所になる施設は避難する人のことも考えて減築してほしい。
60	比較的人口の多い上砂町、砂川町北部地域に学校以外の公共施設がないのは不満です。武蔵砂川駅の再開発に合わせて、何らかの施設を設けて欲しい。上砂町北部から大山団地の方へ行くのは意外に大変ですよ。
61	利用する機会がなくわからない事が多くてすみません。
62	子どもが小さい頃には砂川学習館に図書館がありました。その施設がなくなってしまった時、とても悲しかった事を覚えています。老朽化が進み、立て直す必要はあると思いますが、小さくてもよいので、以前のように市民が楽しめる図書館などができるといいなと思っています。自治会の会合などで使用する為、砂川学習館はなくさないでいただきたいです。
63	あまり利用することがないので、良くわかりません。
64	・アンケートの内容がわかりにくい。 ・判断できない項目が多い。
65	冷暖房の運用を外気温も加味して、もっと柔軟にしないと、利用者の体調を悪くする場合がある。(高齢者の利用が多いので。)実際グループで風邪をひいた人が出た。
66	A案の多世代交流の機能、B案の複合化という言葉が具体的にどういうことなのか、一般人には理解できない。大変乱暴なアンケートだと思う。再編に関して、既存の施設を中心に考えるのは分かるが、砂川7、8丁目の住民は高齢になると、施設に行く手段がなくなる。特に上砂図書館は遠く車で行くが、駐車場はいつも満車で路上駐車するしかなく利用しにくい。金比羅会館などで、貸し出しの取次ぎをすとか、考えてほしい。7、8丁目の住民が利用しやすい施設を考えてほしい。
67	立川市には運動するための施設が少ないと感じる。泉体育館と柴崎体育館があるのは、私の住む所から少し遠いので砂川町や上砂町周辺にそういった施設がほしい。また個人開放が少なすぎ。
68	公共施設の計画には、広くプロポーザルコンペを集い、時代のニーズに合った、新しい施設計画を望みます。立川の建設会社以外も含めたオープンなコンペをお願いします。清掃工場の計画もコンペとして下さい。
69	建替えにかかる費用を抑制することは税金を使うことですから重要になることはあたりまえです。その中で市民に何が必要なのか、見当して頂きたい。
70	施設利用する側の為に再編が行われる事を願います。将来施設の維持が不可能であれば、人口減少に合わせ、施設廃止も必要だと思います。
71	使用しやすい機械は積極的に設置し、人件費をもっと減らしてほしい。市役所など、相談窓口ならわかるが、図書館はあんなに人はいない。せめて中央図書館並みの設備を全ての図書館に。
72	建替え、減築、改修共に、現在の立川市役所のように派手でなく機能性のある低コスト施工で実施していただきたいと願っています。
73	公共施設を何でも新築を希望しません。改修で、次世代へつなげられるなら問題ないと思う。
74	他市の見本となるような再編をお願いしたいが、現在の位置(施設)にこだわらないことも必要と思う。
75	・上砂川小学校、立川第五中、とても建物が古いと思います。老朽化もあり不安です。古すぎても子供達の意欲低下につながると思います。 ・立川上砂町のマルエツ付近のファミリーマートの近くの信号ですが、押しボタン式ではなく、きちんとした信号を取り付けて欲しい。事故が多いので怖い。

No.	自由回答欄
76	無駄な税金使わない！
77	・財政上の負担(税金の負担)が少なくなるようにして欲しい。 ・福祉予算を減らさないで、優先順を考えて欲しい。
78	大変お世話になります。市民の目線で考慮いただければ助かります。
79	大変なことだとは思いますが、頑張ってください。応援しています。
80	小学校に入学している児童が居なくなる場合があります。人口の減少。小学校が無くなってしまう。
81	空調設備を充実させてほしい(立川五中)。体育館にもエアコンや教室のエアコンも温度が設定できる物にしてほしい。
82	一時期に建てたようで、建て替えが必要な時期が重なっている気がします。もう少し建替えの時期とか先を見通して、ばらばらの時期に建てた方がいいと思う。
83	地域区分に大きな問題があるので、途中から意見を表明できなくなりました。悪しからず。
84	箱物が多すぎだと思います。
85	私、夫婦とも80歳過ぎてます。利用させていただいてるのは図書館のみ。これもあと年、月、行けるかも分かりません。せっかくの公共施設アンケートですが、わからないので、ごめんなさい。
86	立川駅から遠いので、これから高齢になって、足が弱くなった時に、近くに地域とのコミュニティがとれる施設を(特にスポーツができる)充実させてほしい。また、足の悪い方達のための送迎バス等を考えてほしいと思います。
87	より一層の住みやすい町づくりに期待をします。
88	子供が少なくなり、財政面で大変。年寄が幅をきかせ申し訳ないです。
89	再編した場合、当地域の交通を考えていただきたい。大きな道があるがバスは通っていない。コミュニティバスも通っていない。不便な地域では子育ても仕事もしづらいでしょう。若い人は出て行く一方ではないでしょうか。大山団地も働く世代もバランス良く入っていたらいいと思うのですが。東中神方面にバスを出して地域に人をよび、新しい町を作ったあとでも公共施設の事は間に合うのではないのでしょうか。
90	地域の核となる公共施設を大切に再編に取り組んでください。防災を考えると、地域に施設が必要だから。よろしく願います。
91	胃がん、乳がん他の負担金をなくしてほしい。
92	公共施設では1Fは店舗・事務所など賃貸にして、運営費にあてるなどと民間のような事はできないでしょうネ。土地があるのですから。土地・空間の有効活用、又、環境などにも配慮したエコな施設が良いと思います。
93	砂川学習館はエレベーターがないので設置して頂けるとうれしいですね。
94	第五中学校圏域はコミュニティ施設が武蔵砂川駅の南側に集中していて北側には何もありません。建替えるぐらい老朽化しているなら駅北側に移転してほしいと思います。
95	税金の無駄遣いにならない様、かといって、費用軽減のために防災・安全面などをおろそかにしない様、お金を使うべきところとそうでないところの判断をしっかりとお願いしたいです。
96	モデルケースB案の内容が具体的でないので回答がづらい。
97	厳しい財政状況という事を今回のアンケートを通して知りました。公共施設の建替え改修には賛成ですが、住民税などが上がる様なことがあるのであれば反対です。ただ子育てして悩んだ時、公共施設にて子育ての悩みを相談出来たことがあります。施設はなくさないでほしいです。
98	大山小学校の改修後、期待しています。
99	金があればやればよいし、無ければやめれば良い。
100	・五中は部分的に回収している様ですが、トイレ等古い上、汚いです！(臭いです) ・グラウンド、体育館、各施設予約が取りにくい(小学校はこの時期卒入学で体育館使用できないため)、もっと使える体育館や体を動かす施設、グループで使える部屋(ヨガ、趣味等)増えるといいです。

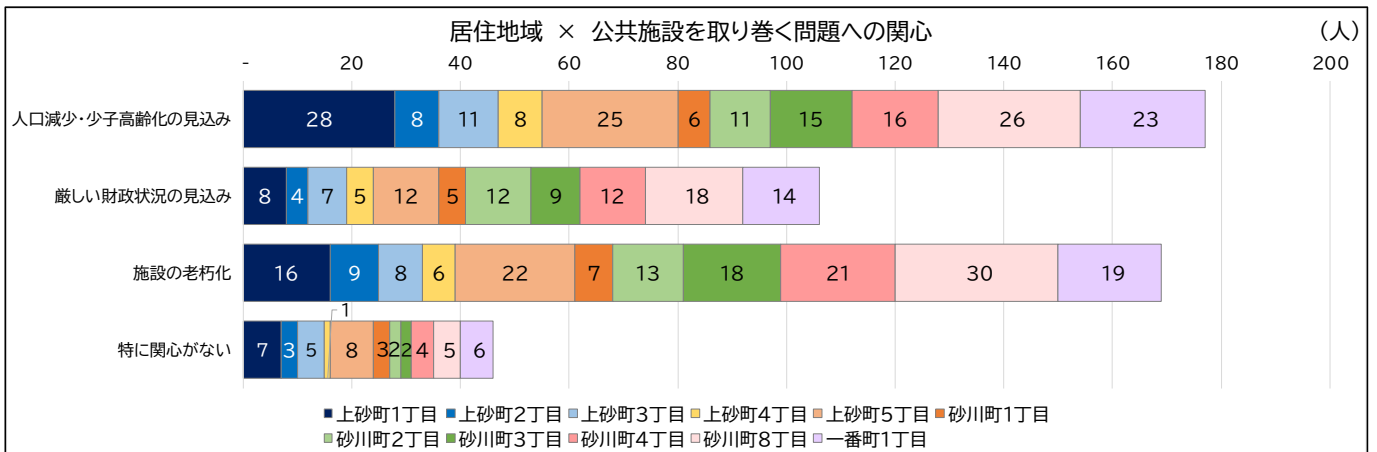
Ⅲ. クロス集計【第二部：公共施設を取り巻く問題についての認識と市の取り組み】

Q3 公共施設を取り巻く問題への関心

■ 年齢 × 公共施設を取り巻く問題への関心



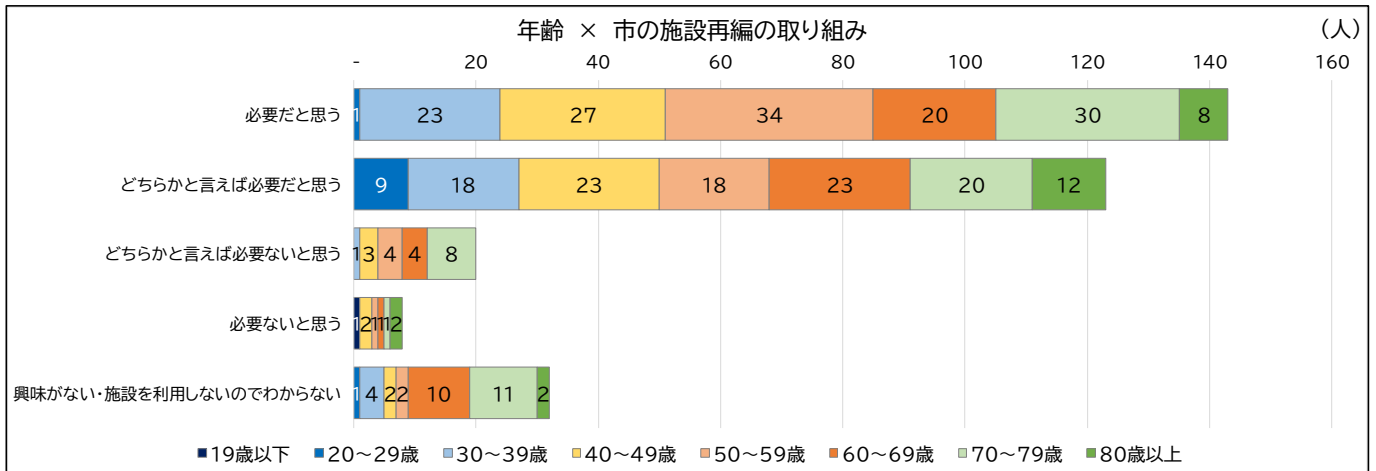
■ 居住地域 × 公共施設を取り巻く問題への関心



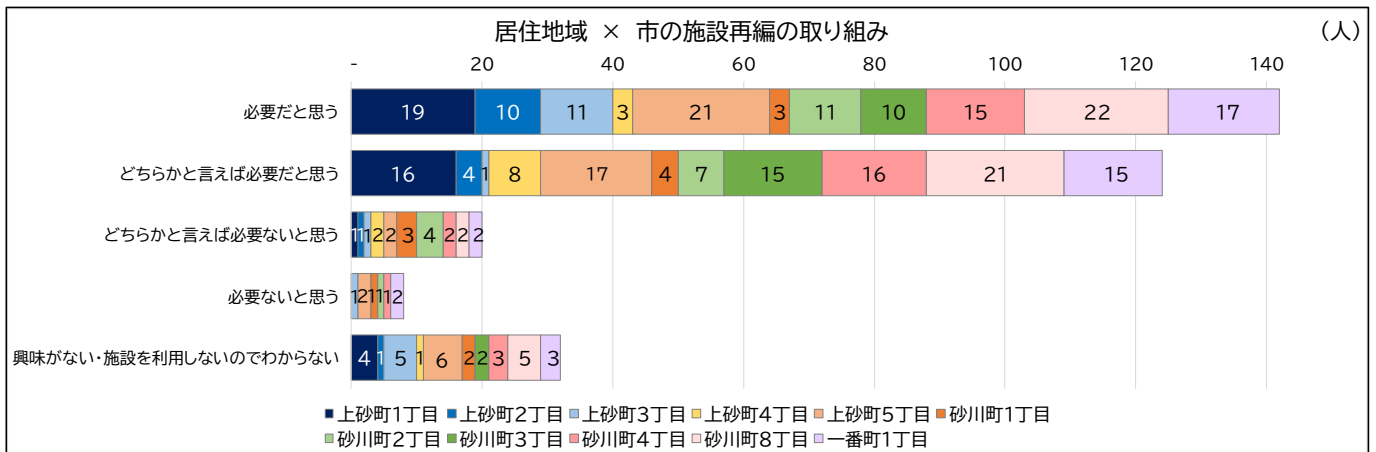
Ⅲ. クロス集計【第二部：公共施設を取り巻く問題についての認識と市の取り組み】

Q4 市の施設再編の取り組み

■年齢×市の施設再編の取り組み



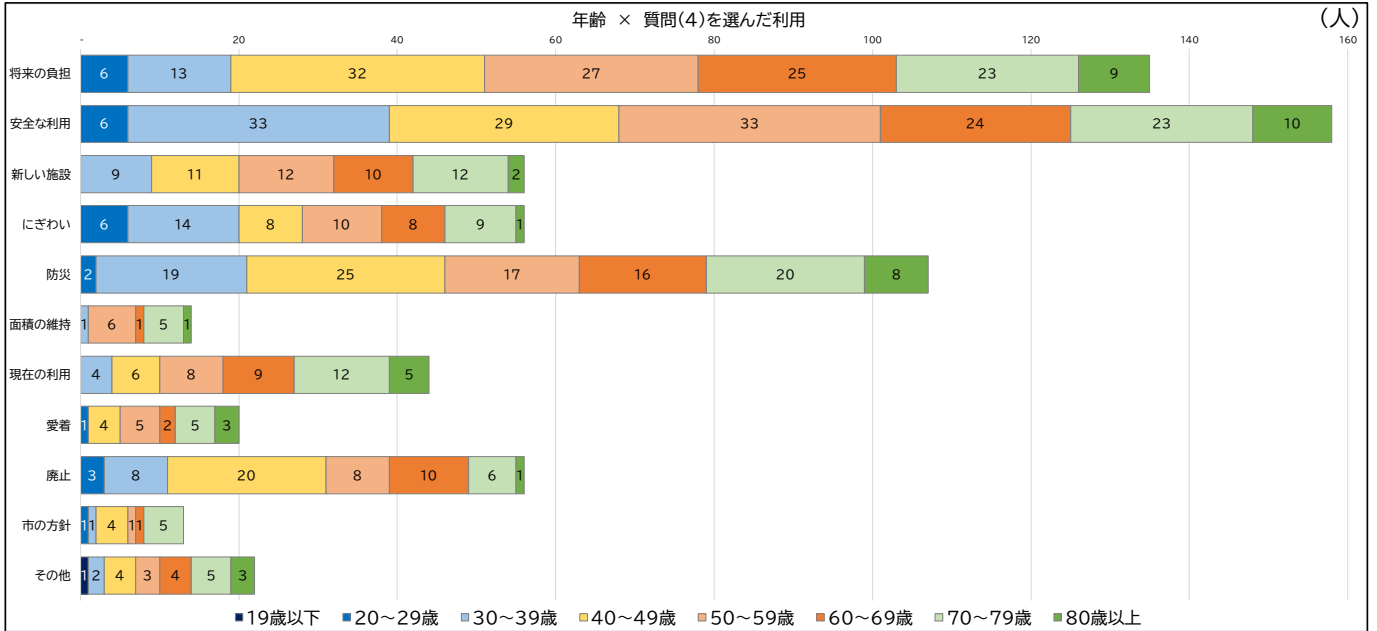
■居住地域×市の施設再編の取り組み



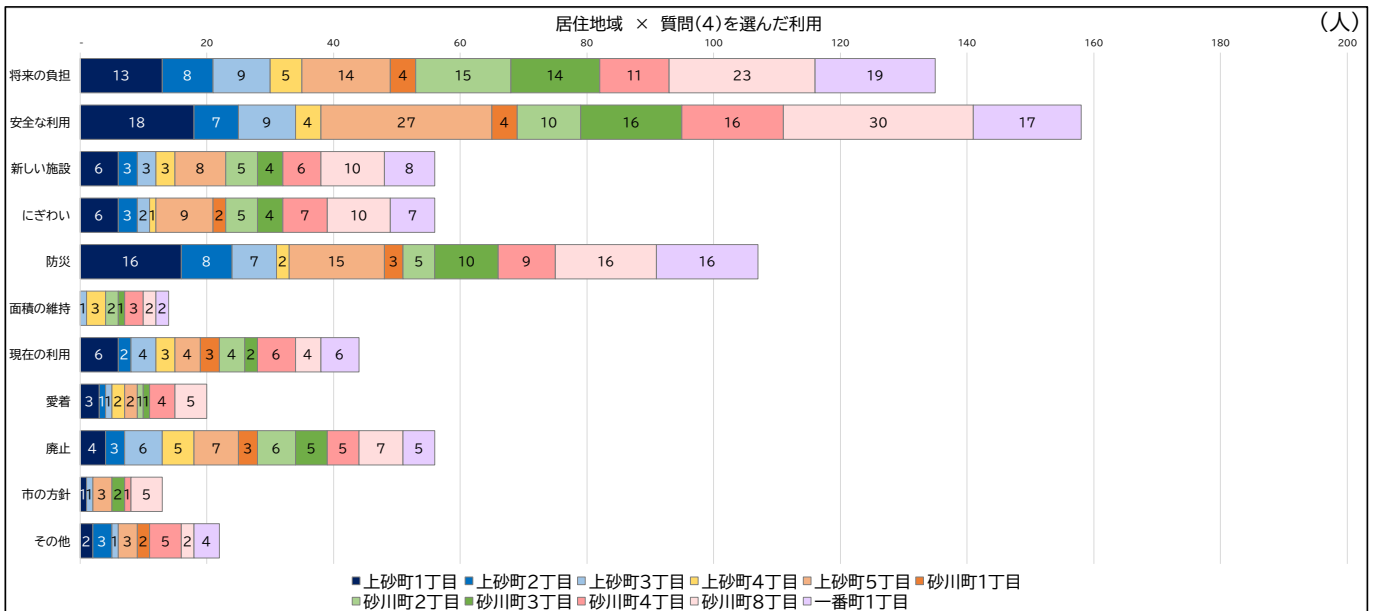
Ⅲ. クロス集計【第二部：公共施設を取り巻く問題についての認識と市の取り組み】

Q5 Q4を選んだ理由

■ 年齢 × 選んだ理由



■ 居住地域 × 選んだ理由

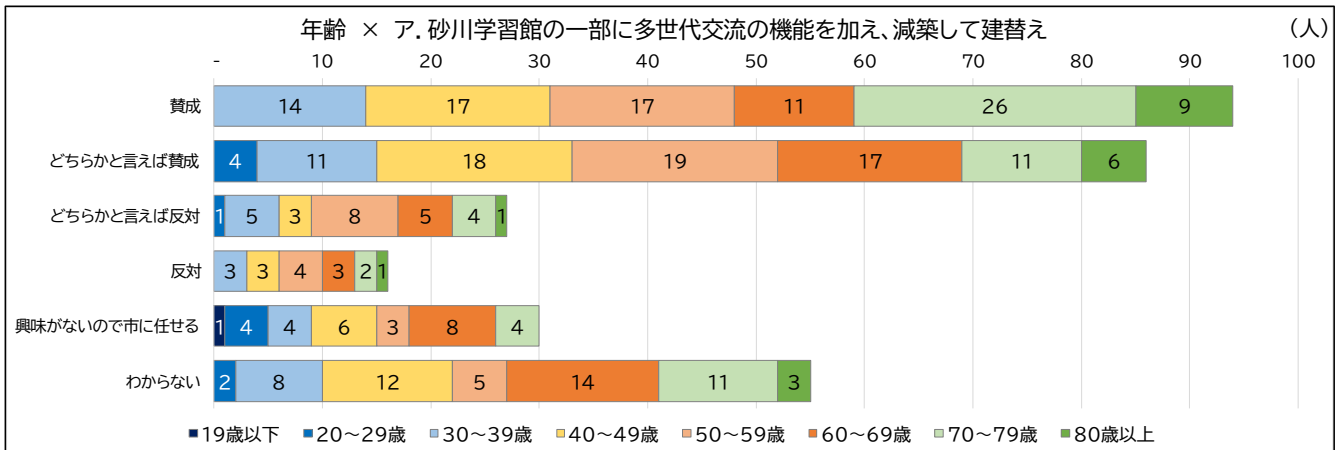


Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

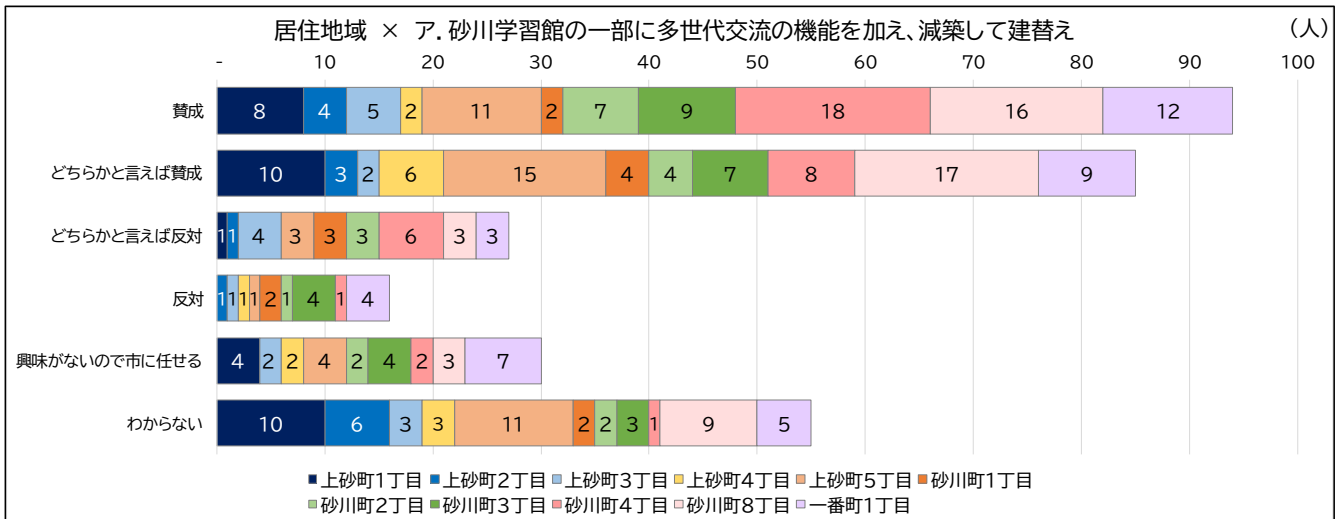
Q6 再編モデルケースA案への意見

ア. 砂川学習館の一部に多世代交流の機能を加え、減築して建替えること

■年齢 × 再編モデルケースA案への意見

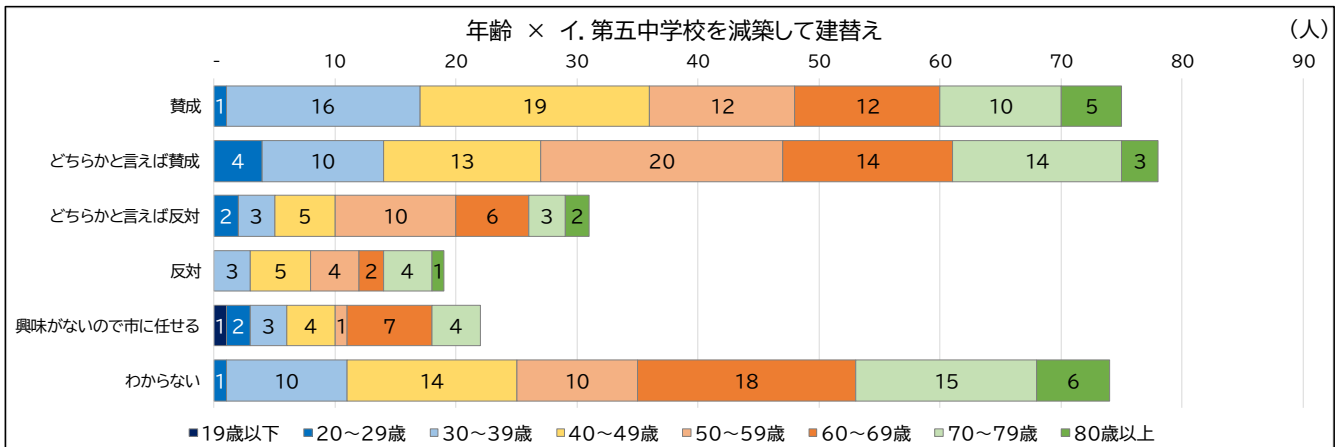


■居住地域 × 再編モデルケースA案への意見



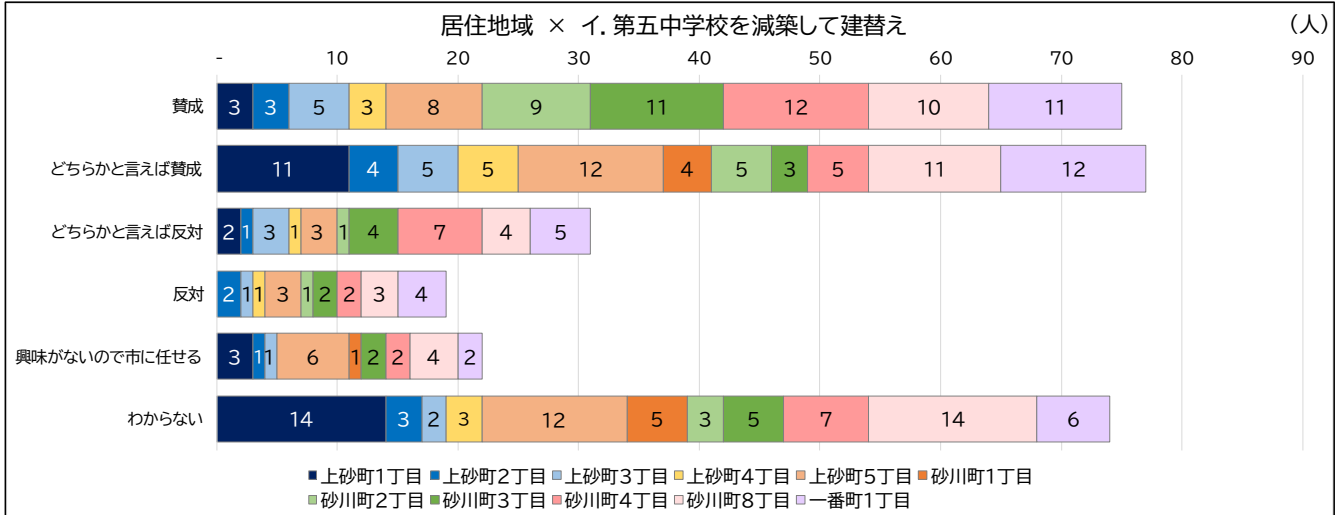
イ. 第五中学校を減築して建替えること

■年齢 × 再編モデルケースA案への意見



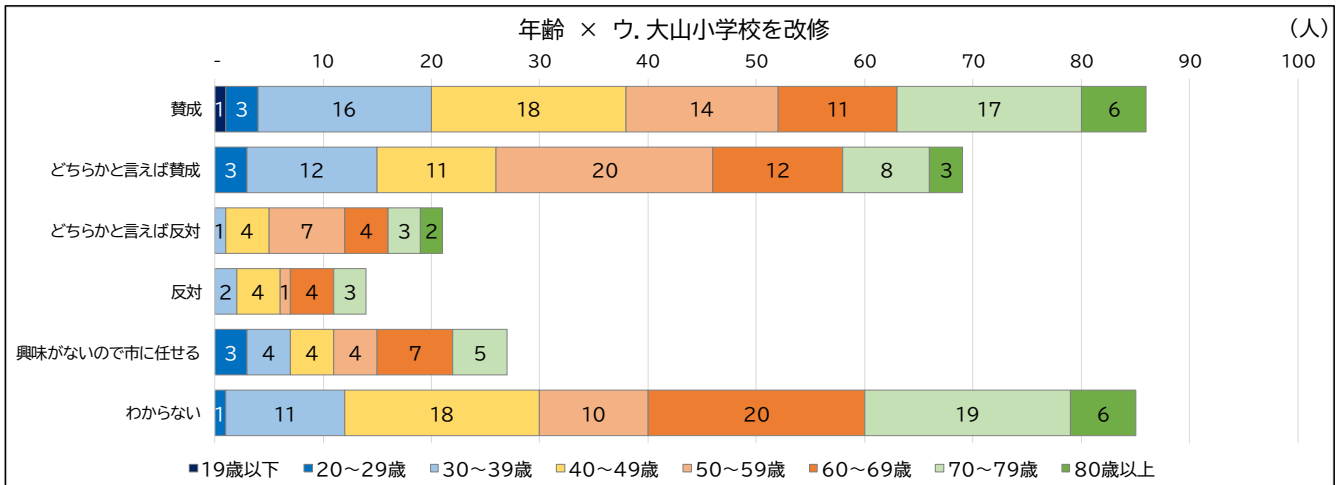
Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

■居住地域×再編モデルケースA案への意見

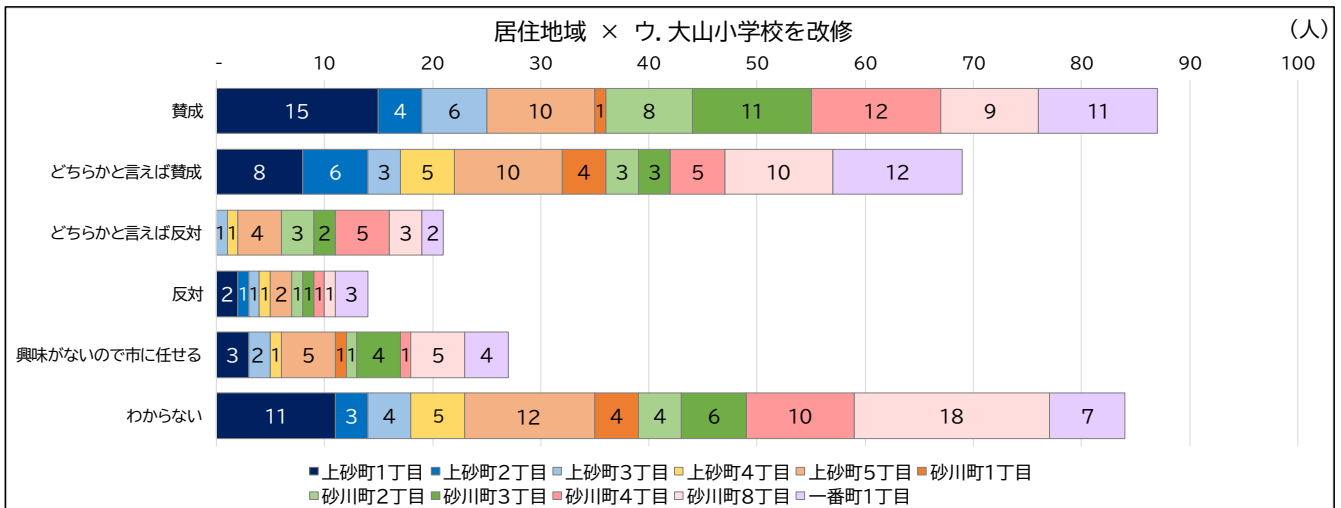


ウ. 大山小学校を改修すること

■年齢×再編モデルケースA案への意見



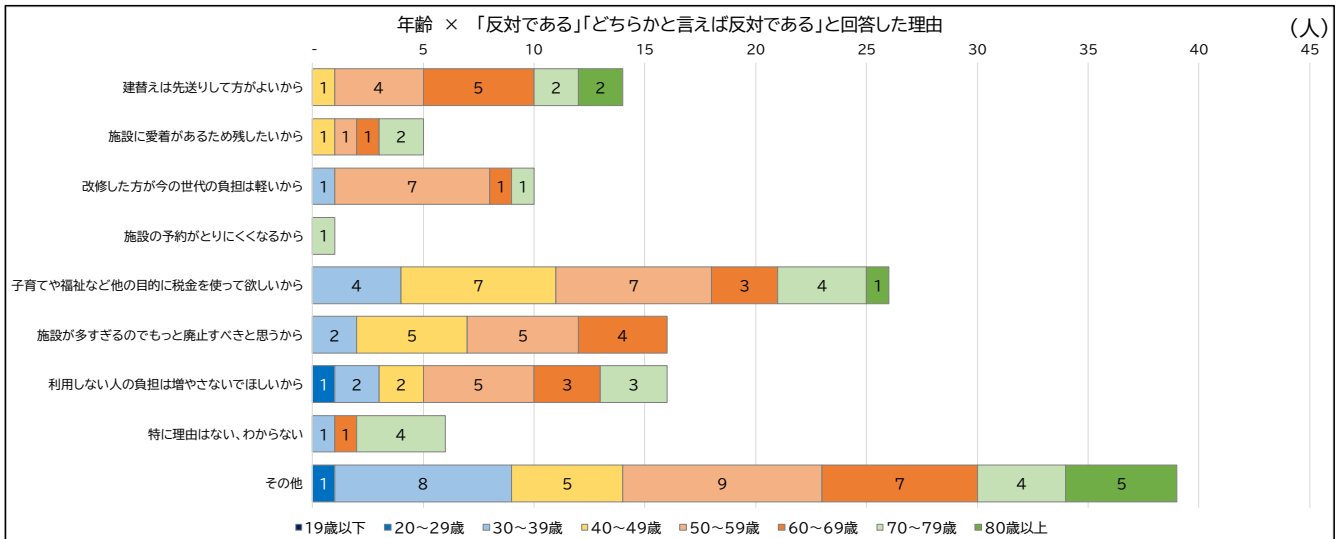
■居住地域×再編モデルケースA案への意見



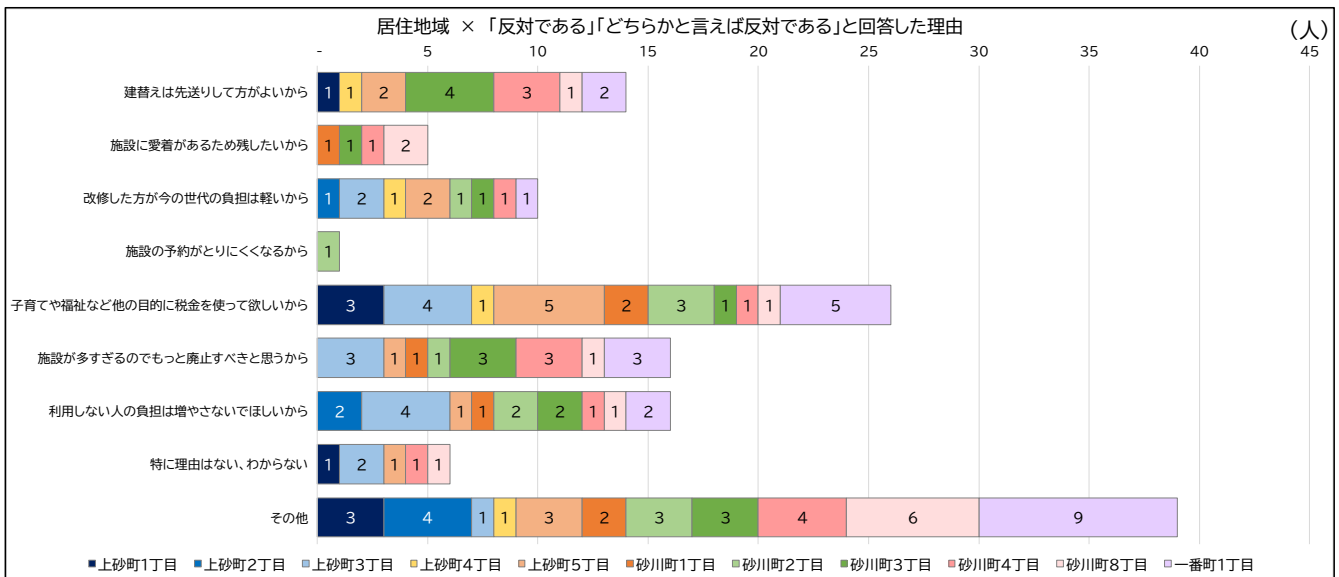
Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

Q7 選んだ理由【Q6に「反対である」「どちらかと言えば反対である」と回答した方のみお伺いします。】

■年齢 × 選んだ理由



■居住地域 × 選んだ理由

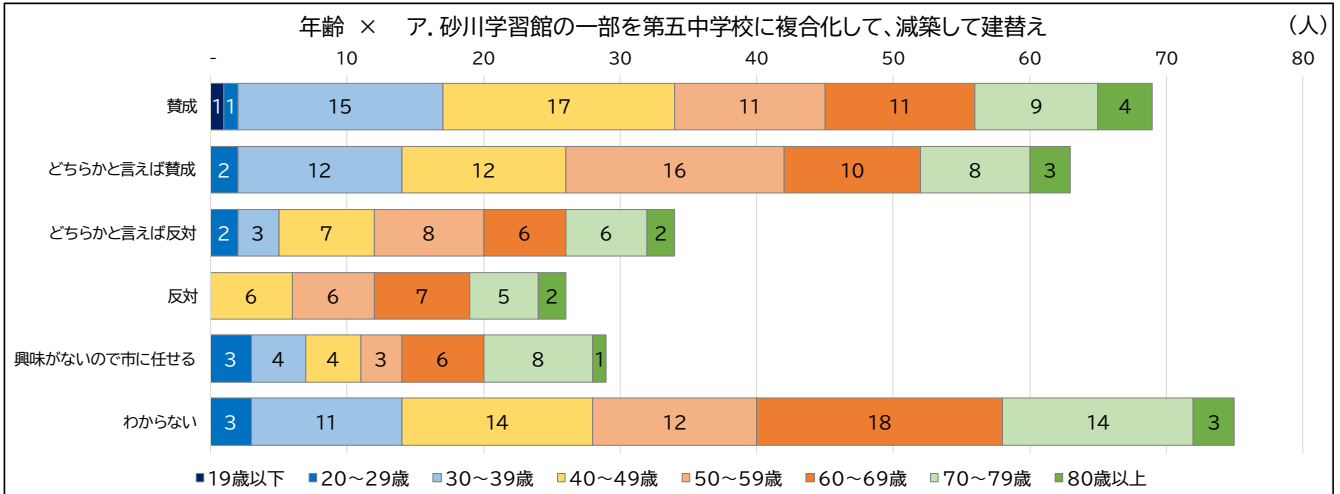


Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

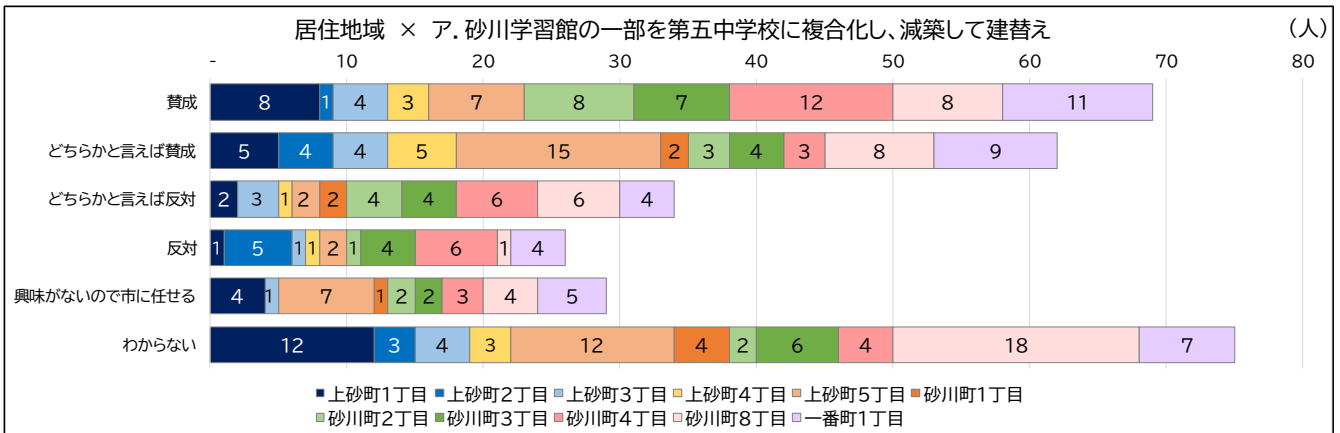
Q9 再編モデルケースB案への意見

ア. 砂川学習館の一部を第五中学校に複合化し、減築して建替えること

■年齢 × 再編モデルケースB案への意見

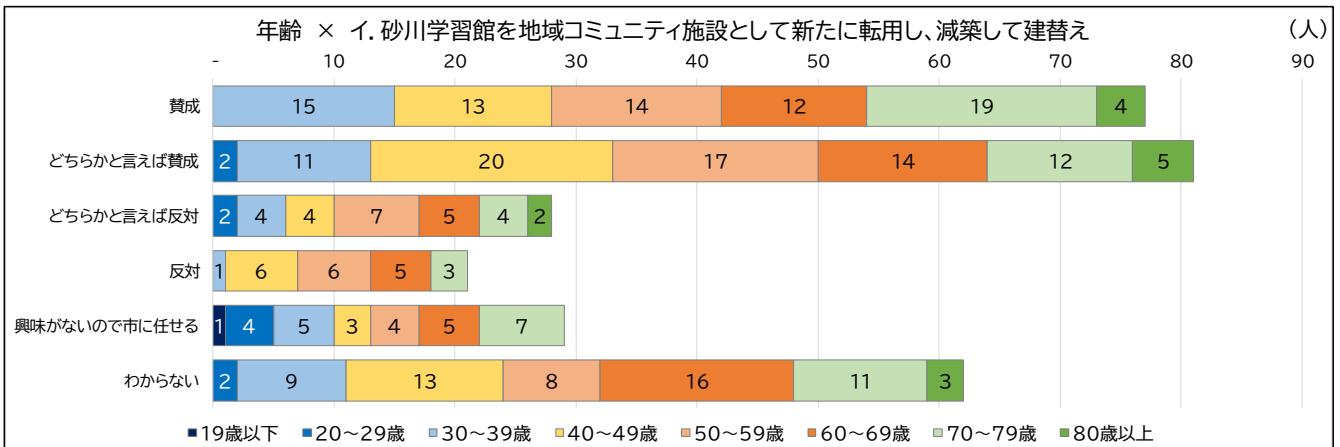


■居住地域 × 再編モデルケースB案への意見



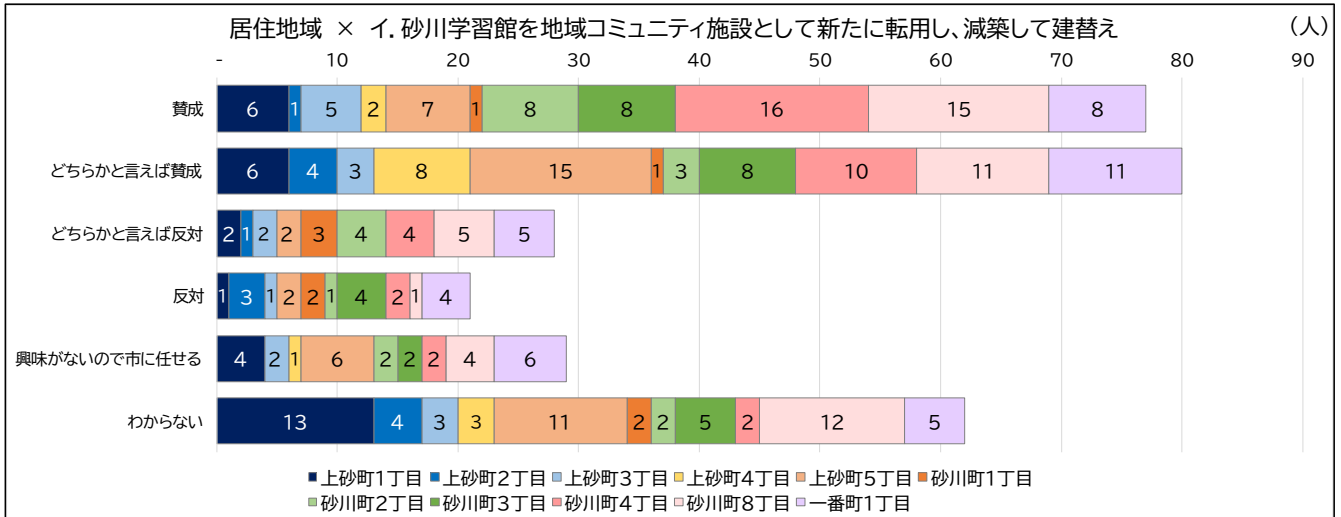
イ. 砂川学習館を地域コミュニティ施設として新たに転用し、減築して建替えること

■年齢 × 再編モデルケースB案への意見



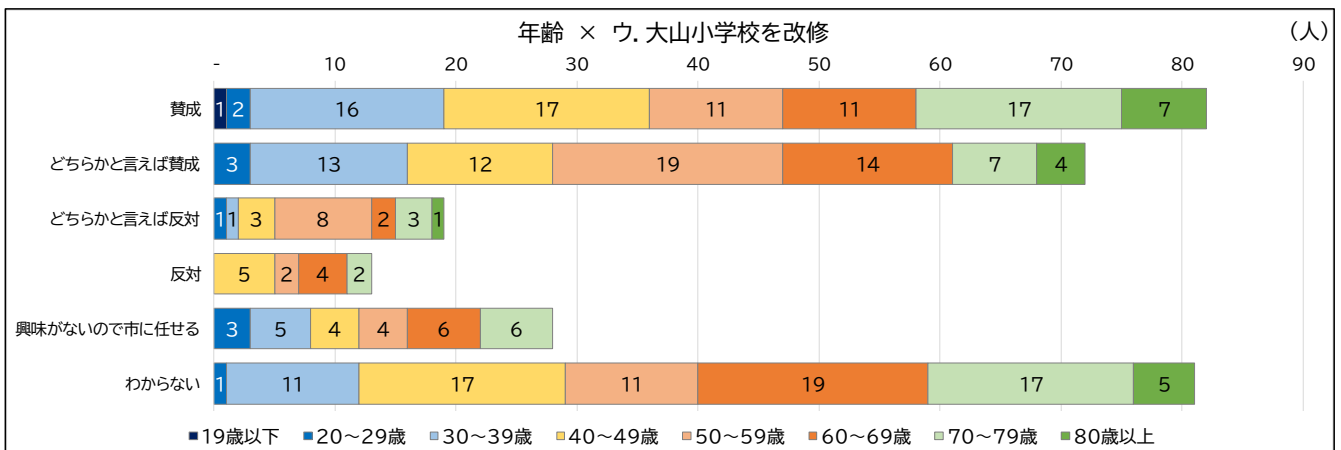
Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

■居住地域×再編モデルケースB案への意見

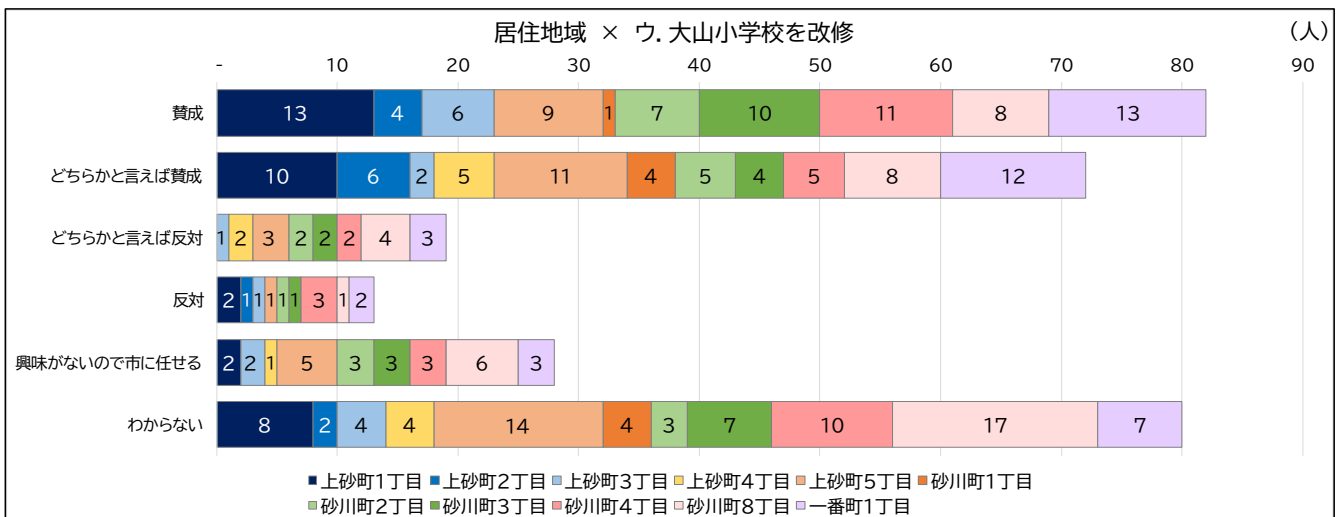


ウ. 大山小学校を改修すること

■年齢×再編モデルケースB案への意見



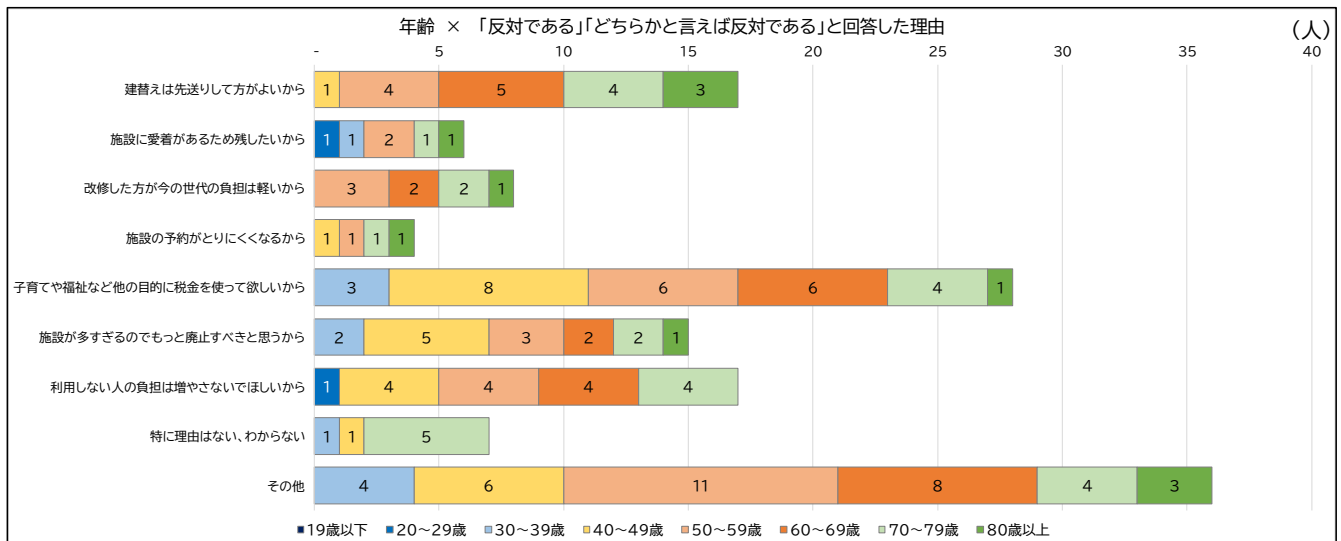
■居住地域×再編モデルケースB案への意見



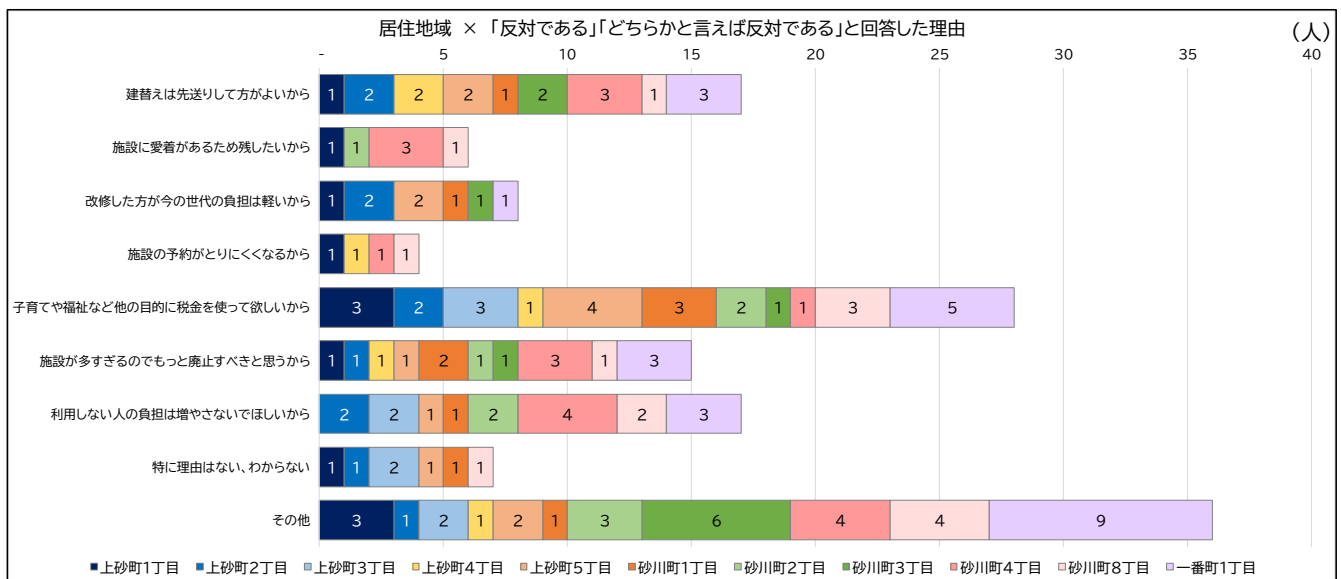
Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

Q10 選んだ理由【Q9に「反対である」「どちらかと言えば反対である」と回答した方のみお伺いします。】

■年齢 × 選んだ理由



■居住地域 × 選んだ理由

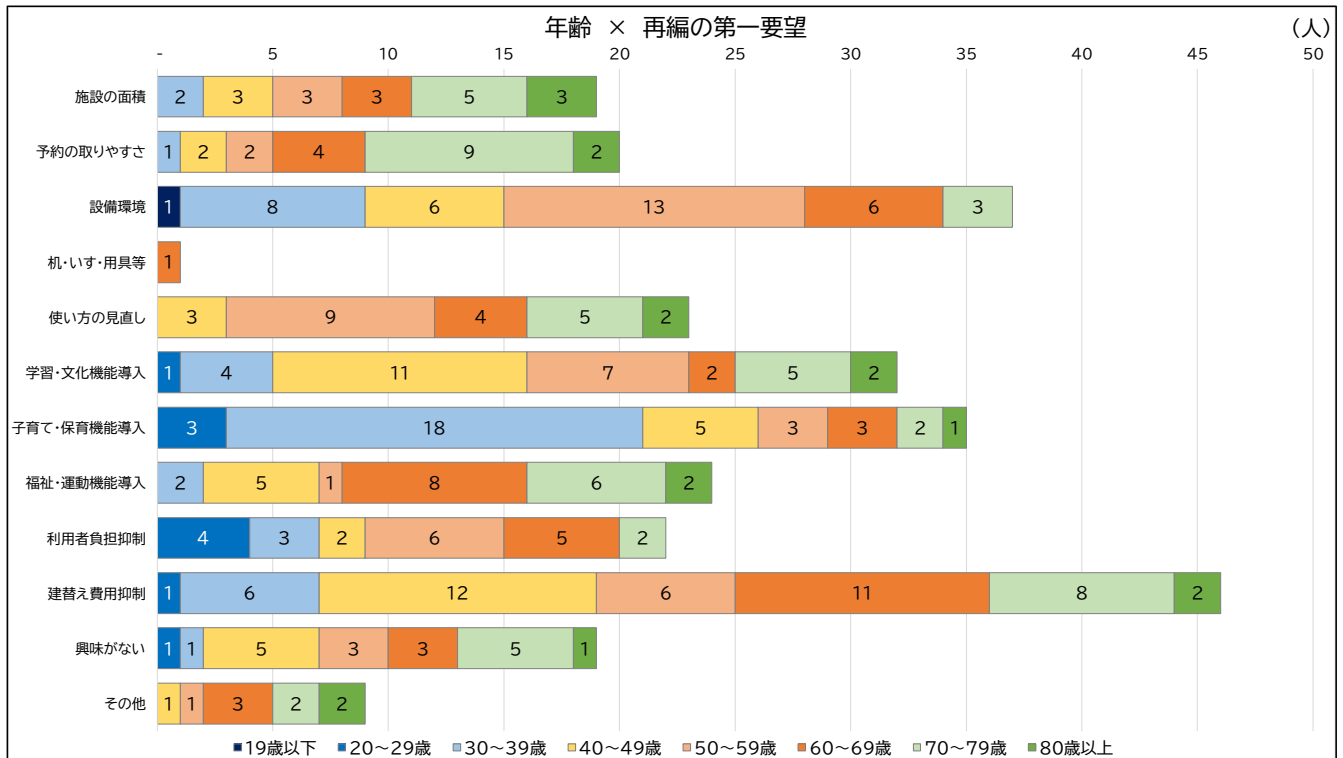


Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

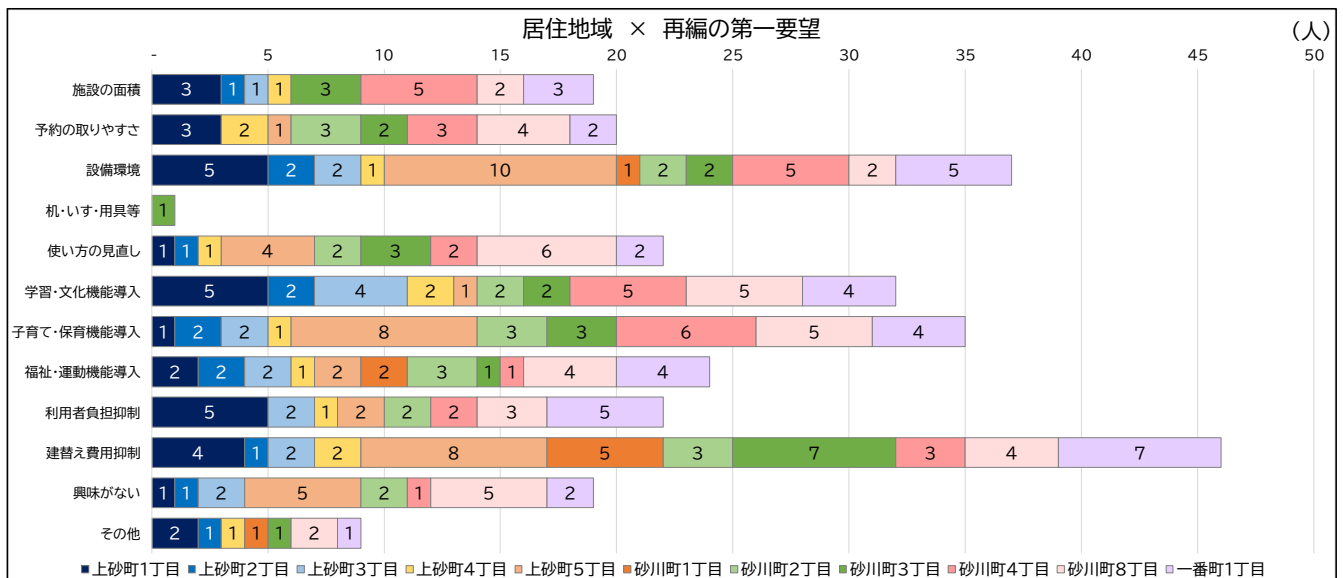
Q12 再編して建替える場合の要望

第一要望

■年齢×再編して建替える場合の要望



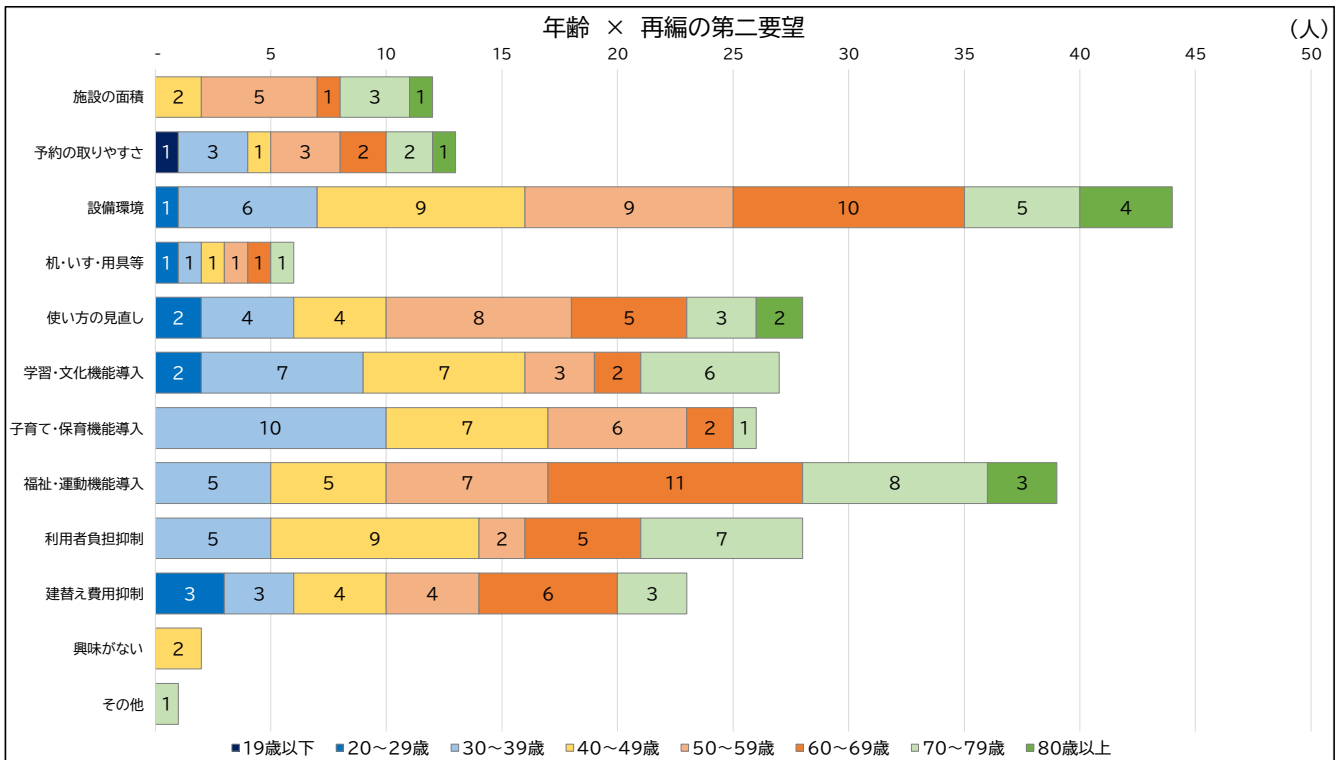
■居住地域×再編して建替える場合の要望



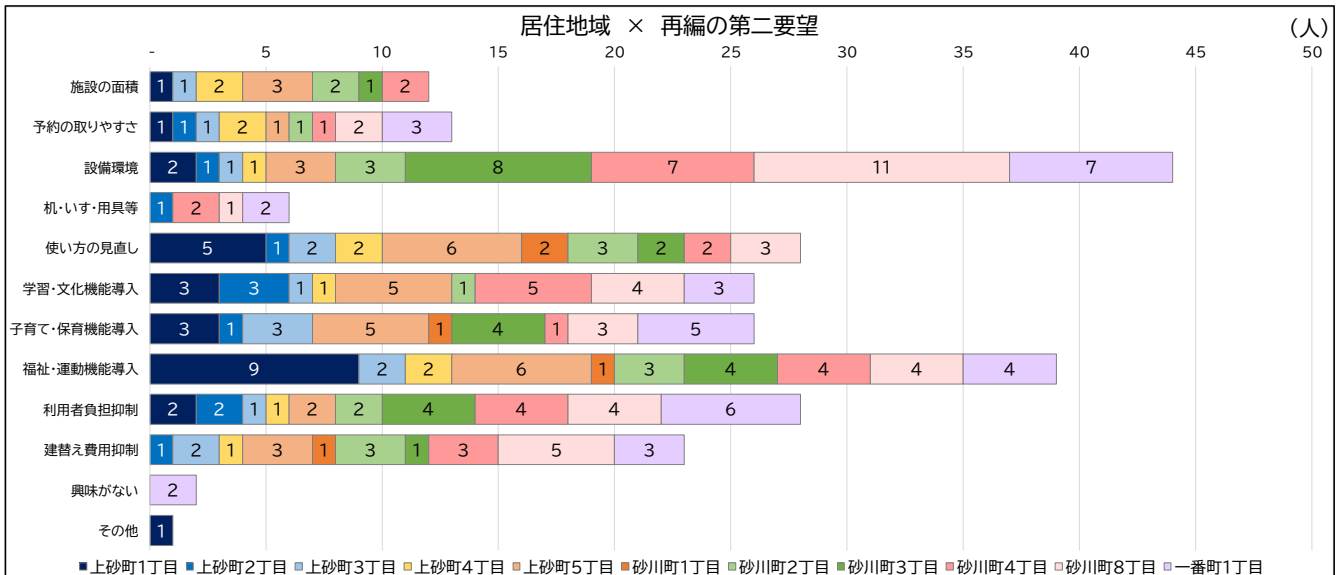
Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

第二要望

■年齢×再編して建替える場合の要望



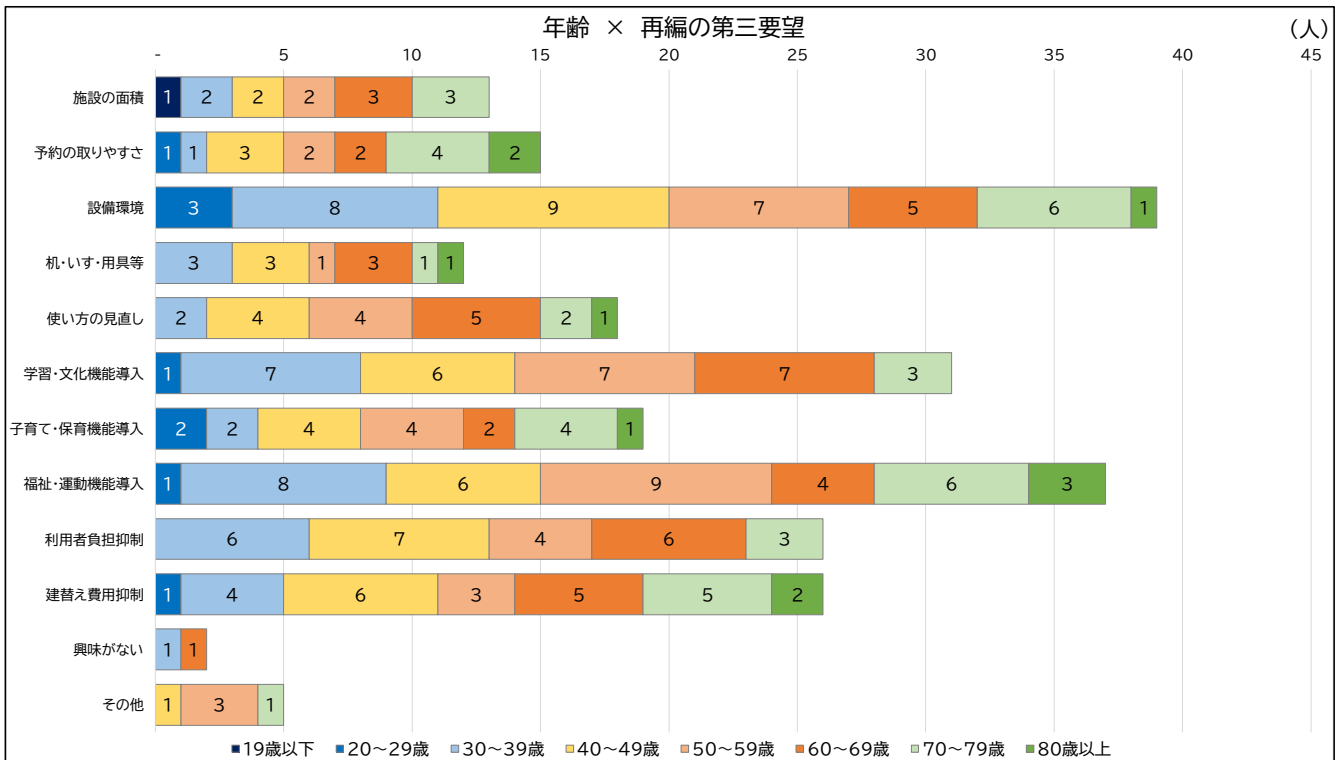
■居住地域×再編して建替える場合の要望



Ⅲ. クロス集計【第三部:再編モデルケース】

第三要望

■年齢×再編して建替える場合の要望



■居住地域×再編して建替える場合の要望

