

5. 行政経営・コミュニティ

| | | | | | | | | |
|-------|---------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 表彰関係事務 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 河野 匡人 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 秘書課 | | 係名 | 秘書係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 6 |
| 基本事業名 | 協働の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 立川市表彰条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市政の振興、公益の増進、公共の福祉の向上等に功労があった者等、又はこれらの団体を表彰するため、市長の諮問に基づき表彰審査会を開催し、表彰者を決定し表彰する。また、市民活動で功績、功労があったものに、感謝状を贈呈する。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 市民及び団体(市民表彰) | 人 | 12 | 8 | 9 | | | |
| | イ 市議会議員、行政委員会委員(自治表彰) | 人 | 1 | 8 | 1 | | | |
| | ウ 市職員(職員表彰) | 人 | 46 | 32 | 29 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市政振興、公益増進、公共福祉の向上等に功労があった者、善行のあった者、広く市民の模範となる者への表彰を通じて、さらなる市の発展、振興を図る。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 表彰審査会回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | イ 表彰対象者数 | 人 | 59 | 48 | 39 | 70 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 市民や多様な団体が主体的に活動できる環境をつくることにより、さらなる市の発展、振興につながる。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 表彰対象者数 | 人 | 59 | 48 | 39 | 70 | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) 文化芸術やスポーツなどの面で、特筆すべき功績があった者、市政の振興、公益の増進、公共の福祉の向上等に功労があった者、広く市民の規範となる者又はこれらの団体を表彰するため、市長の諮問に基づき表彰審査会を開催し、表彰者を決定し、条例に基づく市長表彰を行った。令和3年度は市民表彰9名、自治表彰1名を表彰した。また、市民活動で功績、功労があったものについて、感謝状を贈呈した。 | ① 事業費 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 297 | 240 | 273 | 401 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 297 | 240 | 273 | 401 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 436 | 428 | 428 | — | — | — |
| | | 執行率(A)/(B) | % | 68.1% | 56.1% | 63.8% | — | — | — |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 1,197 | 1,140 | 1,173 | 1,301 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 市民活動を積極的に応援する姿勢を示すことができた。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

現状の市長表彰を継続するとともに、平成30年度、条例改正により市民栄誉表彰を創設し、文化芸術やスポーツなどの面で特筆すべき功績を残した市民や団体を表彰した。今後もこの制度を活用し、文化芸術やスポーツの振興につなげるとともに、市民の愛着意識の向上を図る。

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--------|
| 事務事業名 | (公社)学術・文化・産業ネットワーク多摩負担金 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 渡貫 泰央 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 企画政策課 | | 係名 | 政策推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 2 |
| 基本事業名 | 協働の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input checked="" type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成17年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 公益社団法人学術・文化・産業ネットワーク多摩定款 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|--------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 多摩地域の大学を核として、大学、企業、団体、行政が加盟機関となり、地域の活性化や発展、人材育成を目的とした事業を進めていく「ネットワーク多摩」の活動に参画する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 加盟機関 | 団体 | 74 | 67 | 68 | 68 | — | — |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 多摩地域の大学、行政、企業、団体等と地域課題を共有し、連携事業を展開し、地域を活性化させる。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 常任幹事会等への出席回数 | 回 | 8 | 11 | 10 | — | — | — |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 人材の養成や魅力ある地域社会が実現される。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 連携事業実施件数 | 件 | 6 | 3 | 3 | 4 | — | — |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・会員向けメールマガジンを利用した市の事業の周知 ・第7回多摩の学生まちづくり・ものづくりコンペティション2021の審査 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 100 | 100 | 100 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.17 0.00 0.00 | 0.16 0.00 0.00 | 0.11 0.00 0.00 | 0.11 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 1,530 | 1,440 | 990 | 990 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,530 | 1,440 | 990 | 990 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|--|----|-------------------------------------|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | |
| (事業の成果) 「(公社)ネットワーク多摩」の実施事業で、学生が研究した成果を発表する「多摩の学生まちづくり・ものづくりコンペティション2021」の書類審査や論文審査、プレゼンテーション審査に参加した。 | | | |
| (課題・反省点) 市の施策に有効な連携事業を検証していく必要がある。 | | | |
| | | (2) 事業の方針 | |
| | | コスト | |
| | | 削減 維持 増加 | |
| 成果 | 向上 | | |
| | 維持 | | ○ |
| | 低下 | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) ネットワーク多摩への参画の有効性を検証する。 |
|--|

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------|-----------------|--|-----|-----|--------|---------|
| 事務事業名 | 子ども未来センター管理運営事務(市民活動支援) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 23 |
| 基本事業名 | 協働の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成22年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市子ども未来センター条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|-------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市民活動団体間の連携促進と人材の育成、施設のにぎわいづくりを進め、市民参加による施設運営を行う。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 子ども未来センター協働事務室の登録団体 | 団体 | 56 | 58 | 54 | 60 | | |
| | イ 市民活動に関わりたい個人数(アクティベーター) | 人 | 8 | 9 | 9 | 9 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市民活動団体同士の協働を進め、市民や市民活動団体が様々な活動に関わりを持てるような支援を行う。 | ウ 市民 | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア コミュニティプログラムの実施数 | 回 | 371 | 246 | 291 | 300 | | |
| ③結果 (どのような結果に結びつけるか) 住みよい地域づくりのため、市民や多様な団体が主体的に活動できる環境をつくる。 | イ ヒアリングを実施した団体数 | 団体 | 12 | 8 | 7 | 7 | | |
| | ウ 登録団体懇親会実施数 | 回 | 10 | 28 | 17 | 17 | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ア コミュニティプログラム参加者数 | 人 | 7,048 | 2,537 | 2,383 | 3,000 | | | |
| イ コミュニティプログラム参加者で満足度の高い人の割合 | % | 99.0 | 98.0 | 99.4 | 90.0 | | | |
| ウ 団体同士で実施された協働事業の数 | 事業 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・コミュニティプログラム実施支援 ・広報・相談 ・市民の参加促進とネットワークの構築 ・市民活動関連施設等の貸出・管理・運営 ・周辺の企業・団体等との連携協議 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | | | | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 安全に配慮しつつ、市民活動の活性化や周辺地域のにぎわい創出を図っていく。また、ボランティアとして初めて活動に関わる市民自身が、引き続き参加し様々な形で市民活動に関われるように、SNS等のオンラインや冊子の作成等を通じて市民活動コーディネーターが引き続き情報提供していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------|--|-----------|--|---|-----|--------|---|---|---|----|------|---|
| 事務事業名 | ボランティア・市民活動センター事業 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | | | | | | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 2 | 項 | 1 | 目 | 12 | 事業番号 | 2 |
| 基本事業名 | 協働の推進 | | 実施形態 | <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成15年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | ○ | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|------------------------|------------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 連携と協働のまちづくりの推進と良好な市民生活の実現に向け、NPO法人やボランティア活動など幅広い市民活動に対するサポート、情報発信、ネットワークの形成などを目的としている。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市民 | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 市内で活動している市民団体等の数 | 団体 | 260 | 254 | 255 | 255 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 市民活動センターでの相談件数 | 件 | 1,564 | 1,651 | 1,264 | 1,300 | | |
| | イ | 市民活動支援・啓発講座等の開催数 | 件 | 5 | 6 | 9 | 9 | | |
| ウ | 講座等の参加者 | 人 | 97 | 25 | 108 | 100 | | | |
| ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ア | 市民活動センター登録団体数 | 団体 | 160 | 146 | 154 | 154 | | | |
| イ | 事務機器・機材等の貸出件数 | 件 | 520 | 352 | 359 | 360 | | | |
| ウ | 講座のアンケート回答者で満足度の高い人の割合 | % | 90.0 | 75.0 | 89.0 | 85.0 | | | |

| | |
|-------------------------------|---|
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) | 市民及び市民活動団体等が市民活動センターの支援を受けることで、活動に踏み出す、あるいは市民活動団体同士のネットワークを広げることができる。 |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) | 住みよい地域づくりのため、市民や多様な団体が主体的に活動できる環境をつくる。 |
| ④令和3年度実績(事業活動) | ・市民活動に関わる窓口相談 ・広報や情報提供(市民活動センターたちかわ通信、SNS等) ・市民活動基盤の整備(パソコン等の貸出、印刷機等の利用提供等) ・市民活動推進講座の実施(NPO法人と一般社団法人の違い、法人化移行の留意事項講座等) ・社会福祉協議会と災害ボランティアセンターに関する協議を実施。 |

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 2,911 | 2,883 | 3,661 | 3,017 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 10,110 | 10,143 | 9,365 | 10,245 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 13,021 | 13,026 | 13,026 | 13,262 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 13,021 | 13,026 | 13,026 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.14 0.00 0.00 | 0.14 0.00 0.00 | 0.14 0.00 0.00 | 0.14 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 1,260 | 1,260 | 1,260 | 1,260 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 14,281 | 14,286 | 14,286 | 14,522 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア : 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ : 有効性 <input type="checkbox"/> ウ : 効率性 <input type="checkbox"/> エ : 公平性 <input type="checkbox"/> オ : その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) ボランティア・市民活動センターは、市民活動などに関わる相談が年間相当数あり、市民活動団体の立ち上げやボランティア等の活動を始める人の増加などに寄与している。また、マネジメント講座等、団体の活動を支援するための講座を実施した。令和3年度もコロナ禍により活動に制約は生じたが、Youtubeチャンネルのコンテンツ更新に注力したことにより、都外を含め8件の視察・取材を受けた。 (改革・改善) 地域活動やボランティアを始めるきっかけづくりの場として「ボラfanライブ」「ボラスタ」をオンラインにより各2回ずつ実施し、団体の活動紹介等を行った。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) ボランティア活動の支援や市民活動団体などへの支援活動など、市民活動と地域社会の活性化に寄与する事業を実施する。デジタルプラットフォームの活用により、より幅広い市民活動を支援していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 協働のまちづくり推進事業 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 3 |
| 基本事業名 | 協働の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成15年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市補助金交付規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市協働のまちづくり推進事業補助金交付要綱 | | | | | |
| | ○ | | 立川市協働のまちづくり推進事業補助金審査会要綱 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|--------------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市民活動団体が協働し、地域課題の解決に取り組む活動を支援する。他団体と協働する「協働事業」と、団体と市が協働する「アイデア提案事業」に分け実施。市民活動団体との協働推進のあり方に関することなどを検討する。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 市内で活動している市民活動団体等の数 | 団体 | 260 | 254 | 255 | 255 | | |
| | イ | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市民活動団体が、連携・協働して地域課題解決の仕組みを構築する。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 応募事業数 | 事業 | 4 | 3 | 7 | 4 | | |
| | イ 審査会・打ち合わせ会 | 回 | 3 | 2 | 3 | 3 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 住みよい地域づくりのため、市民や多様な団体が主体的に活動し、協働できる環境をつくる。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 補助事業数 | 事業 | 3 | 3 | 4 | 4 | | |
| | イ 補助事業へ携わった市民活動団体等の数 | 団体 | 5 | 3 | 6 | 6 | | |
| | ウ 補助事業に参加、係わった市民の数(延べ人数) | 人 | 719 | 415 | 1,539 | 600 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・令和4年度事業の募集(9～10月) ・市民活動団体向け補助金説明会(10月) ・令和4年度事業の審査事前打合せ会(11月) ・令和4年度事業の書面審査(12月) ・令和4年度事業の最終審査(2～3月) ・補助金の支出・精算、補助金に対する相談受付、補助金制度の周知 ・協働事業調査の実施 ・協働推進基本指針の改定 | ①事業費 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 583 | 752 | 1,290 | 1,735 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 583 | 752 | 1,290 | 1,735 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,234 | 1,679 | 1,772 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 47.2% | 44.8% | 72.8% | — | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.62 0.00 0.00 | 0.62 0.00 0.00 | 0.62 0.00 0.00 | 0.62 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 5,580 | 5,580 | 5,580 | 5,580 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 6,163 | 6,332 | 6,870 | 7,315 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (事業の成果) 令和3年度は「気軽に立ち寄れる「よろず相談室」」、「発達障害児の子育てを支える情報発信事業」、「はじめてのおしばい～心豊かに育つには」、「多胎家庭を妊娠期から継続的に支え、虐待を防ぐ活動」の4事業が実施された。コロナ禍であったが、事業内容の大幅な変更もなく、適切なタイミングでの支援や担当課との役割分担が確認できた。 (改革・改善) 令和3年度事業は審査に落選した団体もあり、審査に公平性や公正性がこれまで以上に求められると考えられたため、令和4年度事業を募集するにあたり、書類審査を導入し、従来公開で実施していたプレゼンテーション審査を非公開とする要綱改正を行った。ただし、コロナ感染拡大の影響で、プレゼンテーション審査は資料を用いた書類審査に変更した。 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 多様な主体による協働を進めるためには、市民活動団体同士の協働や市と市民活動団体の協働を促進する必要がある。事業応募数が減少してしまったため、事業実施報告を広報に掲載するなど制度の周知を行い、事業を展開していく。引き続き協働事業調査や協働の意識の浸透を図るための研修を実施する。 |
|--|

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|--|-----------------|--|-----|-----|--------|--------|
| 事務事業名 | コミュニティビジネス支援事業 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 7 | 項 1 | 目 2 | 事業番号 - |
| 基本事業名 | 協働の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成21年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-----------------------|-----|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ①事業概要 コミュニティビジネスの支援を行うため、産業観光課所管の創業支援事業の中で、コミュニティビジネスに関わる人材の育成、ネットワーク化を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市民 | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 市内で活動している市民団体等の数 | 団体 | 260 | 254 | 255 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) コミュニティビジネスの講座を実施し、地域の課題をビジネスの手法で解決できる人材を育成する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 講座 | 回 | 1 | 0 | 1 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 地域にかかわる多様な主体が、地域課題の解決や地域活動に主体的に関わる機運を高め、起業したり多様な働き方をしたりする人材が増える。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 講座参加者数 | 人 | 13 | 0 | 3 | | | |
| | イ | 講座のアンケート回答で満足度の高い人の割合 | % | 90.9 | - | - | | | |
| ④令和3年度実績(事業活動) 令和4年3月に労働者協同組合法の講座を実施した。 | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | | | | — | — | — | |
| | ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.05 0.00 0.00 | 0.05 0.00 0.00 | 0.05 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 450 | 450 | 450 | 0 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 450 | 450 | 450 | 0 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果) 令和3年度は令和4年10月に施行される労働者協同組合法をテーマに講座を実施した。参加者は定年を迎え今後どのような活動ができるのか考えたい、ボランティアとは違った活動方法を模索している、労働者協同組合法の理解を深めたい等意欲ある方に参加いただき講師とのグループワークなどを行った。 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) コミュニティビジネスに関する人材の育成やネットワークづくりについては、講座の実施等を10年以上継続したことにより、事業の一定の役割が完了したと判断した。また、市民活動に関する情報提供の場としては、ボランティア・市民活動センター事業や、子ども未来センターの市民活動支援と重なる部分のため、令和3年度をもって本事業を終了する。 | |
|--|--|

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------|--|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 自治会等への支援事業(補助金は別途評価) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | | 根拠 法令等 | 地方自治法 | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | | 立川市自治会等を応援する条例 | | | | |
| | | | 立川市地縁団体認可事務取扱要領 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>地域コミュニティの活性化を図ることを目的とし、単位自治会への事務連絡や退職自治会長等への感謝状贈呈、自治会の地縁団体法人化支援など自治会等の振興を支援している。また、市と連携した公益活動を行う自治会連合会を支援する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>さまざまな地域課題の解決に向けて活動する単位自治会及び自治会連合会を支援し、活動の基盤を支えとともに自治会活動を活性化させる。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>地域の安全安心や良好なコミュニティの形成、強化につなげる。</p> | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 自治会数 | - | 181 | 180 | 180 | 179 | | |
| | イ | 自治会連合会 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 自治会数 | - | 181 | 180 | 180 | 179 | | |
| | イ | 感謝状贈呈人数 | 人 | 32 | 21 | 33 | 21 | | |
| ウ | 地縁団体の法人認可申請団体数 | - | 0 | 0 | 0 | 1 | | | |
| ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ア | 自治会加入世帯数 | 世帯 | 36,958 | 35,934 | 35,103 | | | | |
| イ | 自治会連合会加盟自治会数 | - | 131 | 133 | 133 | 132 | | | |
| ウ | 認可地縁団体数 | - | 34 | 34 | 34 | 35 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 272 | 274 | 274 | 274 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,596 | 1,585 | 2,133 | 2,357 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,868 | 1,859 | 2,407 | 2,631 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 2,115 | 2,012 | 2,619 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 88.3% | 92.4% | 91.9% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.72 0.00 0.00 | 0.72 0.00 0.00 | 0.72 0.00 0.00 | 0.72 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 6,480 | 6,480 | 6,480 | 6,480 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 6,480 | 6,480 | 6,480 | 6,480 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 8,348 | 8,339 | 8,887 | 9,111 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) | | ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治会役員の担い手不足や会員が減少する中、自治会からの相談にきめ細かく応じ、コロナ禍の混乱にあっても、地域コミュニティの維持や地域活動の継続に寄与した。また、「自治会等を応援する条例」により加入勧奨のための建築・不動産業者からの問い合わせは年々増加しており、令和3年度は270件であった。 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 安全・安心のまちづくりには、市の様々な施策において自治会や自治会連合会との協働は欠かせない。今後も継続して支援する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|-----------------------|-------|--------------------|--|-----|-----|--------|--------|
| 事務事業名 | 自治会等への支援事業(自治会連合会補助金) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠法令等 | 立川市補助金交付規則 | | | | | |
| | 年度～年度 | | 立川市住民自治団体活動補助金交付規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|----------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 自治会の連合組織である、自治会連合会の活動を支援するために地域活動、地域防災訓練、自治会加入促進活動に対して補助を行う。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 自治会連合会 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | イ | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 自治会連合会の財政負担等を軽減する。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 自治会連合会加盟自治会数 | - | 132 | 133 | 133 | 132 | | |
| | イ 自治会連合会定例会議 | 回 | 12 | 12 | 24 | 25 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 全市的な課題の解決に取り組む自治会連合会の活動を支援し、市との協働により安全安心な地域づくりを行う。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 自治会連合会に新たに加盟した自治会数 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | イ 自治会加入世帯数 | 世帯 | 36,958 | 35,934 | 35,103 | 35,000 | | |

(2) 事業のコスト

| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
|---------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 5,397 | 5,505 | 5,505 | 6,185 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 5,397 | 5,505 | 5,505 | 6,185 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 5,397 | 5,505 | 5,505 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.09 0.00 0.00 | 0.09 0.00 0.00 | 0.09 0.00 0.00 | 0.09 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 810 | 810 | 810 | 810 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(C) | 千円 | 810 | 810 | 810 | 810 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 6,207 | 6,315 | 6,315 | 6,995 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (事業の成果) 地域課題の解決に取り組む自治会連合会に対し、その活動を支援をすることで、地域コミュニティの形成に寄与することができた。また、東京都実施の「地域の底力発展事業助成」への応募や、対象事業の実施をサポートするなど、円滑な組織運営を支えた。 (改革・改善) 令和3年度から自治会連合会の三役会や理事会に市民協働課の職員が出席することで、情報や課題の共有等、連携のさらなる強化に努めた。 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 令和4年度は自治会連合会が発行する絆カード更新の支援を行う。自治会連合会は、全市的な活動の役割を担っている。市のさまざまな施策を進めていくうえで自治会連合会との協働は欠かすことができないものであり、引き続き財政的な支援を行うとともに、事務支援体制の充実を検討していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 自治会等への支援事業(自治会補助金) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 立川市補助金交付規則 | | | | | |
| | 年度～ 年度 | | 立川市住民自治団体活動補助金交付規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 立川市コミュニティ助成事業補助金交付要綱 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>①自治会補助金:自治会活動の活性化と円滑な地域活動の支援、コミュニティの向上が目的。活動補助、防犯灯補助、配布物補助、自治会連合会加盟補助で構成。②コミュニティ助成事業補助金:自治連加盟自治会の備品整備に対し助成。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>さまざまな地域課題の解決に向けて活動する自治会を支援し、自治会活動を活性化させる。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>地域の安全安心や良好なコミュニティの形成、強化につなげる。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・自治会活動補助金の申請書を送付 ・自治会活動補助金を交付 ・コミュニティ助成事業の追加募集、補助団体の選定、補助金の交付 ・次年度コミュニティ助成事業の募集、補助団体の選定</p> | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 自治会数 | - | 181 | 180 | 180 | 179 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 補助金申請自治会数 | - | 165 | 160 | 151 | 155 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ア | 自治会数 | - | 181 | 180 | 180 | 179 | | | |
| イ | 自治会加入世帯数 | 世帯 | 36,958 | 35,934 | 35,103 | 35,060 | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| (2)事業のコスト | | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | 3,700 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 24,359 | 22,525 | 21,184 | 23,804 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 26,859 | 25,025 | 23,684 | 27,504 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 27,917 | 27,471 | 27,272 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 96.2% | 91.1% | 86.8% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.28 0.00 0.00 | 0.28 0.00 0.00 | 0.28 0.00 0.00 | 0.28 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,520 | 2,520 | 2,520 | 2,520 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 2,520 | 2,520 | 2,520 | 2,520 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 29,379 | 27,545 | 26,204 | 30,024 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-----|--|----|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) | | | ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(事業の成果)</p> <p>地域活動に取り組む自治会を支援することで、地域コミュニティ全体の活動の活性化に寄与した。コロナ禍にあつて、補助金の執行についての相談が多くあつたが、きめ細かく対応し、円滑な自治会運営に寄与した。</p> <p>(改革・改善)</p> <p>コロナ禍のため、準備をしても事業実施に結びつかないことがある。実施準備に係った経費も補助対象となるよう立川市住民自治団体活動補助金交付規則事務取扱要領を改正し、自治会に周知を行った。</p> | | | <p>(2) 事業の方針</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市のさまざまな施策を進めていくうえで、自治会との協働は欠かすことができないものであり、今後も財政的な支援を行っていく。自治会員の減少や役員の高齢化など自治会を取り巻く環境がたいへん厳しくなっており、自治会の実情に合う活用しやすい補助金の検討に取り組む。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|------------------------|-----------|-------------------|--|-----|-----|--------|--------|
| 事務事業名 | 自治会等への支援事業(集会施設等設置補助金) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 立川市補助金交付規則 | | | | | |
| | 年度～ 年度 | | 立川市集会施設等設置補助金交付規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|------------------|----|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ①事業概要 集会施設や倉庫の新築・改築・修繕等の事業費(当該建築等に欠くことのできない直接経費を含む)の100分の50に相当する額、1,000万円を限度に補助金を交付する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 集会施設を持つ自治会数 | - | 105 | 105 | 105 | 105 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 自治会が、集会施設の新築や、改修するための費用を支援することで、経済的な負担を軽減する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア | 現場確認の件数 | 件 | 16 | 24 | 16 | 5 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 自治会が、本補助金を利用して、集会施設などの地域コミュニティの拠点を整備、維持することで、その活動を安心して行えるようにする。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア | 集会施設・倉庫を新築した自治会数 | - | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | イ | 集会施設・倉庫を修繕した自治会数 | - | 10 | 17 | 11 | 5 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 5,538 | 4,634 | 7,386 | 7,010 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 5,538 | 4,634 | 7,386 | 7,010 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 7,004 | 4,750 | 7,470 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 79.1% | 97.6% | 98.9% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.29 0.00 0.00 | 0.29 0.00 0.00 | 0.29 0.00 0.00 | 0.29 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,610 | 2,610 | 2,610 | 2,610 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(C) | 千円 | 2,610 | 2,610 | 2,610 | 2,610 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 8,148 | 7,244 | 9,996 | 9,620 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → <input checked="" type="checkbox"/> ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 令和3年度は修繕11件に補助を行い、自治会の活動拠点の整備に寄与できた。雨漏り発生の危険性に伴う相談等もあったが緊急修繕とするなど迅速な対応をとることができた。また、予算要求時に次年度の補助金利用希望を調査することで、修繕等の計画を早めに立ててもらったことを促すことができた。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 集会施設の家賃、土地代等の支援については、自治連の意見等を聴きながら検討していく。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 自治会等への支援事業(防犯灯設置補助金) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和42年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市補助金交付規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 立川市防犯灯設置補助金交付規則 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|---------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>自治会が地域の安全及び犯罪予防を図るため、防犯灯を設置又は修繕するための経費を補助する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>地域の安全・安心、犯罪予防のために、自治会が設置する防犯灯に対し、補助金を交付することで自治会の経済的負担を軽減する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>防犯灯を設置することで、夜間の犯罪防止や明るく住みよいまちづくりに寄与する。</p> | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 自治会数 | - | 181 | 180 | 180 | 179 | | |
| | イ | 市民 | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 防犯灯設置・修繕補助対象数 | 灯 | 22 | 17 | 21 | 11 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 防犯灯設置・修繕補助灯数 | 灯 | 22 | 17 | 21 | 11 | | |
| イ | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <ul style="list-style-type: none"> 自治会への補助金交付事務 新設・修繕に関わる相談 自治会防犯灯移管希望調査(7月) 現場確認など自治会との連絡・調整 次年度防犯灯設置補助金利用希望調査(7月) | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 325 | 251 | 313 | 300 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 325 | 251 | 313 | 300 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 360 | 345 | 600 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 90.3% | 72.8% | 52.2% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.06 0.00 0.00 | 0.06 0.00 0.00 | 0.06 0.00 0.00 | 0.06 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 540 | 540 | 540 | 540 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 865 | 791 | 853 | 840 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | |
|---|----|-------------------------------------|----|----|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | |
| <p>※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)</p> <p>令和3年度は21灯に対し補助を行い、自治会への支援とともに、地域で安全に安心して暮らすことに貢献した。市への移管希望調査を行ったため、自治会が修繕を希望する防犯灯が移管対象と重複することがないよう相談のあった際には現場確認等を行い、自治会の意向を聞きながらきめ細かく対応し、事業が円滑に進むように努めた。</p> | | (2) 事業の方針 | | |
| 成果 | 向上 | コスト | | |
| | 維持 | 削減 | 維持 | 増加 |
| | 低下 | | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

自治会が保有する防犯灯については、条件を満たし自治会が移管を希望するものについて、市への移管を進めている。移管に際して自治会が設置した防犯灯を撤去する必要があるため、令和4年度から撤去にかかる補助金を新設し適正に防犯灯の管理をすすめていく。

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------------|-----------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 自治会等への支援事業(自治会児童参加地域事業補助金) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成31年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市補助金交付規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市住民自治団体活動補助金交付規則 | | | | | |
| | | | 立川市自治会児童参加地域事業補助金交付要綱 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|-----------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 自治会未加入所帯の子どもも参加できる行事の実施により、自治会加入促進活動を行う自治会に補助金を交付する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 自治会数 | - | 181 | 180 | 180 | 179 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) 自治会加入促進活動を支援し、自治会活動を活性化させる。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 補助金申請自治会数 | - | 10 | 8 | 11 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 自治会加入率の維持向上につながる。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 自治会加入世帯数 | 世帯 | 36,958 | 35,934 | 35,103 | | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・補助金の申請受付と交付 ・補助対象事業のヒアリングや補助金の精算業務 ・補助活用希望自治会の追加募集 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 750 | 610 | 668 | 1,600 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 750 | 610 | 668 | 1,600 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 800 | 1,600 | 1,600 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 93.8% | 38.1% | 41.8% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.08 0.00 0.00 | 0.08 0.00 0.00 | 0.08 0.00 0.00 | 0.08 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 720 | 720 | 720 | 720 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 720 | 720 | 720 | 720 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,470 | 1,330 | 1,388 | 2,320 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|---|----|---|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) | | ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | |
| (事業の成果) 事業実施後すぐに新規加入につながる事例も見られ、今後の自治会加入促進に取り組む機運を高めた。令和3年度もコロナ禍により活用希望が少なかったのと、事業を中止する自治会も見受けられたため、追加募集を行った。その結果、昨年度よりも多い自治会に活用いただき一定の成果をみる事ができた。 | | (2) 事業の方針 | |
| | | コスト | |
| | | 削減 維持 増加 | |
| 成果 | 向上 | | |
| | 維持 | | ○ |
| | 低下 | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| |
|---|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 予算規模を維持するとともに、より効果的な補助事業となるように、事業のヒントとなるような情報を自治会向けに発信することなども行いながら、自治会加入率の維持向上に努めていく。 |

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------------|-----------|-----------------------|--|-----|-----|--------|--------|
| 事務事業名 | 自治会等への支援事業(自治会コミュニティ用品補助金) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成31年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市補助金交付規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市住民自治団体活動補助金交付規則 | | | | | |
| | | | 立川市自治会コミュニティ用品補助金交付要綱 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|-----------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 自治会活動の活性化に資するコミュニティ用品を購入する自治会に補助金を交付する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 自治会数 | - | 181 | 180 | 180 | 179 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 補助金申請自治会数 | - | 18 | 19 | 20 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 自治会加入世帯数 | 世帯 | 36,958 | 35,934 | 35,103 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |

②目的(対象をどのような状態にしたいのか)
自治会におけるコミュニティ用品の整備を支援し、自治会活動を活性化させる。

③結果(どのような結果に結び付けるか)
自治会加入率の維持向上につながる。

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 738 | 752 | 729 | 1,000 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 738 | 752 | 729 | 1,000 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 750 | 1,000 | 1,000 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 98.4% | 75.2% | 72.9% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.05 0.00 0.00 | 0.05 0.00 0.00 | 0.05 0.00 0.00 | 0.05 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 450 | 450 | 450 | 450 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 450 | 450 | 450 | 450 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 1,188 | 1,202 | 1,179 | 1,450 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → <input checked="" type="checkbox"/> ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果) 令和3年度もコロナ禍により活用希望が少なかったため追加募集を行った。自治会活動に資する用品の整備を支援することで、活動の活性化につなげた。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)
 予算規模を維持しつつ、対象品目等、要綱の見直しも行き、より効果的な支援に取り組む。

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|--|-------|--|-----|-----|--------|--------|
| 事務事業名 | JR中央線高架下利活用事業 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 6 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成24年度～ 年度 | | 根拠法令等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|---------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>中央線高架化完了に伴い、高架下に備品保管所を整備し、沿線地域の自治会等のお祭りで使用する山車や神輿などを収納する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>コミュニティ用品等の収納スペースが不足している中央線沿線地域の自治会等のお祭り等の備品類を収納する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>中央線沿線地域の自治会等の地域課題の解決につながる。</p> | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 沿線地域の自治会数 | - | 29 | 29 | 29 | 29 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 中央線沿線地域の自治会等からの相談件数 | 件 | 1 | 2 | 0 | 0 | | |
| | イ | シルバー人材センターとの連絡調整回数 | 回 | 2 | 2 | 5 | 5 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 備品保管所に備品を収納する団体の数 | 団体 | 6 | 7 | 6 | 6 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・自治会等との連絡調整 ・シルバー人材センターとの連絡調整</p> | ①事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 255 | 91 | 88 | 165 | 0 | 0 | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 255 | 91 | 88 | 165 | 0 | 0 | |
| | | 予算額(B) | 千円 | 148 | 152 | 165 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 172.3% | 59.9% | 53.3% | — | — | — | | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | | 正規職員分 | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 1,155 | 991 | 988 | 1,065 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 自治会等6団体が地域の祭りやイベント等で使用する備品を保管所に収納した。令和3年度は各団体で行うお祭りが中止となったため、おみこしなど備品の出し入れが行われず、そのため当該場所の管理委託料支出が抑えられた。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中央線沿線地域(錦町、羽衣町、曙町)の自治会等と連絡を取りながら、引き続き備品保管所の有効活用を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------|-----------------|--|-----|-----|--------|--------|
| 事務事業名 | コミュニティ備品貸出事業 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 比留間 幸広 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民協働課 | | 係名 | 協働推進係 | |
| 施策名 | 市民活動と地域社会の活性化 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 12 | 事業番号 7 |
| 基本事業名 | 地域コミュニティの活性化支援 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成26年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市地域行事備品貸出要綱 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| ①事業概要 地域のコミュニティづくりのために行う、文化、レクリエーション等の行事に必要なポップコーン機、綿菓子機、太鼓、集会用テント、紅白幕等の備品貸出しを、ボランティア・市民活動センターたちかわに委託して行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 社会教育関係登録団体 | 団体 | 1,426 | 1,259 | 1,286 | 1,300 | | | |
| | イ | 自治会・子ども会 | - | 260 | 266 | 265 | 264 | | | |
| | ウ | 保育園・幼稚園・認定こども園 | 園 | 47 | 47 | 47 | 47 | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 貸出件数 | 回 | 270 | 27 | 43 | 50 | | | |
| | イ | | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) コミュニティ備品を貸し出すことで、地域のコミュニティづくりのために行うレクリエーション等の行事を容易に実施できるようにする。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 自治会活動に参加している市民の割合 | % | 16.4 | 14.0 | 15.7 | 15.7 | | | |
| | イ | お祭りに参加している市民の割合 | % | 14.0 | 6.8 | 6.6 | 6.6 | | | |
| | ウ | | | | | | | | | |
| | ③結果 (どのような結果に結び付けるか) コミュニティ備品が活用され、地域で行われる文化行事や、レクリエーション等が活性化する。 | | | | | | | | | |
| | ④令和3年度実績(事業活動) ・コミュニティ備品の予約受付 ・コミュニティ備品の貸出 | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,442 | 1,304 | 692 | 1,512 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,442 | 1,304 | 692 | 1,512 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,505 | 1,409 | 772 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 95.8% | 92.5% | 89.6% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.03 0.00 0.00 | 0.03 0.00 0.00 | 0.03 0.00 0.00 | 0.03 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 270 | 270 | 270 | 270 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 270 | 270 | 270 | 270 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 1,712 | 1,574 | 962 | 1,782 | 0 | |

2 評価の部

| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) コロナ禍ではあるが、地域行事を再開する団体も増えて来たため、貸し出し希望があったときに適切に対応できるように備品の管理に万全を期した。令和2年度より貸出件数は増加した。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 今後も地域団体等に継続的にコミュニティ備品の貸し出しを行う。委託先のボランティア・市民活動センターの開設時間に合わせて、土曜日にも対応できるように仕様を変更する。令和3年度はコロナ禍の影響もあり見送ったが、貸出件数も回復傾向であるため令和4年度は、綿菓子機、ポップコーン機の更新を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------|-----------|--------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|---|--------|
| 事務事業名 | 男女平等参画推進事業 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 岡田 幸子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 男女平等参画課 | | 係名 | 男女平等参画係 | |
| 施策名 | 男女平等参画社会の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 13 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 男女平等参画に関する意識啓発 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input checked="" type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和63 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市男女平等参画基本条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 立川市ワーク・ライフ・バランス推進事業所認定要綱 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------------------|----|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ①事業概要 市民の男女平等と人権尊重の意識啓発を促すための講座や企画を関係機関や市民団体と連携しながら実施している。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 女性市民 | 人 | 92,458 | 92,783 | 93,237 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市民の男女平等参画意識の推進 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア | 市民企画活動事業講座 | 件 | 20 | 15 | 26 | 26 | | |
| | イ | 行政主体講座 | 件 | 25 | 19 | 25 | 25 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) すべての人が互いの人権を尊重し、平等に、豊かにいきいきと暮らす社会の実現を推進する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア | 参加者数 | 人 | 2,793 | 973 | 2,723 | 3,200 | | |
| | イ | 市が設置する審議会等における女性委員の割合 | % | 28.9 | 28.7 | 29.7 | 35 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 | |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 198 | 395 | 281 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 205 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,338 | 3,496 | 2,330 | 2,714 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 2,543 | 3,694 | 2,725 | 2,995 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 3,411 | 4,667 | 3,294 | — | — | — | |
| | | 執行率(A)/(B) | % | 74.6% | 79.2% | 82.7% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.85 0.40 0.00 | 1.30 0.40 0.00 | 1.30 0.40 0.00 | 1.30 0.40 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 16,650 | 11,700 | 11,700 | 11,700 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,400 | 1,680 | 1,680 | 1,680 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 20,593 | 17,074 | 16,105 | 16,375 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 様々な講座や情報発信を通じて、女性の社会への参画を促進するための啓発ができた。ワーク・ライフ・バランス推進事業所については、新たに1事業所を認定し、総数は23事業所となった。 (改革・改善) 女性の社会参画の促進について、女性側だけではなく、男性側にも働きかける講座を充実させることができた。LGBTQ+について、職員向けのハンドブックを作成し、職員の理解の促進を図った。 (課題・反省点) 新型コロナウイルス感染症の感染防止を行いながら、男女平等フォーラムやワーク・ライフ・バランス推進事業所認定式、各種講座を開催したが、参加者の定員を縮小せざるを得なかった。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 事業の方針 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 男女平等参画社会推進のため、今後も市民団体や関連機関と連携しながら、施設を活用して、多様な事業展開を図っていく。若年者への人権侵害の防止啓発講座やLGBTQ+に関する講座など、広く人権の意識づくりを図っていく。ワーク・ライフ・バランス推進事業所の認定を通じて、男性育休取得率の向上など、地域のワーク・ライフ・バランスを推進する。男女平等参画についての市民アンケートを行い、今後の施策を検討する。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|----------------|-----------|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 女性総合センター管理運営 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 岡田 幸子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 男女平等参画課 | | 係名 | 男女平等参画係 | |
| 施策名 | 男女平等参画社会の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 13 | 事業番号 2 |
| 基本事業名 | 男女平等参画に関する意識啓発 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 立川市女性総合センター条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ①事業概要 女性総合センターは、男女平等参画の推進及び消費生活の向上並びに生涯学習情報の提供により、豊かな生きがいのある地域社会の実現を図るため、設置されている。学習等の場として、情報収集、交流の場として施設を提供している。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | | |
| | ア 市民(1月1日時点) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | | | |
| | イ | | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) より多くの市民・団体に女性総合センターを利用していただく。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| | ア 施設貸出可能件数 | 件 | 11,495 | 11,764 | 11,764 | 11,764 | | | | |
| | イ | | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 男女平等参画の推進に係る学びの場、情報収集の場を提供することにより、意識啓発を図る。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| | ア 施設利用件数 | 件 | 6,405 | 3,505 | 4,810 | 6,000 | | | | |
| | イ 印刷機使用枚数 | 枚 | 178,227 | 47,428 | 249,133 | 250,000 | | | | |
| ④令和3年度実績(事業活動) ・年間346日、9:00～22:00開館。 ・11施設を3区分(午前・午後・夜間)で貸し出した。 ・男女平等参画推進事業、消費生活センター事業、生涯学習推進事業などに施設を提供した。 ・新型コロナワクチン接種、生理用品の無償配布、マンホールカードの配布など、市の事業を実施するために施設を提供した。 | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 31,250 | 3,432 | 0 | 5,000 | 0 | 0 |
| | | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 8,165 | 5,567 | 4,495 | 6,000 | 0 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 32,569 | 25,241 | 21,913 | 24,016 | 0 | 0 |
| | | | 事業費計(A) | 千円 | 71,984 | 34,240 | 26,408 | 35,016 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 96,827 | 37,255 | 26,688 | — | — | — | |
| | | 執行率(A)/(B) | % | 74.3% | 91.9% | 99.0% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.43 0.30 0.00 | 0.90 0.30 0.00 | 0.90 0.30 0.00 | 0.90 0.30 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| 正規職員分 | | 千円 | 3,870 | 8,100 | 8,100 | 8,100 | 0 | 0 | | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 1,050 | 1,260 | 1,260 | 1,260 | 0 | 0 | | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 4,920 | 9,360 | 9,360 | 9,360 | 0 | 0 | | |
| | ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 76,904 | 43,600 | 35,768 | 44,376 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|---|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | |
| (事業の成果)立川駅に近い集会所であることから市内市外を問わず利用希望が多い。新型コロナウイルス感染症流行時も、施設の定員を制限する等の感染予防対策を行いながら、施設の貸し出しを継続した。また、新型コロナワクチン接種、生理用品の無償配布、マンホールカードの配布など、市の事業に施設を提供した。 (改革・改善)障子、給湯器、ドアなど、老朽化した施設の修繕を行った。 (課題・反省点)新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が低下し、施設使用料の歳入が減少している。第3学習室の視聴覚設備について、老朽化による不具合が発生している。 | | | |
| (2) 事業の方針 | | コスト 削減 維持 増加 向上 維持 低下 成果 | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 施設の修繕及び設備等の更新については、利用者の安全確保を第一とし、優先順位をつけながら計画的に対応する。新型コロナウイルス感染症の予防対策を行いながら、適切な施設の貸し出しを行っていく。 | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|------------------------|---|-----|-----|---------|--------|
| 事務事業名 | 配偶者等からの暴力の防止 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 岡田 幸子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 男女平等参画課 | | 係名 | 男女平等参画係 | |
| 施策名 | 男女平等参画社会の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 13 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 配偶者等からの暴力の防止 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成6年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市男女平等参画基本条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市女性総合センターカウンセリング事業要綱 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 配偶者等からの暴力、不安や悩みごと、生き方などについて相談できる窓口として、カウンセリング相談を実施している。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 女性 | 人 | 92,458 | 92,783 | 93,237 | | | |
| | ウ | 男性 | 人 | 91,632 | 91,794 | 91,887 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) ・相談を通じ、男女が安心して働いたり、充実した生活を送れるようにする。 ・配偶者等からの暴力を早期発見する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 女性からの相談(のべ件数) | 件 | 348 | 383 | 407 | 380 | | |
| | イ | 男性からの相談(のべ件数) | 件 | 10 | 7 | 3 | 10 | | |
| | ウ | LGBTQ+の相談(のべ件数) | 件 | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 暴力のない、男女がお互いに尊重し思いやりを持つ社会を実現する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | DV相談(のべ件数) | 件 | 59 | 70 | 84 | 60 | | |
| | イ | 関係機関へ繋げた件数 | 件 | 15 | 45 | 41 | 30 | | |
| | ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・火水土曜日の午後、女性相談員によるカウンセリング相談を実施した(火水は面談または電話相談。土は電話相談)。 ・内閣府女性に対する暴力をなくす運動週間にパネル展を開催した。 ・DV防止庁内連絡会を開催した。 ・市立中学校3年生を対象にデートDV等に関する出前講座を行った。 ・情報紙「アイム」では、家庭での性教育に焦点をあて、暴力予防の啓発を行った。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,106 | 2,213 | 2,212 | 2,279 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 2,106 | 2,213 | 2,212 | 2,279 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 2,305 | 2,279 | 2,279 | — | — | — | | |
| 執行率(A)/(B) | % | 91.4% | 97.1% | 97.1% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.03 0.05 0.00 | 0.30 0.05 0.00 | 0.30 0.05 0.00 | 0.30 0.05 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 270 | 2,700 | 2,700 | 2,700 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 175 | 210 | 210 | 210 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 445 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 2,551 | 5,123 | 5,122 | 5,189 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | |
|---|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | |
| (事業の成果) カウンセリング相談は市民の生命に関わる重要性の高い事業であるため、新型コロナウイルス感染症による緊急事態宣言中やまん延防止等重点措置期間中も継続して実施した。内閣府女性に対する暴力をなくす運動週間に、子ども家庭支援センターと連携しパネル展を開催した。DV庁内連絡会を開催し、担当職員による情報共有を行った。 (改革・改善) 相談事業の課題に対応するため研修に参加し、相談員のスキルアップを図った。新型コロナウイルス感染症の影響で中止していた中学校の出前講座を再開し、市内中学校3校で実施した。 (課題・反省点) デートDVのチラシに記載された相談先など、内容を見直しリニューアルする必要がある。 | | | |
| (2) 事業の方針 | | コスト 削減 維持 増加 成果 向上 維持 低下 (廃止・休止の場合は記入不要) | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| DV被害者の早期発見に努め、適切な機関に繋げる等、保護・自立後の心のサポートを継続して行っていく。また、男性相談やLGBTQ+にも配慮した相談事業となるように、積極的に広報活動を行うとともに、研修等に参加して相談員のスキルアップを図っていく。 DVに関する市民アンケート調査を行い、コロナ禍に相談件数が増加したDVについてなど、今後の事業の見直しを検討していく。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------|
| 事務事業名 | 情報公開事務 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 小出 玲子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 文書法政課 | | 係名 | 情報公関係 | |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 18 |
| 基本事業名 | 戦略的な広報活動 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 立川市情報公開条例 | | | | | |
| | 年度～ 年度 | | 立川市情報公開条例施行規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 立川市情報公開条例に基づき、公文書の公開又は公開決定等に係る審査請求があった場合に、情報公開審査会で審査・答申を行うことにより、市民等が必要とする公文書や行政情報の公開を適正に行い、公正で透明な市政を推進する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 公文書一部公開及び非公開決定 | 件 | 54 | 41 | 40 | | | |
| | イ | 情報公開審査会委員 | 人 | 5 | 5 | 5 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市が保有する公文書を市民等に公開し、市政に関する説明責任を果たすことにより、市政に対する理解・参画が促進されている状態。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 審査会開催回数 | 回 | 0 | 1 | 0 | | | |
| | イ | 審査請求諮問件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 市民の理解と市民参画に裏付けられた市政の実現。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 適正に処理した割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) 立川市情報公開条例に基づき、公文書の公開に係る事務手続を適正に行い、開かれた市政運営に寄与した。情報公開の手続全般を把握できるようにとりまとめ、庁内向けに発信した。 | ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 54 | 0 | 43 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 54 | 0 | 43 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 213 | 217 | 217 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 0.0% | 24.9% | 0.0% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.40 0.50 0.00 | 0.40 0.50 0.00 | 0.40 0.50 0.00 | 0.40 0.50 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 3,600 | 3,600 | 3,600 | 3,600 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,750 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 5,350 | 5,700 | 5,700 | 5,700 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 5,350 | 5,754 | 5,700 | 5,743 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 情報公開制度の趣旨に基づき、公文書の公開請求に対して適正な公文書公開を行った。 (改革・改善) 公文書の公開までの手続について、分かりやすくするためフロー図を作成し可視化を図った。 手続の見直しの一環として押印手続を廃止した。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 情報公開事務は、各主管課との連携が不可欠であり、継続的な情報発信等により迅速・公正な事務処理を行っていく。 令和4年度は、立川市個人情報保護条例が改正予定であるため、立川市情報公開条例についても検証し、両制度の整合性を図る。 | |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 個人情報保護制度事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 小出 玲子 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 文書法政課 | 係名 | 情報公関係 |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 19 | | |
| 基本事業名 | 戦略的な広報活動 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市個人情報保護条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市個人情報保護条例施行規則 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------|----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>立川市個人情報保護条例に基づき、個人情報の開示又は開示決定等に係る審査請求があった場合に、個人情報保護審議会で審議・答申を行うことにより、保有個人情報の適正な取扱いを行い、個人情報の保護をするもの。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>市民の自身の個人情報の開示請求権等を保障するとともに、市が保有する個人情報の適正な利用を図り、市民の信頼が確保されている状態。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>市が保有する個人情報が適正に取り扱われることにより信頼感のある市政の実現。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 個人情報保護審議会への届出等諮問 | 件 | 52 | 80 | 59 | | | |
| | イ | 個人情報保護審議会委員 | 人 | 5 | 5 | 5 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 審議会開催回数 | 回 | 4 | 5 | 7 | | | |
| | イ | 個人情報保護審議会への届出等諮問(答申) | 件 | 52 | 80 | 59 | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| ア | 諮問に対して適性に処理した割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | |
| イ | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
|---------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 191 | 280 | 378 | 330 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 191 | 280 | 378 | 330 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 298 | 353 | 353 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 64.1% | 79.3% | 107.1% | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.45 0.40 0.00 | 0.45 0.40 0.00 | 0.45 0.40 0.00 | 0.45 0.40 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,050 | 4,050 | 4,050 | 4,050 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,400 | 1,680 | 1,680 | 1,680 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 5,450 | 5,730 | 5,730 | 5,730 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 5,641 | 6,010 | 6,108 | 6,060 | 0 | | |

2 評価の部

| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| <p>※課題の有無 (課題がある場合に✓)</p> <p>ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果)</p> <p>個人情報について、個人情報保護審議会の意見を聴き、適正な取扱いを行った。</p> <p>(改革・改善)</p> <p>個人情報の開示までの手続及び個人情報保護審議会の開催までの手続について、分かりやすくするためフロー図を作成し可視化を図った。</p> <p>手続の見直しの一環として押印手続を廃止した。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

個人情報保護法が改正され、令和5年春に施行予定である。それに伴い、令和4年度は支援業務委託を活用し、立川市個人情報保護条例の改正、関係例規の整備、個人情報保護審議会の運営方針の確定及び全庁的な個人情報ファイル簿の作成を行う。

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-----------------|--|-----|-----|-------|--------|
| 事務事業名 | 広報発行等事務 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 澤田 克巳 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 広報課 | | 係名 | 広報広聴係 | |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 2 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 戦略的な広報活動 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和17年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市広報発行規程 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|
| ① 事業概要 市政情報を市民に周知し、市民の理解と協力により、市政の円滑な運営を図るため、「広報たちかわ」を毎月2回発行し、全戸配布を行う。 | ⑤ 対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 世帯数(1月1日現在) | 世帯 | 92,288 | 93,435 | 94,682 | | | |
| ② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市民が市政に関する必要な情報を入手できるようにする。 | ⑥ 活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 発行回数 | 回 | 24 | 24 | 24 | | | |
| | イ 発行ページ数 | 頁 | 248 | 240 | 252 | | | |
| ③ 結果 (どのような結果に結び付けるか) 広報活動を通して情報の共有を図る。 | ウ 発行部数 | 部 | 2,269,600 | 2,289,900 | 2,312,400 | | | |
| | ⑦ 成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 配布世帯数(3月25日号) | 世帯 | 91,358 | 92,279 | 92,986 | | | |
| | イ 配布世帯数(延べ) | 部 | 2,184,102 | 2,202,709 | 2,273,029 | | | |
| | ウ 行政情報の入手方法で広報を選択している割合 | % | - | 85.3 | 87.8 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④ 令和3年度実績(事業活動) ・通常号を月2回、年間で24回発行。 ・担当課で編集する特集号を年9回折込みで発行。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 499 | 520 | 527 | 557 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 3,476 | 3,802 | 3,802 | 3,801 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 59,477 | 61,836 | 63,944 | 66,988 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 63,452 | 66,158 | 68,273 | 71,346 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 64,865 | 70,058 | 68,409 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 97.8% | 94.4% | 99.8% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.65 0.80 0.70 | 1.75 0.80 0.00 | 1.75 0.80 0.00 | 1.75 0.80 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 14,850 | 15,750 | 15,750 | 15,750 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 3,850 | 3,360 | 3,360 | 3,360 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 18,700 | 19,110 | 19,110 | 19,110 | 0 | 0 | | |
| | 千円 | 82,152 | 85,268 | 87,383 | 90,456 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|--|--|-------------------------------------|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | (2) 事業の方針 | |
| (事業の成果) 市政に関する様々な情報を市民に提供し、市政への理解・市民参加の拡大に寄与した。 | | コスト 削減 維持 増加 | |
| (課題・反省点) 新型コロナウイルスワクチン接種については広報紙作成のスケジュール上、最新の情報を掲載することができないことがあったが、市ホームページやプレスリリース等を通じ、市民に対して迅速に情報を伝達するよう努めた。 | | 向上 | |
| | | 維持 | ○ |
| | | 低下 | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 「広報たちかわ」編集方針に基づき、見やすくわかりやすい紙面であると同時にビジュアルを重視し、手にとって読んでみようと思わせる編集を行うため、構成やレイアウト、記事の流し方などについて見直しを図る。 |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|--|-----------|--|-----|-----|-------|--------|
| 事務事業名 | ホームページ運営 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 澤田 克巳 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 広報課 | | 係名 | 広報広聴係 | |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 2 | 事業番号 2 |
| 基本事業名 | 戦略的な広報活動 | | 実施形態 | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成11年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------------------|---------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>市政に関する様々な情報を、適切・機動的に発信し、市民生活に役立つ情報の入手や、市政参加などに貢献するため、情報提供側の操作性も優れたコンテンツ管理システム(CMS)を運営し、各主管課からの積極的な情報の提供、更新等を進める。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>市民や市外のホームページ閲覧者が、情報収集手段として活用し、市民生活や市に関する様々な情報を取得し、活用できている。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>市と市民の情報の共有、市政への参加促進。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | ホームページ画面数(3月末現在) | 件 | 6,551 | 6,860 | 7,529 | | | |
| | イ | ホームページ更新件数(年間) | 件 | 9,731 | 9,535 | 11,116 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | ホームページ訪問者数(年間) | 件 | 2,817,699 | 3,716,390 | 4,286,955 | | | |
| イ | 行政情報の入手方法でHPを選択している割合 | % | - | 28.5 | 34.5 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 1,821 | 1,544 | 1,794 | 1,200 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 12,431 | 3,468 | 3,219 | 3,947 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 14,252 | 5,012 | 5,013 | 5,147 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 14,252 | 5,015 | 5,015 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 100.0% | 99.9% | 100.0% | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.00 0.00 0.00 | 1.10 0.00 0.00 | 1.10 0.00 0.00 | 1.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 9,000 | 9,900 | 9,900 | 9,900 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 9,000 | 9,900 | 9,900 | 9,900 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 23,252 | 14,912 | 14,913 | 15,047 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | |
|--|--|--|-----------------|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | コスト 削減 維持 増加 | |
| (事業の成果) 迅速かつ適切な市政情報の発信を行い、市民等への情報提供と情報共有を行った。 | | | 向上 | |
| (改革・改善) 新型コロナウイルス感染症、新型コロナウイルスワクチン接種に関して、非常に多くの情報を整理するため、まとめページやスライダーを活用し、わかりやすい情報提供を行った。 | | | 維持 | ○ |
| | | | 低下 | |
| | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

ホームページの適切・安定的な運用を図るとともに、コンテンツの継続的な改善、リンク切れ等のメンテナンスを行う。令和6年度の契約更改に合わせ、デザインのリニューアルや必要な機能等の検討を進める。

| | | | | | |
|-------|--------------------|-------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 情報提供等事務 | 所属部 | 総合政策部 | 課長名 | 澤田 克巳 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 広報課 | 係名 | 広報広聴係 |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 2 事業番号 3 | | |
| 基本事業名 | 戦略的な広報活動 | 実施形態 | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和49年度～年度 | 根拠法令等 | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|--------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>身体障害者手帳所持(視覚障害1～4級)の希望者に「広報たちかわ」の内容を録音した「声の広報」を提供する。また、市公式SNSアカウントや、市政情報などを動画で閲覧する「立川市動画チャンネル」を運営する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>広報紙等を補完する手段として、様々な対象の方によりわかりやすく市政情報を伝える。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>市政情報等を効果的に発信し、市政への理解と参加の機会を増やす。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 視覚障害者(1～4級)数 | 人 | 256 | 256 | 259 | | |
| | イ | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 「声の広報」発行回数 | 回 | 24 | 24 | 24 | | |
| | イ | 動画アップロード数 | 本 | 80 | 71 | 48 | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 「声の広報」利用者数(延べ) | 人 | 637 | 570 | 514 | | |
| イ | 動画チャンネル登録者数(3月末現在) | 人 | 1,040 | 1,834 | 2,330 | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・「声の広報」を月2回、年間24回作成・配布した。 ・「広報たちかわ」の音声データを市ホームページに掲載した。 ・「立川市動画チャンネル」において、たちかわ交流大使のシティプロモーション動画のほか、各課で作成した動画を公開した。 ・Twitterを活用し、市の魅力やイベント情報を中心に発信を行った。</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 4,000 | 2,334 | 2,555 | 3,306 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 4,000 | 2,334 | 2,555 | 3,306 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 4,033 | 3,601 | 2,744 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 99.2% | 64.8% | 93.1% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.15 0.10 0.05 | 0.95 0.10 0.00 | 0.95 0.10 0.00 | 0.95 0.10 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 1,350 | 8,550 | 8,550 | 8,550 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 425 | 420 | 420 | 420 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,775 | 8,970 | 8,970 | 8,970 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 5,775 | 11,304 | 11,525 | 12,276 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)</p> <p>広く市政情報や市のイメージ等を発信することができた。</p> <p>(課題・反省点)</p> <p>効果的な情報提供を行うためには、情報を必要な人が自ら情報を探した際にたどり着けるようにするホームページ等の「プル型情報発信」に加え、市が能動的にメッセージ等を配信する「プッシュ型情報発信」を組み合わせて実施する必要がある。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>SNSによる情報発信として、Twitterや、令和4年度に新たに導入するLINEを活用し、市民が必要とする情報を適時に提供する。また、動画制作業務について、令和4年度にシティプロモーション推進担当課への移管を契機に拡充し、「立川市動画チャンネル」により市内外に本市の魅力を効果的に発信していく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------|-------|------|---|-----|-----|-------|--------|
| 事務事業名 | パブリシティ関連事務 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 澤田 克巳 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 広報課 | | 係名 | 広報広聴係 | |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 2 | 事業番号 6 |
| 基本事業名 | 戦略的な広報活動 | | 実施形態 | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠法令等 | | | | | | |
| | 昭和34年度～年度 | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|-----------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市の施策や催しなどの各種情報を報道機関に提供する。新聞やテレビで取り上げられることができ、市内外に周知を図ることができ、立川市の知名度を高め、イメージアップにつなげる。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 市政記者クラブ加盟社 | 社 | 17 | 17 | 17 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 「立川市政記者クラブ」加盟の報道機関各社に多くの情報提供を行い、新聞記事やテレビ番組などに取り上げてもらう。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア プレスリリース発信数 | 件 | 161 | 127 | 214 | | | |
| | イ 市長記者会見回数 | 回 | 4 | 4 | 5 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 市に関する様々な情報を多様な媒体を通じて効果的に発信し、情報の共有とイメージアップ、知名度向上を図る。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 記事として取り上げられた数 | 件 | 47 | 48 | 61 | | | |
| | イ 掲載率 | % | 29.2 | 37.8 | 28.5 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・市からの情報発信(プレスリリース)を積極的に実施した。また、市議会定例会前に記者会見を実施し、事業のアピールを行った。 | ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,657 | 1,540 | 1,758 | 1,711 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,657 | 1,540 | 1,758 | 1,711 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 1,665 | 1,668 | 1,830 | — | — | — |
| | | 執行率(A)/(B) | % | 99.5% | 92.3% | 96.1% | — | — | — |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.30 0.00 0.00 | 0.20 0.00 0.00 | 0.25 0.00 0.00 | 0.25 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,700 | 1,800 | 2,250 | 2,250 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 4,357 | 3,340 | 4,008 | 3,961 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|-----------|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|-----------------|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 報道機関に取り上げられ、より多くの媒体で市政情報がタイムリーに発信されるよう、情報提供のタイミングや内容について引き続き主管課と調整を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------|-------------------|----------------------------|---|-----|-----|-------|--------|
| 事務事業名 | 市政情報コーナー管理運営 | | 所屬部 | 行政管理部 | | 課長名 | 小出 玲子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所屬課 | 文書法政課 | | 係名 | 情報公関係 | |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 2 | 事業番号 8 |
| 基本事業名 | 戦略的な広報活動 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠法令等 | 立川市市政情報コーナーの設置及び管理運営に関する規程 | | | | | |
| | 年度～年度 | | 立川市情報公開条例、立川市個人情報保護条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | 地方自治法第100条(議会図書室) | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|-------------|--------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>市政に関する情報等を提供し、市民サービスの向上と市民参画・協働を推進する。行政資料等を配架・閲覧に供し、情報公開、個人情報開示等の窓口対応及び庁内へのチラシ・ポスターの配置掲出を行う。また、議会図書室を併設する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>市政情報等の提供及び閲覧を通じて、市民等の市政に対する理解・参画が促進されている状態。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>市民等に対する市政情報等の積極的な提供による市政運営の透明化。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 市民(1/1現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 市正規職員(4/1現在) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 閲覧者数 | 人 | 5,514 | 6,194 | 5,532 | | | |
| | イ | 閲覧用行政資料蔵書数 | 件 | 8,141 | 8,387 | 8,480 | | | |
| | ウ | 有償刊行物販売冊数 | 冊 | 229 | 98 | 177 | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | コピー利用数 | 枚 | 14,011 | 14,070 | 14,189 | | | |
| イ | 公文書公開請求受付件数 | 件 | 118 | 86 | 100 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 242 | 268 | 260 | 257 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,386 | 2,301 | 2,337 | 2,341 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 2,628 | 2,569 | 2,597 | 2,598 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 2,571 | 2,620 | 2,622 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 102.2% | 98.1% | 99.0% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.25 1.00 0.00 | 0.25 1.00 0.00 | 0.25 1.00 0.00 | 0.25 1.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,250 | 2,250 | 2,250 | 2,250 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 3,500 | 4,200 | 4,200 | 4,200 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 5,750 | 6,450 | 6,450 | 6,450 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 8,378 | 9,019 | 9,047 | 9,048 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|----|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 庁内への資料提供依頼や活用案内を定期的に行った。行政資料等について、配架の必要性の判断を行い、関連部署と協議のうえ整理を実施した。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td>維持</td> <td>低下</td> </tr> </table> (○) | | 成果 | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | 維持 | 低下 |
| 成果 | コスト | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | |
| | 向上 | 維持 | 低下 | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | |
| 行政資料等の収集の強化及び整理を進める。議会事務局、図書館、歴史民俗資料館及び市史編さん室と連携しながら、行政資料等に関する情報の集約化・共有化を図るとともに、市民・職員へのPR及び利用促進を進める。 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | シティプロモーション推進事業 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 太田 勇 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 広報課 | | 係名 | シティプロモーション推進係 | |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 2 | 事業番号 9 |
| 基本事業名 | 戦略的な広報活動 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 平成27年度～ | 年度 | 根拠法令等 立川市シティプロモーション基本指針 | | | | | |
| 市長公約 | <input type="radio"/> 主要施策 | <input type="radio"/> | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|----|------------|------------|------------|------------|--------|--------|
| ① 事業概要 広報紙・ホームページ・SNS(ソーシャル・ネットワーキング・サービス)等を活用して、分かりやすく積極的に情報発信しながら、市の魅力を戦略的に広く発信するシティプロモーションを実施する。 | ⑤ 対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 首都圏人口(首都圏白書・国勢調査資料) | 人 | 43,829,961 | 44,463,415 | 44,463,415 | 44,463,415 | | |
| | イ | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| ② 目的(対象をどのような状態にしたいのか) 市民の立川への愛着をより深めるとともに、市外在住者には立川の認知を向上させることで、来街者を増加させる。 | ⑥ 活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | Twitter発信数 | 件 | 702 | 539 | 526 | 600 | | |
| | イ | シティプロモーション研修実施回数 | 回 | 1 | 1 | 3 | 3 | | |
| ③ 結果(どのような結果に結び付けるか) まち全体の活力を増進するとともに、市民の立川への愛着心が向上し、来街者が増加する。 | ⑦ 成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 立川市の魅力を誰かにおすすめしたいと思う人の割合 | % | - | 84.0 | 85.0 | 86.0 | | |
| | イ | twitterのフォロワー数 | 人 | 10,435 | 11,968 | 13,432 | 14,000 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 4,990 | 2,882 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 6,200 | 6,239 | 5,124 | 1,390 | 0 |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 11,190 | 9,121 | 5,124 | 1,390 | 0 |
| 予算額(B) | | 千円 | 13,654 | 12,644 | 5,404 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 82.0% | 72.1% | 94.8% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.15 0.00 0.00 | 1.05 0.00 0.00 | 1.05 0.00 0.00 | 0.60 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 10,350 | 9,450 | 9,450 | 5,400 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計(C) | | 千円 | 10,350 | 9,450 | 9,450 | 5,400 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 21,540 | 18,571 | 14,574 | 6,790 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|---|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) ブランドメッセージを通じた市の魅力の発信、フリーマガジンの発行、たちかわ交流大使無観客動画の制作等により、立川市ならではの魅力をPRしたことにより、市民や市外の人が立川を推奨する意欲を増やすことにつながった。 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (課題・反省点) シティプロモーションの評価にかかる検討が不十分であった。 | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

ブランドメッセージについて、民間事業者や市民、学校等を含めた連携により市内外への周知を図っていくとともに、職員研修を通じたインナープロモーションを同時に推進していく。また、魅力発信拠点施設コトリンク情報発信センター運営事業においてもフリーマガジンの発行や立川市をはじめとする多摩地域の特産品等の紹介などにより、民間事業者のノウハウを生かした事業展開を行う。立川への推奨意欲、立川で行われていることへの参画意欲などを把握することで、各事業で広報、PRの意識を高められるような仕組みづくりを行う必要がある。

| | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 広聴事務 | 所属部 | 総合政策部 | 課長名 | 澤田 克巳 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 広報課 | 係名 | 広報広聴係 |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 2 事業番号 4 | | |
| 基本事業名 | 市民ニーズ的確な把握 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和33年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市市長への手紙事務処理要綱 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>市政に関する意見・要望・提案・苦情を受け付け、市政に反映させることを目的に実施。はがき、封書、ホームページの意見・問い合わせフォーム、電話、来訪等により寄せられた内容に対し、市の見解を速やかに回答する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>市民等からの意見・要望等を受け付け、回答することで市政への理解を深めていただく。また、市政運営に反映させることで市民参加の意識を醸成する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>市民ニーズを的確に把握し、協働によるまちづくりを進める。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 事務事業数 | 件 | 865 | 835 | 818 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 広聴受付件数 | 件 | 705 | 637 | 585 | | | |
| | イ | 団体要望受付件数 | 件 | 11 | 26 | 22 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 広聴回答件数 | 件 | 405 | 395 | 394 | | | |
| イ | 団体要望回答件数 | 件 | 9 | 17 | 10 | | | | |
| ウ | 立川市を住みよいところと思う市民割合 | % | 95.0 | 95.1 | 95.6 | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 63 | 72 | 45 | 76 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 63 | 72 | 45 | 76 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 87 | 84 | 70 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 72.0% | 85.5% | 64.3% | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.80 0.00 0.00 | 0.65 0.00 0.00 | 0.65 0.00 0.00 | 0.65 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 7,200 | 5,850 | 5,850 | 5,850 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 7,200 | 5,850 | 5,850 | 5,850 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 7,263 | 5,922 | 5,895 | 5,926 | 0 | | |

2 評価の部

| | | |
|--|----|-------------------------------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)</p> <p>市政に対する市民の様々な意見・要望等を把握でき、市民への説明責任を果たし、わかりやすい開かれた市政の推進につながった。</p> <p>(課題・反省点)</p> <p>市では対応できない事案等、広聴制度では扱えない意見等の増加。匿名等による詳細不明案件や、頻回・執拗等対応が困難な者からの意見等も増えており、1件当たりの処理時間も増加している。</p> | | (2) 事業の方針 |
| | | コスト |
| | | 削減 維持 増加 |
| 成果 | 向上 | |
| | 維持 | ○ |
| | 低下 | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | (廃止・休止の場合は記入不要) |
| <p>広報紙やホームページ等で広聴の内容を公表し、市民との情報共有を図る。</p> | | |

| | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 市民相談 | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 中島 弘陽 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 生活安全課 | 係名 | 市民相談係 |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 2 事業番号 5 | | |
| 基本事業名 | 市民ニーズの的確な把握 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和46年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市市民相談(専門相談)業務実施要綱 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|-----------|------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>市民の日常生活の心配ごとや市の事業等の問合せに対し、適切に相談窓口や関係機関を案内する。無料専門相談を実施し、課題の解決へ導く。また、犯罪被害者支援の窓口、公益通報者保護法の窓口として、関係機関との連携を図る。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>市民の日常生活の悩みや諸問題に対し、市担当課・関係機関相談窓口案内。また、専門相談員による適切な助言により、悩みを軽減する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>専門相談員による適切な助言により、相談者が問題解決への道筋を見つけ、悩みを軽減する。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 専門相談件数(年) | 件 | 1,147 | 1,040 | 1,031 | | | |
| | イ | 一般相談件数(年) | 件 | 2,810 | 2,756 | 2,797 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 専門相談枠の利用率 | % | 77.0 | 81.6 | 75.8 | | | |
| イ | 一日当たり相談件数 | 件 | 11.8 | 11.3 | 11.6 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 5,093 | 4,798 | 5,109 | 5,187 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 5,093 | 4,798 | 5,109 | 5,187 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 5,206 | 5,220 | 5,197 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 97.8% | 91.9% | 98.3% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.90 1.80 0.00 | 0.95 1.80 0.00 | 0.85 1.80 0.00 | 0.85 1.80 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 8,100 | 8,550 | 7,650 | 7,650 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 6,300 | 7,560 | 7,560 | 7,560 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 14,400 | 16,110 | 15,210 | 15,210 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 19,493 | 20,908 | 20,319 | 20,397 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

(1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点)

※課題の有無 → ア: 目的妥当性 イ: 有効性 ウ: 効率性 エ: 公平性 オ: その他

(事業の成果)

コロナ禍において専門相談の実施方法が変更されたが、相談者の問題解決への道筋を見つけ、悩みを軽減できた。また、庁内各部署、関係機関との連携を図りながら、市民の不安解消に役立てられた。

(2) 事業の方針

| | | | | |
|----|----------------|-----|----|----|
| 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 |
| | | | ○ | |

(廃止・休止の場合は記入不要)

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

コロナ禍においても感染対策を行い専門相談機関との連携を保ちながら、市民ニーズに対応した相談体制を維持する。また市民の不安を少しでも減らすことができるよう、どこに聞いたらいいのかわからない相談を最初に持ち込む窓口としての機能を果たすため、ホームページや広報たちかわを利用して積極的に周知する。

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------|--|-------|-----|-----|-------|---------|
| 事務事業名 | タウンミーティング開催事務 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 渡貫 泰央 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 企画政策課 | | 係名 | 政策推進係 | |
| 施策名 | 積極的な情報の発信と共有 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 21 |
| 基本事業名 | 市民ニーズの的確な把握 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成22年度～ 年度 | 根拠 法令等 | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市長が直接市民に市政を説明し、市民と意見交換を行い、地域の行政課題を的確に把握するとともに、市政への市民参加の拡大を図る。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | — | — | — |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市長との対話を通じて、市政の現状や行政課題について行政と市民の相互理解を深める。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 対象者別・テーマ別の実施回数 | 回 | 4 | 3 | 2 | 3 | — | — |
| | イ | 地域別の実施回数 | 回 | 4 | 4 | 3 | 4 | — | — |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 地域や対象者を取り巻く課題を的確に把握するとともに、市政の現状や行政課題について行政と市民の相互理解を深めることができる。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 参加者数 | 人 | 126 | 75 | 58 | — | — | — |
| | イ | 参加者の満足度アンケート | % | 90.5 | 81.3 | 75.6 | — | — | — |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 450 | 297 | 253 | 581 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 450 | 297 | 253 | 581 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 552 | 633 | 586 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 81.5% | 46.9% | 43.2% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.66 0.00 0.00 | 0.70 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 5,940 | 6,300 | 4,500 | 4,500 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 5,940 | 6,300 | 4,500 | 4,500 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 6,390 | 6,597 | 4,753 | 5,081 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 市長が直接、市民と意見交換を行うことで、地域課題を把握し、市政への市民参加の機会・場を創出した。令和3年度は、新型コロナウイルスの急速な感染拡大等を受け、対象者別2回と地域別1回の合計3回分が中止となった。その他のタウンミーティングは、感染防止対策を講じ開催した。開催回数は、対象者別2回、地域別3回の計5回、58人の参加があった。 (課題・反省点) コロナ禍により、開催が中止となる場合があり、参加者が減少している。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| コロナ禍においても、可能なかぎり開催ができるような運営手法を検討していく。また、次期長期総合計画策定にあたり、幅広く意見を聴ける機会を工夫していく。 | |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|--|-----|------|
| 事務事業名 | 一般行政管理事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 4 | | |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 公益通報者保護法 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市職員等の内部通報に関する要綱 | | |
| | | | 廃棄物処理法 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|----------|-----------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ① 事業概要 市役所管理業務の運営と内部通報制度の実施 | ⑤ 対象数の推移 | | | | | | | |
| | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| ② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市役所業務を円滑に運営させる。 | ア | 市民 | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | |
| | イ | 職員(4/1付)(職員数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | | |
| | ウ | | | | | | | |
| ③ 結果 (どのような結果に結び付けるか) 効率的・効果的な事業の推進 | ⑥ 活動指標 | | | | | | | |
| | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア | 法令監察員 | 人 | 2 | 2 | 2 | | |
| ④ 令和3年度実績(事業活動) 内部通報制度件数は0件。 | イ | 内部通報件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | | |
| | ウ | ごみ排出回数 | 回 | 153 | 155 | 151 | | |
| | ⑦ 成果指標 | | | | | | | |
| | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| ⑤ 事業のコスト | ア | ごみ排出量 (可燃・不燃・資源ごみ) | kg | 20,474 | 18,805 | 16,787 | | |
| | イ | 内部通報件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | | |
| | ウ | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 40 | 40 | 40 | 40 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 15,087 | 22,143 | 16,522 | 17,044 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 15,127 | 22,183 | 16,562 | 17,084 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 25,164 | 22,386 | 16,764 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 60.1% | 99.1% | 98.8% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.80 0.00 0.00 | 0.80 0.00 0.00 | 0.80 0.00 0.00 | 0.80 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 7,200 | 7,200 | 7,200 | 7,200 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 7,200 | 7,200 | 7,200 | 7,200 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 22,327 | 29,383 | 23,762 | 24,284 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | |
|---|----|-------------------------------------|---|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | | | |
| (事業の成果)庁舎全体のごみ排出量の減少とリサイクルに取り組んだ。内部通報制度については庁内周知を行ったが、内部通報は0件であった。 | | | | |
| | | (2) 事業の方針 | | |
| | | コスト | | |
| | | 削減 維持 増加 | | |
| 成果 | 向上 | | | |
| | 維持 | | ○ | |
| | 低下 | | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | |

| | |
|------------------------------|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| ごみの削減とリサイクル、電話システムの維持管理に努める。 | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 法規事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 小出 玲子 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 文書法政課 | 係名 | 法政係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 17 | | |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 地方自治法ほか事務事業関連現行法、条例、規則等 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|--------|
| ①事業概要 各課の事務事業に関連する条例、規則、規程、要綱等(例規類)の制定改廃、協定等の締結等について、法的側面から審査を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 条例、規則及び規程の立案並びに要綱合議の件数 | 件 | 351 | 326 | 272 | | | |
| | イ | 例規類集検索システム等 | 本 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 条例、規則及び規程の立案並びに要綱合議の件数 | 件 | 351 | 326 | 272 | | | |
| | イ | 例規類集検索システム等稼働日数 | 日 | 366 | 365 | 365 | 365 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 各課の事務事業に関連する例規類の制定改廃、協定等の締結等について、法令等に基づき、適正に行われるようにする。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 例規類集検索システム等収録例規 | 本 | 1,392 | 1,396 | 1,405 | 1,420 | | |
| | イ | 条例等を適正に処理した割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | |
| | ウ | 例規類集検索システム等不具合件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 法令、例規類等に基づき、市の事務事業が適正に執行されている。 | ①事業費 財源内訳 国庫支出金 都支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 予算額(B) 執行率(A)/(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 千円 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 千円 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 千円 | | | 2,909 | 2,935 | 2,933 | 2,929 | 0 | 0 | |
| 千円 | | | 2,910 | 2,935 | 2,933 | — | — | — | |
| % | | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — | — | — | |
| ②人件費 職員数(正規 月給 時給) 正規職員分 会計年度任用職員等 人件費計(C) ③総事業費(A)+(C) | 人 | 3.35 0.00 0.00 | 2.45 0.00 0.95 | 3.35 0.00 0.00 | 3.35 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | | |
| | 千円 | 30,150 | 22,050 | 30,150 | 30,150 | 0 | 0 | | |
| | 千円 | 0 | 1,900 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 千円 | 30,150 | 23,950 | 30,150 | 30,150 | 0 | 0 | | |
| 千円 | 33,059 | 26,885 | 33,083 | 33,079 | 0 | 0 | | | |

2 評価の部

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | コスト 削減 維持 増加 | |
| (事業の成果)各課の事務事業に関連する例規類、協定等について法的側面から審査し、事務事業の適正な執行に寄与した。 (課題・反省点)例規改正ルール等(法制執務)の習得に期間を要すること、法的側面の審査には一定の時間を要すること及び政策法務能力向上のための学習時間を確保することが課題である。 | | 成果 向上 維持 低下 | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 例規システムの活用により、議案や例規の作成事務の効率化を進めるとともに、係内での相互チェックを徹底し、職員の政策法務能力向上と法規事務の質の向上を図る。 | | (廃止・休止の場合は記入不要) | |

| | | | | | | | | |
|-------|----------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------|
| 事務事業名 | 顧問弁護士関連事務 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 小出 玲子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 文書法政課 | | 係名 | 法政係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 20 |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市顧問弁護士規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|-----------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>専門委員として市に設置する顧問弁護士に対し、庁内各課からの法務相談を実施し、法的な観点から助言、指導等を受ける。相談事案が訴訟等に至った場合は、その代理人の受任を顧問弁護士に依頼し、関係部課とともに必要な争訟事務を行う。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>法務相談の実施により、市の事務事業の適正な運用に役立てること。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>法務相談及び争訟事務の対応により、市の事務事業が適正に行われている。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 法務相談件数 | 件 | 22 | 18 | 20 | | |
| | イ | 顧問弁護士 | 人 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 法務相談件数 | 件 | 22 | 18 | 20 | | |
| | イ | 訴訟件数 | 件 | 5(継続4) | 7(継続4) | 8(継続3) | | |
| ウ | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ア | 適正に助言、指導等を受けた割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 4,893 | 6,163 | 5,809 | 2,170 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 4,893 | 6,163 | 5,809 | 2,170 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 4,893 | 6,163 | 6,387 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 100.0% | 100.0% | 91.0% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.45 0.00 0.00 | 0.40 0.00 0.05 | 0.45 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,050 | 3,600 | 4,050 | 4,050 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 4,050 | 3,700 | 4,050 | 4,050 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 8,943 | 9,863 | 9,859 | 6,220 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|-----------|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果)</p> <p>顧問弁護士の法務相談において、法的な観点から助言、指導等を受けることにより、事務事業の適正な執行に寄与した。また、法務相談の後に訴訟や示談交渉になった事件について、顧問弁護士と委任契約を締結し、事件の解決を図ることができた。</p> <p>(改革・改善)</p> <p>顧問弁護士1名が辞任したため、弁護士会からの推薦に基づき女性弁護士を新たに任命した。</p> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民の権利意識が高まり、コンプライアンスが一層求められるなかで、法務相談の内容が複雑化、高度化しており、顧問弁護士の助言等の必要性が増している。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 行政不服審査事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 小出 玲子 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 文書法政課 | 係名 | 法政係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 26 | | |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成28年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 行政不服審査法、立川市行政不服審査会条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| ① 事業概要 行政不服審査法の全面的な改正により、行政処分等に係る審査請求について、新たな審査体制を構築し、平成28年度から運用している。 | ⑤ 対象数の推移 | | | | | | | |
| | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 審査請求件数(継続件数) | 件 | 3 | 2(継続1) | 1 | | |
| ② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市民等からの審査請求について、中立の機関として審査を行い、市政の公正性を確保する。 | イ | 行政不服審査会委員 | 人 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥ 活動指標 | | | | | | | |
| | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ア | 審査請求件数(継続件数) | 件 | 3 | 2(継続1) | 1 | 2 | | |
| イ | 行政不服審査会開催日数 | 日 | 1 | 2 | 0 | | | |
| ③ 結果 (どのような結果に結び付けるか) 審査請求について、中立・公正な審査を行うことで、信頼感のある市政の実現が図られる。 | ⑦ 成果指標 | | | | | | | |
| | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 適正に審査した割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④ 令和3年度実績(事業活動) 市政の公正性を確保するため、市民等からの審査請求について、中立の機関として適正な審査を行った。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 80 | 138 | 11 | 265 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 80 | 138 | 11 | 265 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 423 | 266 | 265 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 18.9% | 51.9% | 4.2% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.40 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 3,600 | 4,050 | 4,500 | 4,500 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 3,600 | 4,050 | 4,500 | 4,500 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 3,680 | 4,188 | 4,511 | 4,765 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | |
|--|--|-------------------------------------|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | | |
| (事業の成果) 市民からの審査請求について、中立の機関として適正な審査を行うことにより、市政の公正性に寄与した。 | | (2) 事業の方針 | |
| | | コスト 削減 維持 増加 | |
| | | 向上 | |
| | | 維持 | ○ |
| | | 低下 | |
| | | (廃止・休止の場合は記入不要) | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

市民の権利意識の高まりや市の説明責任の観点から、事務事業の実施に当たっては、第三者機関による審査や訴訟に耐えうるような明確かつ具体的な説明を行うよう庁内各課に働きかける。

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 人権擁護委員事務局 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 中島 弘陽 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 生活安全課 | | 係名 | 市民相談係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 2 | 事業番号 7 |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和24年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 人権擁護委員法 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|----------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 人権擁護委員は、地域で人権啓発活動を行い、人権侵害の相談窓口として活動する。東京法務局八王子支局内多摩西人権擁護委員協議会と連携し、人権啓発活動を行う。また犯罪被害者支援の周知、啓発に努める。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市民一人一人の人権が尊重される社会の実現のため、事務局として人権擁護委員の活動を支援・協力し、円滑な活動ができるようにする。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 人権悩みごと相談件数 | 件 | 10 | 1 | 2 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 人権が尊重される社会が実現する。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 会議等活動日数 | 日 | 166 | 19 | 58 | | | |
| | イ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、東京法務局より啓発対象者と接触して行う啓発活動の中止要請があり、活動が制限された。そうした中、「人権の花運動」「中学生人権作文コンテストおよび表彰式」を実施したほか、犯罪被害者等支援パネル展(11月)と人権学習事業において人権パネル展(12月)を実施した。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 199 | 0 | 62 | 98 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 380 | 380 | 384 | 384 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 579 | 380 | 446 | 482 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 580 | 464 | 466 | — | — | — | | |
| 執行率(A)/(B) | % | 99.8% | 81.9% | 95.7% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.25 0.20 0.00 | 0.30 0.20 0.00 | 0.40 0.20 0.00 | 0.40 0.20 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,250 | 2,700 | 3,600 | 3,600 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 700 | 840 | 840 | 840 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 2,950 | 3,540 | 4,440 | 4,440 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 3,529 | 3,920 | 4,886 | 4,922 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、東京法務局より啓発対象者と接触して行う啓発活動や相談活動の中止要請があり活動が制限されたが、「人権の花運動」「中学生の人権作文コンテスト」等は実施することができた。人権悩みごと相談は法務局が行っている「みんなの人権110番」等をホームページ等で案内した。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 人権が尊重される社会を目指す人権擁護活動として、子どもの人権感覚を磨くための「人権教室」や、人権の大切さを市民に啓発するための啓発活動などに継続して取り組んでいく。一方で、新たな人権擁護課題のひとつとして、犯罪被害者支援があり、こちらに關しても啓発活動に委員の協力を求めていく。以上の活動を感染症対策を施して行っていく。 | |
|--|--|

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 契約事務 | 所属部 | 財務部 | 課長名 | 杉山 久徳 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 契約課 | 係名 | 工事契約係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 5 事業番号 9 | | |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠法令等 | 地方自治法、地方自治法施行令、立川市契約事務規則 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|------------------------|-----------------------|------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 条件付き一般競争入札等の実施 登録事業者の審査・確認 入札・契約制度改革 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 登録事業者数 | 者 | 12,880 | 13,388 | 13,694 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 契約件数 | 件 | 1,062 | 1,145 | 1,058 | | | |
| | イ | 条件付き一般競争入札等の共同運営利用案件数 | 件 | 789 | 765 | 694 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 予定価格に対する契約額の割合(加重平均) | % | 82.85 | 88.36 | 85.97 | | | |
| イ | 1案件あたりの条件付き一般競争入札等参加者数 | 者 | 6.27 | 7.39 | 7.08 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)
 1件あたりの条件付き一般競争入札等参加者数の増加

③結果 (どのような結果に結び付けるか)
 法令等に基づき、競争性・公正性・透明性が確保された契約行為により価値の高い公共財を調達できる。

④令和3年度実績(事業活動)
 東京電子自治体共同運営電子調達サービスを活用し、法令等に基づき、競争性・公正性・透明性を確保した入札を行い、工事請負契約、委託契約、物品購入契約等を締結した。案件に適した方法により、適正な公共財の調達を行った。
 また、新型コロナウイルス感染症が拡大するなか、ワクチン接種実施や療養者支援、手当支給のための契約、感染症拡大の影響による工事、委託等の変更契約や学校備品等の調達などにおいて、適切に事務を執行した。

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 158 | 166 | 173 | 183 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 158 | 166 | 173 | 183 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 172 | 172 | 185 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 91.9% | 96.5% | 93.5% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 9.00 1.00 0.00 | 9.00 1.00 0.00 | 8.00 1.00 0.00 | 9.00 1.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 81,000 | 81,000 | 72,000 | 81,000 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 3,500 | 4,200 | 4,200 | 4,200 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 84,500 | 85,200 | 76,200 | 85,200 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|--|----|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果)不正入札事件の反省から、競争性、公正性、透明性のより高い入札・契約制度改革を進めており、入札参加者は減少傾向だが競争性は確保されており適切な公共調達につながった。 (改革・改善)継続して建設工事の条件付き一般競争入札における変動型最低制限価格制度の運用結果の分析と検証を行い、価格面から見た工事品質確保に一定の効果があつた。また、現行法に即した派遣契約約款の改正及び各種基準・心得等の改正を適宜行い、契約の適正な履行確保につなげた。 (課題・反省点)公共調達基本方針に基づき、価格及び品質を優先した調達を行っているが、競争性、公正性、透明性等を確保する一方で、業務品質の維持・向上や配置技術者、職人不足等の社会情勢を反映した工事入札の不調等の課題への対応については引き続き検討していく必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)
 公共調達基本方針に基づく最適調達の充実に向け、職員の契約事務に関する知識と経験の蓄積、スキルの向上を図るとともに、業務のさらなる効率化に向け見直し作業を継続する。入札結果等についてのデータを蓄積し、分析することにより、落札率と入札参加者数や工事成績との関連等様々な側面から検証を行うことにより入札・契約制度改革を進めるほか、業務品質確保や入札不調等の課題の解決に向け検討する。令和4年度も引き続き業務改善に取り組み入札・契約事務を適正に執行するとともに、個々の入札案件の課題に対し発注部署と連携しながら対応する。

| | | | | | |
|-------|--|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 行財政改革の推進 | 所属部 | 総合政策部 | 課長名 | 白井 隆行 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 行政経営課 | 係名 | 行革推進係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業番号 4 | | |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input checked="" type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市行財政問題審議会条例 | | |
| 市長公約 | <input type="radio"/> 主要施策 <input type="radio"/> | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|--------------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>行財政問題審議会の意見を参考に、「経営資源を最大限に活用しながら、地域や民間などの多様な主体と連携を強化し、適切なサービス水準と最適なサービス提供手法を選択し、第2次行政経営計画を推進する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>持続可能な自治体運営のため行財政改革を推進する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>持続可能な自治体運営が行われる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 評価対象事務事業数 | 事業 | 865 | 835 | 818 | | | |
| | イ 行財政問題審議会委員 | 人 | 12 | 12 | 12 | | | |
| | ウ 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 行財政問題審議会開催回数 | 回 | 5 | 3 | 4 | | | |
| | イ 定員管理ヒアリング対象部署 | 課 | 28 | 21 | 34 | | | |
| | ウ 使用料等審議会 | 回 | 2 | 0 | 0 | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 改善や見直しの図られた事務事業割合(単年度) | % | 46.0 | 38.3 | 33.2 | | | |
| イ 答申 | 回 | 2 | 0 | 0 | | | | |
| ウ 職員定数の増減 | 人 | 7 | △11 | 1 | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>行財政問題審議会では「令和4年度経営方針」や「コロナ禍における行政の役割と行財政運営(検証及び方向性)」などの議論を行った(計3回)。 課題提案型の事業提案制度の募集により、給食費公会計化実証実験やシェアサイクルの導入に向けた実証実験の募集などを行った。 立川公園野球場、錦町庭球場・錦町フットサル場、泉町庭球場の3施設でネーミングライツスポンサーを募集した。 令和4年度の適正な定員に向け、最適な定数を調整した。</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,062 | 478 | 614 | 776 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,062 | 478 | 614 | 776 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,111 | 670 | 638 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 95.6% | 71.3% | 96.2% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.87 0.00 0.00 | 0.87 0.00 0.00 | 0.87 0.00 0.00 | 0.87 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 7,830 | 7,830 | 7,830 | 7,830 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 7,830 | 7,830 | 7,830 | 7,830 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 8,892 | 8,308 | 8,444 | 8,606 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | |
|---|--|-----------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | コスト |
| (事業の成果)ネーミングライツスポンサー募集では、立川公園野球場、錦町庭球場・錦町フットサル場の2施設で応募があり、優先交渉権者を決定した。また、事業提案制度では、課題に対する提案を募集することで、実証実験の実施などの方法等により課題解決に向けた取組を推進した。 | | 削減 維持 増加 |
| (改革・改善)ネーミングライツスポンサーの募集により、税外収入の確保に向けた取組を推進した。 | | 向上 維持 低下 |
| (課題・反省点) 適正な定員に向け、最適な定数の調整を進めたが、コロナ禍により感染症に係るワクチン接種など新たな取組が増加しており、柔軟な組織体制の検討が必要である。 | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | (廃止・休止の場合は記入不要) |
| 第4次長期総合計画後期基本計画における「行財政運営の基本方針」及び「第2次行政経営計画」に基づき、経営資源である「ひと・もの・おかね・情報」について、効率的・効果的な活用の検討を行い、サービス提供手法の最適化を行うとともに、次期長期総合計画を見据えた行財政改革の検討を行っていく必要がある。 | | |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------|
| 事務事業名 | 総合教育会議運営 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 渡貫 泰央 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 企画政策課 | | 係名 | 企画調整係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 26 |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成27年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>市長と教育委員会により構成する総合教育会議において、教育行政の大綱の策定、教育行政の重点的に講ずべき施策等の協議・調整を行う。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>市長と教育委員会が十分な意思疎通を図り、地域の教育のあるべき姿を共有して、教育行政を推進する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>教育行政が推進される。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 会議の開催数 | 回 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 協議・調整件数 | 件 | 11 | 11 | 9 | 9 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>教育行政の重点的に講ずべき施策等の協議・調整を行うため、総合教育会議を3回開催した。</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 93 | 85 | 95 | 92 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 93 | 85 | 95 | 92 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 100 | 95 | 95 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 93.0% | 89.5% | 100.0% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.16 0.00 0.00 | 0.14 0.00 0.00 | 0.14 0.00 0.00 | 0.14 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 1,440 | 1,260 | 1,260 | 1,260 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 1,440 | 1,260 | 1,260 | 1,260 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,533 | 1,345 | 1,355 | 1,352 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| <p>(1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った</p> <p>※課題の有無 (課題がある場合に✓) → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果) 市長と教育委員会による定期的な意見交換が行われ、教育行政の推進につながった。</p> <p>(課題・反省点) 時宜にあった重点的に講ずべき課題を調整する。</p> | | <p>(2) 事業の方針</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| <p>(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)</p> <p>教育行政における重点的に講ずべき施策等について、引き続き市長と教育委員会の十分な意思疎通を行っていく。</p> |
|--|

| | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | まち・ひと・しごと創生事業 | 所属部 | 総合政策部 | 課長名 | 渡貫 泰央 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 企画政策課 | 係名 | 政策推進係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業番号 35 | | |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成26年度～ 年度 | 根拠 法令等 | まち・ひと・しごと創生法 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---|
| <p>①事業概要</p> <p>第4次長期総合計画後期基本計画に位置付ける「まちづくり戦略」の実現に向けて、数値目標の進捗管理を行い、戦略を効果的に推進する。あわせて、SDGsの取組を戦略と一体的に推進する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>「まち」と「ひと」と「しごと」に「交流」を加えた4つの創生に取り組み、人口減少に歯止めをかけ、持続可能な地域社会を実現する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>人口減少問題が克服され、にぎわいとやすらぎの交流都市として、持続可能な社会となる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | — | — | — |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 推進本部の開催数 | 回 | 1 | 2 | 4 | 2 | — | — |
| | イ | 推進委員会の開催数 | 回 | 0 | 1 | 2 | 2 | — | — |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | R6年度目標値に達したまちづくり戦略成果指標の割合 | % | — | 33 | 33 | — | — | — |

(2) 事業のコスト

④令和3年度実績(事業活動)

まち・ひと・しごと創生推進本部の開催や、外部委員で構成する「立川市SDGs推進委員会」を開催し、まちづくり戦略の数値目標の分析や進捗管理を行った。また、SDGsの推進に関して、外部委員の意見を踏まえ、本市の取組の方向性を定めた。

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ①事業費 | 財源内訳 | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 71 | 131 | 165 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 71 | 131 | 165 | 0 | 0 |
| | 千円 | 0 | 85 | 165 | — | — | — | |
| | % | | 83.5% | 79.4% | — | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.42 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 1.17 0.00 0.00 | 1.17 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 3,780 | 4,500 | 10,530 | 10,530 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 千円 | 3,780 | 4,500 | 10,530 | 10,530 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 3,780 | 4,571 | 10,661 | 10,695 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無(課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

「まちづくり戦略」については、「人口減少問題の克服」と「交流の拡大」に向けて、コロナ禍の影響を踏まえた上で、取組を推進する。また、国の「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略」においてSDGsの取組推進が掲げられていることを踏まえ、「SDGsの取組に関する報告書」で掲げる4つの方策(①市の取組とSDGsの関係の整理②職員への理解促進③市民、企業、団体等への情報発信・普及啓発④多様な主体との連携)を順次進め、取組を推進していく。

| | | | | | | | | |
|-------|----------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 組織検討委員会 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 渡貫 泰央 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 企画政策課 | | 係名 | 企画調整係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 - |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市組織検討委員会設置要綱 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>効率的・効果的な組織機構のあり方について必要な事項を調査し、次年度の組織体制を検討する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>経営方針や第4次長期総合計画等に掲げる施策の推進に向けた組織改正を行う。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>計画的な自治体運営を推進する。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 組織課題提案数 | 件 | 14 | 13 | 14 | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 組織検討委員会開催数 | 回 | 2 | 2 | 2 | — | — |
| | イ | 組織改正案作成 | 件 | 1 | 1 | 1 | — | — |
| | ウ | | | | | — | — | — |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 部の組織 (各年度4月1日) | 部 | 16 | 16 | 16 | 16 | — |
| イ | 課の組織 (各年度4月1日) | 課 | 66 | 67 | 67 | 69 | — | |
| ウ | 係の組織 (各年度4月1日) | 係 | 213 | 214 | 215 | 216 | — | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>組織検討委員会を2回開催し、組織改正案を作成。 課レベルで3増1減 (シティプロモーション推進担当課、地域福祉課、学校施設建替担当課の新設。オリンピック・パラリンピック準備室の廃止) 係レベルで5増4減</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | | | | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.20 0.00 0.00 | 0.20 0.00 0.00 | 0.20 0.00 0.00 | 0.20 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|--|----|--|--|
| <p>(1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/>改善や見直しを図った</p> <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果) 令和4年度の改正は、次期長期総合計画の策定やシティプロモーション施策と観光振興施策の一体的な推進、行政手続きのデジタル化、地域包括ケアシステムの構築に向けた施策の推進、学校施設の整備などの新たな組織案を決定した。</p> <p>(課題・反省点) 法改正や事業の進展に伴い、施策を効果的に展開するため、組織を柔軟に見直す必要がある。また、施策の成果向上の視点から、施策体系と連動した組織検討を進める必要がある(1組織=1施策/1基本事業)。</p> | <p>(2) 事業の方針</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持 | ○ | | 低下 | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

新清掃工場や新学校給食共同調理場の稼働、さらには下水道単独処理区の流域編入を踏まえた体制や立川市第5次長期総合計画(仮称)を見据えた組織体制の検討を進める。

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 固定資産評価審査委員会運営 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 小出 玲子 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 文書法政課 | 係名 | 法政係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 2 目 1 事業番号 1 | | |
| 基本事業名 | 社会潮流に対応した行政の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 地方税法 立川市固定資産評価審査委員会条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|-----------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 固定資産評価審査委員会は、固定資産課税台帳に登録された価額(固定資産評価額)に異議がある納税義務者の審査申出に対し、固定資産評価が適正であるか審査している。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 納税義務者 | 人 | 57,158 | 57,442 | 57,743 | | | |
| | イ 固定資産評価審査委員会委員 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 固定資産評価額について、中立の機関として審査を行い、固定資産評価の適正化・公正化を図り、納税義務者の市政への理解を高める。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 委員会開催日数 | 日 | 1 | 0 | 7 | | | |
| | イ 審査申出件数(再審査件数) | 件 | 0 | 0 | 2(1) | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 審査申出について、中立・公正な審査を行うことで、信頼感のある市政の実現が図られる。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 適正に審査した割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | |
| | イ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) 固定資産評価の適正化・公正化を図るため、中立の第三者機関としての役割を果たした。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 175 | 39 | 395 | 209 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 175 | 39 | 395 | 209 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 283 | 222 | 443 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 61.8% | 17.6% | 89.2% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.25 0.00 0.00 | 0.15 0.00 0.00 | 0.15 0.00 0.00 | 0.15 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,250 | 1,350 | 1,350 | 1,350 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 2,250 | 1,350 | 1,350 | 1,350 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 固定資産の評価替えは、3年に一度の基準年度に実施されることから、基準年度においては審査申出及び審査の実施が予想される。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------|---|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 入札・契約制度改革関連事務 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 岡本 珠緒 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 品質管理課 | | 係名 | 品質管理係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 3 |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成16年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 地方自治法(第9章第6節契約)、入札契約適正化法、官製談合防止法 契約事務規則 ほか | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|-------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 外部有識者で構成される入札等監視委員会で入札結果を検証するとともに、職員で構成する契約制度等検討委員会で、制度の向上を目指す。また、市内工事事業者の技術力向上や情報提供を目的とした講習会を実施する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 契約課の工事契約件数 | 件 | 154 | 124 | 120 | | | |
| | イ | 契約課の委託等契約件数 | 件 | 538 | 586 | 551 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 入札等監視委員会の開催 | 回 | 6 | 5 | 6 | | | |
| | イ | 庁内検討委員会等の開催 | 回 | 6 | 3 | 9 | | | |
| ウ | 事業者向け講習会参加人数 | 人 | 44 | 開催中止 | 開催中止 | | | | |
| ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ア | 工事契約の単純平均落札率 | % | 88.08 | 84.11 | 83.76 | | | | |
| イ | 工事契約の平均入札参加者数 | 社 | 3.8 | 4.4 | 3.6 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

| | |
|----------------------------------|---|
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) | 公正で透明性、競争性の高い入札・契約制度を構築し、適正な公共調達を実現する。 |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) | 限られた経営資源を効果的に活用する。 |
| ④令和3年度実績(事業活動) | ・入札等監視委員会(第三者委員会)を開催(対面2回、書面4回) ・契約・倫理制度改革評価委員会(第三者委員会)を開催(1回、中止1回) ・契約制度等検討部会及び同委員会(庁内委員会)を開催(部会6回、委員会3回) ・事業者向け講習会は中止し、工事契約関連資料を工事登録事業者に郵送(102社) |

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 928 | 805 | 868 | 1,291 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 928 | 805 | 868 | 1,291 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 1,367 | 1,284 | 1,283 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 67.9% | 62.7% | 67.7% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.35 0.45 0.00 | 1.25 0.50 0.00 | 1.25 0.50 0.00 | 1.30 0.50 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 12,150 | 11,250 | 11,250 | 11,700 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,575 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 0 | 0 |
| | 人件費計(C) | 千円 | 13,725 | 13,350 | 13,350 | 13,800 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 14,653 | 14,155 | 14,218 | 15,091 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|--|--|--|--|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|--|----|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果) 国の制度改正や社会情勢により変化する課題に対して、入札等監視委員会の意見や他市の実施状況等を踏まえながら制度改革を進めてきた。 (改革・改善) 1者入札を有効とする検討、契約関連の要綱や基準等の見直しに取り組んだ。 (課題・反省点) 長期継続契約の活用、工事成績評定の活用、施工時期等の平準化、調達品質の確保などの課題に取り組んでいく必要がある。 | | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持 | ○ | | 低下 | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 電子による条件付き一般競争入札(特命随意契約除く)、予定価格の事前公表、変動型最低制限価格制度(工事・委託)など公正で透明性・競争性の高い契約制度となっており、入札等監視委員会からも一定の評価を受けている。引き続き、現行制度の運用状況や常に化する入札・契約制度を取り巻く環境の把握を図り、改善に向けて取り組むことで、適正な制度運用につなげていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|--|-----|------|
| 事務事業名 | 自動車等管理運営 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 5 | | |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 道路交通法 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>共用車を一括管理することにより効率的に運用し、職員への貸出しを円滑に行うとともに、理事者、管理職の出張に事務車を配車する。また、車両事故を起こした職員等に安全運転講習会を受講させ、車両事故を減少させる。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>共用車を効率的に運用し、円滑な貸出しを図る。運転に不慣れた職員の運転技術を向上させ、車両事故防止に役立てる。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>自動車を使用する各事務事業が円滑に行われる。車両事故件数を減少させる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 共用車両数 | 台 | 41 | 41 | 40 | | | |
| | イ 事務車 | 台 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | ウ 受講者 | 人 | 29 | 24 | 23 | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 稼働日数 | 日 | 240 | 243 | 242 | | | |
| | イ 共用車両数 | 台 | 41 | 41 | 40 | | | |
| ウ 低公害型車両台数 | 台 | 41 | 41 | 40 | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ア 稼働率 | % | 88 | 74 | 73 | | | | |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 750 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 32,245 | 27,716 | 28,206 | 30,373 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 33,245 | 28,716 | 29,206 | 31,123 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 34,870 | 30,833 | 31,167 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 95.3% | 93.1% | 93.7% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.49 0.00 0.00 | 0.49 0.00 0.00 | 0.49 0.00 0.00 | 0.49 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,410 | 4,410 | 4,410 | 4,410 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 4,410 | 4,410 | 4,410 | 4,410 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 37,655 | 33,126 | 33,616 | 35,533 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | |
|---|----|-------------------------------------|----|----|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)集中管理により、効率的な共用車の利用につながり、令和3年度の共用車(40台)の稼働率は73%であった。安全運転講習会に参加した職員は自分の課題に気づき、さらに運転に注意するようになり、車両事故防止につながった。</p> | | (2) 事業の方針 | | |
| 成果 | 向上 | コスト | | |
| | 維持 | 削減 | 維持 | 増加 |
| | 低下 | | ○ | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

共用車の稼働状況や利用方法の状況に合わせ、車両の車種や台数の適正な管理に努める。車両事故防止の啓発に努め車両事故件数を減らす工夫をする。運転講習の実施について現行以外の方法も検討する。共用車をプラグインハイブリッド車に切り替えることで、脱炭素化に寄与する。

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 秘書事務 | 所属部 | 総合政策部 | 課長名 | 河野 匡人 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 秘書課 | 係名 | 秘書係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 7 | | |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠法令等 | 立川市組織条例 立川市事業後援事務取扱要綱 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|---------------------|-----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>円滑な市政運営のため、理事者の日程調整、来客等の対応、理事者出張の随伴、理事者が必要とする各種資料の事前準備、他の団体や部局との調整等を行う。また、申請に基づき審査のうえ、事業後援を行う。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>事業活動全般を通じて、理事者が円滑な市政運営を行えるよう補助する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>理事者が円滑な市政運営を行える状態にし、計画的な自治体運営を行う。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 理事者 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | イ 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | ウ 事業所数(不詳を含む・公務を除く) | 所 | 9,905 | 9,905 | 9,905 | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 対外公務依頼受理件数 | 件 | 1,236 | 424 | 478 | 1,100 | | |
| | イ アポイント依頼に対する調整件数 | 件 | 2,412 | 1,654 | 1,707 | 2,200 | | |
| | ウ 事業後援申請件数 | 件 | 128 | 42 | 59 | 110 | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 来客組数及び対外公務出席件数 | 件 | 814 | 368 | 391 | | | |
| イ 事業後援承認件数 | 件 | 128 | 41 | 59 | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>理事者の日程調整、来客等対応、理事者出張の随伴、他の団体との調整、理事者が必要とする資料の準備等を行った。市の施策の推進に寄与する事業について、事業後援申請を受理・審査した。 令和3年度は、令和2年度と同様に新型コロナウイルス感染症の影響により、市長が出席する会議、イベントが中止になることが多く、対外公務が例年と比較し、少なかった。また、事業後援の申請件数も、同様に少なかった。</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 11,214 | 21,326 | 21,667 | 12,430 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 11,214 | 21,326 | 21,667 | 12,430 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 12,089 | 24,600 | 24,676 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 92.8% | 86.7% | 87.8% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 3.90 0.00 0.00 | 3.90 0.00 0.00 | 3.90 0.00 0.00 | 3.90 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 35,100 | 35,100 | 35,100 | 35,100 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 35,100 | 35,100 | 35,100 | 35,100 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 46,314 | 56,426 | 56,767 | 47,530 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|--|----|--|--|
| <p>(1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/>改善や見直しを図った</p> <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果)市長の公務遂行補助である秘書業務は、市政の運営上必要不可欠であり、目的妥当性・有効性は適切であった。</p> | <p>(2) 事業の方針</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持 | ○ | | 低下 | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

地方分権が進む一方で国の制度変更や政策に基づく業務が増えるなど、基礎自治体を取り巻く状況は大きく変化している。国や都の動向を見定めつつ、必要に応じて意見・要望を上げることも重要となっている。立川市長は令和元年5月から令和3年4月まで東京都市長会の会長として活動してきた。令和3年5月からは東京都市長会顧問として、引き続き東京都市長会役員を務める。国や都に対し基礎自治体の声を直接届けることのできる立場にあるので、その時々状況に応じた理事者公務のサポートが必要となる。

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 文書管理事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 小出 玲子 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 文書法政課 | 係名 | 文書係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 14 | | |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 公文書管理法 立川市文書規程 立川市公印規則 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|------------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市の文書を適切に管理するため、文書管理システムを安定運用し、ファイリングシステムの維持管理を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 部署 | 課 | 66 | 67 | 67 | | | |
| | イ | 書庫収納在庫数 | 箱 | 7,664 | 7,919 | 8,025 | | | |
| | ウ | 文書管理システム内文書件数 | 件 | 226,236 | 227,641 | 228,335 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市の文書の適正な管理によって事務効率を向上させるとともに、検索性を高めて情報公開を推進する。文書削減により執務環境を改善する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 新規収納箱数 | 箱 | 1,148 | 1,424 | 1,190 | | | |
| | イ | 廃棄箱数 | 箱 | 1,109 | 1,158 | 1,258 | | | |
| | ウ | ファイリングシステム研修回数 | 回 | 2 | 2 | 2 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 計画的な自治体運営を推進する。文書の適正な管理によって効率的・効果的な事務を推進する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 書庫棚使用率 | % | 89.7 | 92.7 | 93.9 | | | |
| | イ | ファイリングシステム研修参加者数 | 人 | 73 | 95 | 83 | | | |
| | ウ | 文書電子決裁率 | % | 74.9 | 75.9 | 76.6 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,215 | 2,025 | 2,167 | 2,300 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 2,215 | 2,025 | 2,167 | 2,300 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 2,261 | 2,278 | 2,241 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 98.0% | 88.9% | 96.7% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.40 0.50 0.00 | 1.40 0.50 0.00 | 1.40 0.50 0.00 | 1.40 0.50 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 12,600 | 12,600 | 12,600 | 12,600 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,750 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 0 | 0 |
| 人件費計(C) | | 千円 | 14,350 | 14,700 | 14,700 | 14,700 | 0 | 0 |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 16,565 | 16,725 | 16,867 | 17,000 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|--|----|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 文書の適正管理に努めることで、事務効率の向上、情報の有効活用の促進等に資することができた。 (改革・改善) 文書管理システムのリプレースに伴い、利便性の向上のために機能を追加するなど改定を行った。 (課題・反省点) 書庫の収納状況もふまえ、紙文書から電子文書への切替えを進める必要がある。 | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 近年、書庫内の保存文書の保存年限の見直しを行うなど、適正な保存を依頼している。今後、文書管理システム等による文書の電子化を促進するとともに、すでに収納されている文書量の節減等を目的とした電子化を検討する。その間の対応として他施設で一時的に保管する方法を含め、外部委託も視野に収納場所の検討を進める。 | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 文書発送(交換)事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 小出 玲子 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 文書法政課 | 係名 | 文書係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 15 | | |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠法令等 | 郵便法 民間事業者による信書の送達に関する法律 立川市文書規程 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|-------------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>各課が受発信する郵便物、交換文書等の一括処理(郵便事業者等との引渡・受領事務)及び、市内出先施設、保育園等との市内交換便並びに都庁、区及び都下20市との都庁交換便の運搬業務を着実にを行う。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>郵便物等を郵便事業者等の中で確実に引渡・受領し、本庁・出先、都・都内市・区間で交換する文書を、特定信書便事業者等により確実に処理する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>計画的な自治体運営を推進する。迅速な文書発送(交換)によって効率的・効果的な事務を推進する。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 部署 | 課 | 66 | 67 | 67 | | | |
| | イ 郵便料配当事業数 | 科目 | 306 | 318 | 316 | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 文書等発送実施日数 | 日 | 240 | 243 | 242 | | | |
| | イ 都庁交換便実施日数 | 日 | 102 | 99 | 99 | | | |
| ウ | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ア 文書等発送件数 | 件 | 1,473,816 | 1,766,566 | 1,766,257 | | | | |
| イ 都庁交換便発送件数 | 件 | 16,683 | 13,138 | 8,325 | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 4,225 | 4,319 | 4,823 | 4,756 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 4,225 | 4,319 | 4,823 | 4,756 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 4,430 | 4,847 | 5,131 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 95.4% | 89.1% | 94.0% | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.25 1.20 1.00 | 0.25 1.20 1.00 | 0.25 1.20 1.00 | 0.25 1.20 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,250 | 2,250 | 2,250 | 2,250 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 5,700 | 7,040 | 7,040 | 5,040 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 7,950 | 9,290 | 9,290 | 7,290 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 12,175 | 13,609 | 14,113 | 12,046 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|-----------|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果)</p> <p>文書の受発信窓口の一本化は、各課業務の効率化や、受発信を確実に行うことに役立っており、庁内の郵便物発送や文書交換を、迅速かつ的確、効率的に行うことができた。</p> <p>(改革・改善)</p> <p>従来、都庁交換便を利用していた個人情報を含む文書を郵送に変更するなど、文書到達に係る事務ミス削減のために対応した。</p> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>印刷室において、文書発送(交換)事務と印刷業務とを合わせたかたちで会計年度任用職員を2名配置し、両者ともに両業務を担当することで、より円滑で効率的な運用を図る。併せて郵便計器の導入を検討する。</p> <p>今後も、市内文書等交換便業務を特定信書便事業者に委託する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 印刷業務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 小出 玲子 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 文書法政課 | 係名 | 文書係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 16 | | |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市文書規程 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|---------------|----|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>庁内の複合複写機、プリンタ等の管理を行う。 各課から依頼を受けた印刷物の印刷及び製本作業を行う。 印刷室の印刷機器を利用する各課職員に対し、印刷及び製本方法を指導する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>印刷室の印刷機器等の効率的な運用により、必要な印刷物ができる限り外注しないでコスト削減を図る。また、緊急を要する印刷物の作成に対応する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>計画的な自治体運営を推進する。庁内印刷を促進して、効率的・効果的な印刷業務を推進する。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 部署 | 課 | 66 | 67 | 67 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 庁内印刷(印刷・製本) | 枚 | 7,664,841 | 7,759,694 | 7,147,404 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 庁内印刷対前年度比 | % | 93.4 | 101.2 | 92.1 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) | 本庁全課で使用する複写用紙等印刷に係る消耗品の購入、在庫管理 印刷機器等の管理 リース機器等についての契約、支払い 印刷機器等利用者への操作方法等指導 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 都支出金 | 千円 | 247 | 158 | 173 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 2,510 | 2,045 | 2,113 | 2,045 | 0 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 24,189 | 24,861 | 25,713 | 27,227 | 0 | 0 |
| | | | 事業費計(A) | 千円 | 26,946 | 27,064 | 27,999 | 29,272 | 0 | 0 |
| | | | 予算額(B) | 千円 | 30,443 | 29,462 | 29,541 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 88.5% | 91.9% | 94.8% | — | — | — | | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.35 1.20 0.00 | 0.35 1.20 0.00 | 0.35 1.20 0.00 | 0.35 1.20 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | | |
| | | 正規職員分 | 千円 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 0 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員等 | 千円 | 4,200 | 5,040 | 5,040 | 5,040 | 0 | 0 | |
| | | 人件費計(C) | 千円 | 7,350 | 8,190 | 8,190 | 8,190 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 34,296 | 35,254 | 36,189 | 37,462 | 0 | 0 | | | |

2 評価の部

| | | |
|---|--|-----------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果) 印刷物の庁内印刷を促進し、経費節減に役立った。 (改革・改善) 年度途中で発生した新規事業など、必要度のより高い事業のために複合機や印刷機を移設するなどの対応をとった。また、印刷室内機器を利用する際の効率性を考え、印刷依頼票の決裁欄を削除するなど、様式を変更した。 | | 向上 維持 低下 |
| | | (廃止・休止の場合は記入不要) |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

大量に作成する印刷物等の対応や、機器管理、消耗品の補給業務等を行うために、会計年度任用職員を中心とした体制で、文書発送(交換)事務と合わせた円滑な運用に努める。

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 施設管理業務点検調査 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 岡本 珠緒 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 品質管理課 | | 係名 | 品質管理係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 - |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成19年度～年度 | 根拠 法令等 | 維持管理業務モニタリング実施要領 ほか | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市が管理する施設の維持管理業務委託のモニタリング調査を、仕様書と実際の照合や受注者及び施設管理者からのヒアリングにより実施し、調査結果に基づき業務水準の向上と仕様書の見直しを促す。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 契約課の契約件数(建物清掃委託) | 件 | 10 | 24 | 11 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) 品質とコストのバランスのとれた施設管理により、公共施設を快適で利便性の高い状態に維持する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | モニタリング実施日数 | 日 | 2 | 4 | 2 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 限られた経営資源を効果的に活用する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 指導実施事業者数(契約ごと) | 社数 | 1 | 2 | 1 | | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) 総合リサイクルセンターの清掃業務委託を対象に、日常清掃と定期清掃の履行状況についてモニタリング調査を実施し、調査結果と改善点を受注者及び施設管理者に説明した。 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — | — | | |
| 執行率(A)/(B) | % | | | | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.30 0.00 0.00 | 0.20 0.05 0.00 | 0.15 0.05 0.00 | 0.15 0.05 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,700 | 1,800 | 1,350 | 1,350 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 210 | 210 | 210 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 2,700 | 2,010 | 1,560 | 1,560 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|--|----|-------------------------------------|----|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | | |
| (事業の成果) 履行状況のモニタリング調査を実施することで、受注者や施設管理者が、業務内容の再確認や改善点の共有をすることができた。 | | | |
| (課題・反省点) 施設管理者自らが委託業務の履行確認や仕様書の見直しを行う必要がある。モニタリング調査で明らかになった課題や改善点に基づき施設管理者への指導に取り組む。 | | | |
| (2) 事業の方針 | | コスト | |
| | | 削減 | 維持 |
| 成果 | 向上 | | |
| | 維持 | | ○ |
| | 低下 | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| モニタリング調査による調査結果の検証と有効活用を図り、施設管理者自らの委託業務の履行確認や適正な仕様内容への見直しを促すことによって、より適正な施設の維持管理が可能となる。 | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|--|-----|------|
| 事務事業名 | 庁舎管理運営 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 5 事業番号 1 | | |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市庁舎管理規則 エネルギーの使用の合理化に関する法律 消防法 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|----------------------------|-----|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|
| ① 事業概要 来庁者及び職員等が安全・快適に用件や業務を行えるよう庁舎の環境整備を行う。また、庁舎内で出火した際、自衛消防隊員がスムーズに消防署へ連絡し、安全に初期消火活動ができるよう訓練を行う。 | ⑤ 対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 開庁日 | 日 | 240 | 243 | 242 | | | |
| ② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 来庁者・職員等が安全・快適に用件や業務を遂行できるようにする。消防操法を習得し、適切に初期消火ができるようにする。 | イ 推定来庁者数 | 人 | 480,000 | 486,000 | 484,000 | | | |
| | ウ 自衛消防隊参加人数 | 人 | 53 | 56 | 42 | | | |
| ③ 結果 (どのような結果に結び付けるか) 効率的・効果的な庁舎管理運営 (統括管理) と連動した適切な対応を滞りなく進める。 | ⑥ 活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 電気使用量 | kwh | 1,758,010 | 1,826,080 | 1,770,126 | | | |
| ④ 令和3年度実績 (事業活動) 庁舎建設から10年が経過し、経年劣化による修繕が増加傾向にあるが、混乱なく管理が行われるよう統括管理事業者と連携し管理運営を行った。開庁日数は242日。また、自衛消防隊については、新型コロナウイルス感染症対策を行ったうえで、消火栓の操作方法の習得を行った。 | イ 水道・ガス使用量 | m³ | 121,544 | 122,107 | 118,218 | | | |
| | ウ 自衛消防隊訓練日数 (北側広場等・合宿) | 日 | 7 | 4 | 6 | | | |
| | ⑦ 成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 庁舎に関する光熱水費 | 千円 | 52,749 | 49,070 | 53,292 | | | |
| | イ 年間トラブルカード数 (統括管理から提出される) | 枚 | 25 | 40 | 54 | | | |
| | ウ 初期消火活動できる隊員数 | 人 | 53 | 56 | 42 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|------------------|--------------------|----|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | 都支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 6,813 | 4,397 | 2,518 | 8,137 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 323,213 | 318,869 | 312,356 | 314,084 | 0 | 0 |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 330,026 | 323,266 | 314,874 | 322,221 | 0 | 0 |
| ② 人件費 | 予算額 (B) | 千円 | 342,613 | 330,878 | 319,148 | — | — | — |
| | 執行率 (A)/(B) | % | 96.3% | 97.7% | 98.7% | — | — | — |
| | 職員数 (正規 月給 時給) | 人 | 1.50 1.00 0.00 | 1.50 1.00 0.00 | 1.50 1.00 0.00 | 1.50 1.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 13,500 | 13,500 | 13,500 | 13,500 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費 (A) + (C) | 会計年度任用職員等 | 千円 | 3,500 | 4,200 | 4,200 | 4,200 | 0 | 0 |
| | 人件費計 (C) | 千円 | 17,000 | 17,700 | 17,700 | 17,700 | 0 | 0 |
| | | 千円 | 347,026 | 340,966 | 332,574 | 339,921 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | |
|--|-------------------------------------|-----------------|
| (1) 全体総括 (① 事業の成果・② 改革・改善・③ 課題・反省点) | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果) 庁舎各所の補修など安全管理や、適正な庁舎管理を行ったことで、利便性が良く、市民に親しまれる庁舎運営につながった。また、総合的な管理、指導、諸問題の把握により、設備の故障を未然に防ぎライフサイクルコストの最適化・庁舎の延命化が図られた。自衛消防隊活動では、コロナウイルスの影響で昨年に続き八ヶ岳合宿訓練は中止し、避難訓練 (本庁舎) も自席での訓練となった。例年ほどの習熟ではないものの、北側広場での訓練の回数を増やすことにより、安全な初期消火活動は習熟し防災活動につながった。 | | 向上 維持 低下 |
| | | (○) |
| | | (廃止・休止の場合は記入不要) |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性 (改革・改善案等) |
| 省エネの推進が求められていることから、新たな技術・手法などの情報収集を進め庁舎の節電効果を上げる検討を行う。また、モニタリングを継続し、更に省エネに効果的な管理に努める。また、今後の維持・保全についての検討や情報収集を行い、総合的、長期的視点に立った方針を決める。自衛消防隊の存在意義は大きく、引き続き若手を育成しベテランと一体となった組織を形成していく。 |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|--|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 品質管理事務(検査事務) | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 岡本 珠緒 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 品質管理課 | | 係名 | 土木品質係、建築品質係、設備品質係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 5 | 事業番号 7 |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和39年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方自治法(第234条の2第1項)、公共工事の品質確保の促進に関する法律、建設業法 など | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|------------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 工事若しくは製造その他についての請負契約又は物品の買入れその他の契約について確認や検査・評価を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 契約課の契約件数(工事) | 件 | 154 | 124 | 120 | | | |
| | イ | 契約課の契約件数(工事以外) | 件 | 908 | 1,021 | 938 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) 市が発注する公共調達にかかる品質を確保・向上させる。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 検査件数(工事) | 件 | 194 | 161 | 136 | | | |
| | イ | 検査件数(工事以外) | 件 | 362 | 408 | 268 | | | |
| | ウ | 抜き打ち検査・施工体制等点検件数 | 件 | 4 | 7 | 6 | | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 限られた経営資源を効果的に活用する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 工事指示件数 | 件 | 151 | 122 | 97 | | | |
| | イ | 工事成績評定点の平均(検査員分・30点満点) | 点 | 23.1 | 23.3 | 21.3 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・工事136件、委託159件、修繕28件、物品80件、リース1件の検査を実施 ・工事95件と工事系委託23件について成績評定を実施 ・優秀工事業業者として、市内事業者7社を表彰 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 793 | 770 | 89 | 78 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 793 | 770 | 89 | 78 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 996 | 1,079 | 94 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 79.6% | 71.4% | 94.7% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.00 1.00 0.00 | 2.10 0.95 0.00 | 2.15 0.95 0.00 | 2.15 0.95 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 18,000 | 18,900 | 19,350 | 19,350 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 3,500 | 3,990 | 3,990 | 3,990 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 21,500 | 22,890 | 23,340 | 23,340 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 22,293 | 23,660 | 23,429 | 23,418 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | |
|--|----|--|-----------|----|----|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | | コスト | | |
| (事業の成果) 適切な検査(評価含む)を実施することで、公共調達の品質の維持・向上に寄与した。 (改革・改善) 委託と物品について検査区分の見直しを行い、検査業務の適正化・円滑化を図った。 (課題・反省点) 工事及び工事系委託の成績評定の検証と活用、履行途中の確認や中間検査の強化などの課題に取り組んでいく必要がある。 | | | 削減 | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 | | | | |
| | 維持 | | ○ | | |
| | 低下 | | | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 検査は契約の履行確保のため、地方自治法で義務付けられた業務である。また、公共工事の品質確保の促進に関する法律が施行され、その法律の理念からも、検査の役割は重要であり、体制の維持・改善を継続する必要がある。 |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------|---|--|-----|-----|-------|---------|
| 事務事業名 | プロポーザル審査委員会事務 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 岡本 珠緒 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 品質管理課 | | 係名 | 品質管理係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 5 | 事業番号 11 |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成27年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市プロポーザル方式による契約事務運用ガイドライン プロポーザル審査委員会における外部審査委員選任基準 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 事業者から技術提案等を受け、受託者を選定するプロポーザル審査方式について、実施課からの相談に対応するとともに審査委員会の外部委員の謝礼を支出する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | プロポーザル方式実施件数 | 件 | 5 | 5 | 5 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 学識経験者等の外部審査委員が審査に参加することにより、公共調達の公正性、客観性、専門性を担保する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 審査委員会(準備・選考)開催回数(延数) | 回 | 11 | 11 | 10 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 限られた経営資源を効果的に活用する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 外部審査委員 | 人 | 11 | 10 | 11 | | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| |
|--|
| ④令和3年度実績(事業活動) |
| 令和3年度に実施したプロポーザル審査5案件(審査委員会開催回数は延10回)について、実施課へのアドバイスと外部審査委員に対する謝礼の支払いを行った。 |

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 173 | 173 | 162 | 357 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 173 | 173 | 162 | 357 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 648 | 454 | 308 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 26.7% | 38.1% | 52.6% | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.05 0.10 0.00 | 0.05 0.10 0.00 | 0.05 0.10 0.00 | 0.05 0.10 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 450 | 450 | 450 | 450 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 350 | 420 | 420 | 420 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 800 | 870 | 870 | 870 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 973 | 1,043 | 1,032 | 1,227 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 外部審査委員は主管課が選任しており、選任基準に沿って選任されていた。一部の外部審査委員が謝礼を辞退したことから、事業費の支出は予算額に対して低く抑えられた。外部審査委員が審査に加わることで、市職員のみ審査と比較して、公正かつ専門的な審査を行い、プロポーザル審査の適正化を図ることができた。 (改革・改善) 例年、プロポーザルの未実施等により予算の執行率が低く不用額が発生していることから、財政課担当者と連携を図り当初予算の調整を行っている。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施課からは、プロポーザル審査委員会に外部審査委員を加えたことにより審査の公正性及び専門性が向上したとの意見があることから、現行制度を維持しながら運用を進めていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 企画・調整事務 | 所属部 | 総合政策部 | 課長名 | 渡貫 泰央 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 企画政策課 | 係名 | 企画調整係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業番号 1 | | |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input checked="" type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市政策会議等規則 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市の基本方針及び重要施策を審議調整する経営会議・政策会議を、円滑かつ効率的に運営する。また、市長公約や施策横断的な課題、事業者等との連携事業を推進する。さらには国や都との窓口として、庁内調整を行う。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 経営会議 | 回 | 17 | 19 | 18 | | | |
| | イ 政策会議 | 回 | 22 | 22 | 21 | | | |
| | ウ 議会関連ヒアリング | 回 | 26 | 26 | 26 | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 経営会議議題数 | 件 | 152 | 176 | 161 | | | |
| | イ 連携協定締結数 | 件 | 193 | 210 | 243 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 重要施策等を円滑かつ効率的に実施する。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 政策会議の協議件数 | 件 | 86 | 94 | 107 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ③結果 (どのような結果に結び付けるか) | | | | | | | |
| | 計画的な自治体運営を推進する。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) 経営会議開催(4月～3月) 政策会議開催(4月～3月) 議会関連ヒアリング等調整 議会答弁書等取りまとめ 連携協定のうち、新たに4事業者(野村不動産ライフ&スポーツ(株)、IKEA立川、明治安田生命保険相互会社、中央大学)と包括連携協定を締結した。 | ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | | | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 9 | 6 | 18 | 18 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 45 | 46 | 40 | 40 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 54 | 52 | 58 | 58 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 58 | 58 | 58 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 93.1% | 89.7% | 100.0% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.15 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.80 | 0.45 0.00 0.80 | 0.45 0.00 0.80 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 10,350 | 4,050 | 4,050 | 4,050 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 10,404 | 5,702 | 5,708 | 5,708 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|--|----|--|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|---|--|----|--|--|----|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 日程調整や資料とりまとめ等事前準備を行い、円滑な会議運営を実践した。 包括連携事業者と連携事業の内容等について、主管課との調整を踏まえ協議した。 | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | ○ | | 維持 | | | 低下 | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (課題・反省点) コロナ禍や複雑多様化する行政課題が増す中、会議の運営方法や資料の提供方法が課題である。 包括連携協定の成果を評価・検証し、有効な事業連携に改善していくことが課題である。 | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 日程調整等庁内調整を行い、会議等の円滑な運営を図るとともに、自治体DXの取組と合わせた効率的・効果的な会議運営を進める。 包括連携協定の成果を評価するしくみを構築し、連携事業の改善につなげる。 | |

| | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 行政評価制度事務 | 所属部 | 総合政策部 | 課長名 | 臼井 隆行 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 行政経営課 | 係名 | 行革推進係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業番号 5 | | |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成14年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市行政評価実施要綱 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|-------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>①事業概要</p> <p>施策別会議・政策別会議を通して、基本計画の進捗管理を適切に実施するとともに、全施策及び事業の評価を行い、次年度の政策・施策の方向性として「経営方針」を策定する。市民への事業説明資料として行政評価表を公開する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>第4次長期総合計画・後期基本計画の進捗管理を行うとともに、行政評価を活用したPDCAサイクルにより効率的・効果的な施策展開を推進する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>行政評価により、効率的・効果的な施策展開が行われる。また、今後の重点取組事業や重点改革事業、施策の方向性が判断でき、経営資源の適切な配分につながる。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>第4次長期総合計画・後期基本計画の視点から施策別会議等を通して行政評価を実施し、重点的に取り組む施策や重点的に改革すべき事業を定めた。行政評価の結果は、9月議会の参考資料として提出するとともに、ホームページ等で市民に公開した。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | | |
| | イ | 評価対象事務事業数 | 事業 | 865 | 835 | 818 | | |
| | ウ | 評価対象施策数 | 施策 | 37 | 37 | 37 | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 施策別会議 | 回 | 37 | 37 | 37 | | |
| | イ | 政策別会議 | 回 | 5 | 5 | 5 | | |
| | ウ | 市政に関するアンケート回収率(市民満足度調査回収率) | % | 34.6 | 38.6 | 33.0 | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 改善や見直しの図られた事務事業割合 | % | 46.0 | 38.3 | 33.2 | | |
| イ | 重点施策(政策別会議) | 施策 | 13 | 15 | 22 | | | |
| ウ | 重点改革事項(政策別会議) | 事項 | 6 | 9 | 24 | | | |
| ②事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 504 | 566 | 1,012 | 957 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 504 | 566 | 1,012 | 957 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 575 | 588 | 1,039 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 87.7% | 96.3% | 97.4% | — | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.76 0.00 0.00 | 0.76 0.00 0.00 | 0.76 0.00 0.00 | 0.76 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 6,840 | 6,840 | 6,840 | 6,840 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計(C) | 千円 | 6,840 | 6,840 | 6,840 | 6,840 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 7,344 | 7,406 | 7,852 | 7,797 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)行政評価を通して、後期基本計画の進捗管理を適切に実施するとともに今後の重点取組施策や重点改革事項を判断し、令和4年度の経営方針や予算編成につなげた。さらに、行政評価の結果を組織編成や定員の適正化に活用した。</p> <p>(改革・改善)予算科目順の目次を議会用に作成することで、決算特別委員会等でより活用しやすい資料となるよう改善に取り組んだ。</p> <p>(課題・反省点)決算説明資料では、書式の統一を行ったが、予算段階での「主要な施策の概要」の改善が課題である。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期基本計画の適切な進捗管理と成果指標の向上のみを評価するしくみから、限られた費用(予算・人的コスト)の中で効率性を評価するしくみを検討する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|---------|
| 事務事業名 | 広域連携サミットの開催 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 渡貫 泰央 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 企画政策課 | | 係名 | 政策推進係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 33 |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input checked="" type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成16年度～ 年度 | 根拠 法令等 | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|----------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① 事業概要 日常生活圏や地域経済圏が重なる各自治体の首長が意見交換をすることにより、自治体同士の連携を図り、より有効な施策を推進する。 | ⑤ 対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 参加自治体(開催市含む) | 市 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| | イ | | | | | | | |
| ② 目的(対象をどのような状態にしたいのか) 立川市、昭島市、小平市、日野市、国分寺市、国立市、福生市、東大和市、武蔵村山市との連携を推進し、効果的な市政運営を行う。 | ⑥ 活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 広域連携サミット | 回 | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| | イ 協議会 | 回 | 5 | 2 | 2 | 4 | | |
| ③ 結果(どのような結果に結び付けるか) 市政の現状や行政課題について、広域的に理解を深め、連携した施策を展開することにより、市民サービスの向上につながる。 | ⑦ 成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 来場者 | 人 | 131 | — | — | — | | |
| | イ アンケート回収率 | % | 27.4 | — | — | — | | |
| | ウ うち満足度が高かった割合 | % | 97.2 | — | — | — | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 129 | 0 | 1 | 202 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 129 | 0 | 1 | 202 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 268 | 188 | 248 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 48.1% | 0.0% | 0.4% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.55 0.00 0.00 | 0.15 0.00 0.00 | 0.15 0.00 0.00 | 0.70 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,950 | 1,350 | 1,350 | 6,300 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(C) | 千円 | 4,950 | 1,350 | 1,350 | 6,300 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 5,079 | 1,350 | 1,351 | 6,502 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------|--|----|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果) 新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受け、サミットの開催は中止としたが、各市の実務担当者で構成する「広域連携推進協議会」は継続して協議を行い、各市で行っている広域連携事業の進捗や検討状況について情報共有を行った。 (課題・反省点) 新型コロナウイルス感染症の感染状況を踏まえながら、サミットの開催手法について検討を行うとともに、広域的な連携事業の具体化などについて、実務担当者による協議をより積極的に進める必要がある。 | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 過去に広域連携サミットで提案された意見等をもとに各市の取組状況を把握し、引き続き9市による施策展開に向け、連携事業を推進する。 また、新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ、オンラインによる広域連携サミットの開催についても検討を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|------|-------|
| 事務事業名 | 監査事務 | 所属部 | | 課長名 | 清水 康一 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 監査委員事務局 | 係名 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 6 目 1 | 事業番号 | 1 |
| 基本事業名 | 効率的・効果的な事務事業の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 昭和39 年度～ 年度 | 根拠法令等 | 地方自治法、地方公営企業法、地方公共団体の財政の健全化に関する法律 立川市監査委員条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | |
|-----------------------|---|
| ①事業概要 | 市の各部局、各行政委員会及び財政援助団体等が行う行政事務の監査等 定期監査、財政援助団体等に対する監査(指定管理者監査を含む)、例月出納検査、決算審査、健全化判断比率等審査、住民監査請求、行政監査 |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) | 市の事務の管理及び執行等について、法令に適合し、正確で経済的、効率的かつ効果的な実施を確保する |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) | 監査等の結果による指摘事項が講じた措置によって改善される |
| ④令和3年度実績(事業活動) | ①定期監査(教育部、環境下水道部、市民生活部) ②決算審査・健全化判断比率等審査(令和2年度決算) ③例月出納検査(毎月) |

| | | | | | | | |
|---------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| ア 部署(行政委員会含む) | 課 | 67 | 68 | 68 | 70 | | |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |
| ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ア 定期監査対象部署 | 課 | 16 | 13 | 20 | 19 | | |
| イ 例月出納検査 | 回 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| ウ 決算審査・財政健全化審査 | 回 | 各1 | 各1 | 各1 | 各1 | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ア 定期監査指摘事項 | 件 | 60 | 26 | 185 | 60 | | |
| イ 定期監査の結果に基づき講じた措置等 | 件 | 44 | 21 | 136 | 90 | | |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------|---------|-----------|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ①事業費 | 財源内訳 | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 4,855 | 4,624 | 4,673 | 4,797 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 4,855 | 4,624 | 4,673 | 4,797 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 4,903 | 5,005 | 5,009 | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 99.0% | 92.4% | 93.3% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.30 0.75 | 2.15 0.70 | 2.15 0.70 0.00 | 2.15 0.70 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 20,700 | 19,350 | 19,350 | 19,350 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 2,625 | 2,940 | 2,940 | 2,940 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 23,325 | 22,290 | 22,290 | 22,290 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 28,180 | 26,914 | 26,963 | 27,087 | 0 | | |

2 評価の部

| | | |
|--|--|-----------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果) 地方自治法の規定による定期監査(財務監査・行政監査)、例月出納検査、決算審査等を毎年度定める監査基本計画に基づき、確実に実施し、事務事業の適正かつ効率的な遂行に寄与した。 (改革・改善) 「立川市監査基準」(令和2年3月19日改正)に基づき、監査の充実に努めた。 (課題・反省点) 監査結果報告等は庁内電子システム(羅針盤)及び市ホームページ等に掲載し、市職員への周知を図っているが、毎回同じような指摘事項もあり、周知をさらに図る必要がある。 | | 成果 向上 維持 低下 |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | (廃止・休止の場合は記入不要) |
| 監査等を効率的かつ効果的に実施することができるよう、リスク(組織目的の達成を阻害する要因をいう。)の内容及び程度、過去の監査結果、監査結果の措置状況、監査資源等を総合的に勘案して実施計画を策定し実施する。 また、監査等の結果による指摘・意見等に対する改善状況等を把握し、是正及び改善を求め、監査等の実効性を確保していく。 | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 市政アドバイザー事業 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 渡貫 泰央 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 企画政策課 | | 係名 | 企画調整係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 3 |
| 基本事業名 | 民間活力等の活用 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成16年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市市政アドバイザー設置要綱 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|-----------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>各種計画の策定、施策の検討や実施等を、適正かつより一層効果的に推進するため、学識経験者や地域人材等から専門的な見地に基づく助言や資料提供などを受ける。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>各種計画の策定や施策・事務事業の成果が向上する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>民間活力等を活用し、効率的・効果的な事業が展開される。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 施策数 | 施策 | 37 | 37 | 37 | | | |
| | イ 事務事業数 | 事業 | 865 | 835 | 818 | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 市政アドバイザー人数 | 人 | 13 | 19 | 18 | | | |
| | イ 市政アドバイザー活用事業数 | 事業 | 14 | 19 | 16 | | | |
| | ウ 市政アドバイザー活用回数 | 回 | 35 | 42 | 41 | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 市政アドバイザー利用満足度 | % | 99.3 | 93.6 | 100.0 | | | |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・活用要望調査、事業周知、申請審査、査定結果通知、アドバイザー派遣依頼、活用実施報告、アドバイザー謝礼支払(4月～)</p> <p>・中間報告(9月)</p> <p>・最終報告(3月)</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 787 | 827 | 851 | 1,000 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 787 | 827 | 851 | 1,000 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,235 | 1,112 | 1,000 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 63.7% | 74.4% | 85.1% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.26 0.00 0.00 | 0.21 0.00 0.00 | 0.21 0.00 0.00 | 0.21 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 2,340 | 1,890 | 1,890 | 1,890 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 2,340 | 1,890 | 1,890 | 1,890 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 3,127 | 2,717 | 2,741 | 2,890 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)</p> <p>専門的な立場からの指導、助言、調整等を受ける機会を創出しており、利用部署からの満足度も高く、効率的・効果的な事業につながっている。</p> <p>(課題・反省点)</p> <p>査定後の不用額を的確に把握して活用要望の再調査を実施するなど、庁内に向けてより一層の効率的な活用を呼び掛けていく。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>複雑・多様化する行政課題に的確に対応を図るため、各部署が専門家等の知見を得ることができるようきめ細かな周知を行い、制度の有効的な活用を進める。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------|--|-----|---------|
| 事務事業名 | 指定管理者制度推進事務 | 所属部 | 総合政策部 | 課長名 | 臼井 隆行 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 行政経営課 | 係名 | 官民連携推進係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業番号 6 | | |
| 基本事業名 | 民間活力等の活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input checked="" type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成16年度～ 年度 | 根拠法令等 | 地方自治法第244条の2、各施設設置条例、立川市公の施設指定管理者の指定手続に関する条例 立川市公の施設指定管理者候補者選定審査会条例 立川市公の施設指定管理者評価委員会設置要綱 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>公の施設に指定管理者制度の導入・更新を行うため、公の施設指定管理者候補者選定審査会を開催し、応募事業者の審査、指定管理者候補者の選定をするとともに、公の施設指定管理者のモニタリング及び評価を行う。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>公の施設における市民サービスの向上を図るとともに、管理・運営を効率的・効果的に行う。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>市民サービスの向上と経費の節減が図られ、施設の更なる有効活用につながる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 指定管理者導入施設数 | 箇所 | 71 | 70 | 71 | | |
| | イ | 評価対象施設数 | 箇所 | 71 | 71 | 71 | | |
| | ウ | 指定管理者候補者選定審査会対象施設数 | 箇所 | 6 | 12 | 8 | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 公の施設指定管理者候補者選定審査会開催回数 | 回 | 5 | 2 | 8 | | |
| | イ | モニタリング調査の実施回数 | 回 | 16 | 16 | 16 | | |
| | ウ | 公の施設指定管理者評価委員会開催日数 | 日 | 2 | 2 | 2 | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 選定された候補者が指定管理者に決定した割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| イ | 管理運営状況の総合評価がA以上の施設の割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・令和3年度で現指定管理期間が終了する施設(児童館2館、総合福祉センター、地域福祉サービスセンター3館、自転車等駐車場、八ヶ岳山荘)について、公の施設指定管理者候補者選定審査会を開催し、次期指定管理者候補者を選定した。なお、児童館はブロック化を踏まえ特命で、上砂地域福祉サービスセンターは公募で選定した。</p> <p>・指定管理者の管理運営に対してモニタリングや評価を行い、サービス水準の維持・向上に努めた。</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 593 | 241 | 1,032 | 736 | 0 | 0 | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 593 | 241 | 1,032 | 736 | 0 | 0 | |
| | | 予算額(B) | 千円 | 1,004 | 256 | 1,810 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 59.1% | 94.1% | 57.0% | — | — | — | | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.77 0.00 0.00 | 0.77 0.00 0.00 | 0.77 0.00 0.00 | 0.77 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | | 正規職員分 | 千円 | 6,930 | 6,930 | 6,930 | 6,930 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 6,930 | 6,930 | 6,930 | 6,930 | 0 | 0 | | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 7,523 | 7,171 | 7,962 | 7,666 | 0 | 0 | | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| <p>(1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input checked="" type="checkbox"/>改善や見直しを図った</p> <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果)更新及び新設された8施設について選定審査会を開催し、指定管理者候補者の審査を行うことで、公の施設のサービス向上と効率的な運営に向けた取組を推進した。なお、児童館はブロック化による運営を踏まえ選定した。また、導入施設のモニタリング及び評価を行うことで施設の安定的かつ効率的な運営につながった。</p> <p>(改革・改善)新型コロナウイルス感染症により、運営に影響がある場合の補填の考え方にに基づき、引き続き対応した。また、指定管理者候補者選定審査会に新たに市職員を加えて審査を行った。</p> <p>(課題・反省点)令和5年度末で長期間の指定管理が終了する施設があり、施設の老朽化を含め課題。</p> | <p>(2) 事業の方針</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| <p>(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)</p> <p>適宜、制度運用の見直しや選定方法等の改善を行いながら、施設の老朽化状況も踏まえ市民サービスの向上と施設の効率的運営に取り組む。</p> |
|--|

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----------------------------------|---|-----|---------|
| 事務事業名 | 市立保育園民営化 | 所属部 | 子ども家庭部 | 課長名 | 加藤 英樹 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 保育課 | 係名 | 保育指導支援係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 3 項 2 目 4 事業番号 4 | | |
| 基本事業名 | 民間活力等の活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 期間限定複数年度 平成19年度～令和3年度 | 根拠 法令等 | 立川市立保育園民営化ガイドライン | | |
| 市長公約 | 主要施策 | <input checked="" type="radio"/> | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>待機児童解消や多様化する保育ニーズに応えるため「市立保育園民営化ガイドライン」に基づき、公立11園のうち5園の民営化を進める。子どもと保護者が安心して民営化後の保育園へ移行できるよう、民営化を実施する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>子どもと保護者が安心して民営化を迎えられるように丁寧に民間事業者へ保育の引継ぎを行い、公立保育所を民間保育所へと移行する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>民間活力を活用し、効率的・効果的な行政経営を推進する。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>立川市保育のあり方検討委員会を開催(5回)し、公立保育園の方向性を含む今後の市の保育のあり方に関する提言書をまとめた。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 公立保育所数 | 園 | 7 | 6 | 6 | 6 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 三者懇談会開催数 | 回 | 11 | 2 | 0 | 0 | | |
| | イ | 保護者延べ出席者数 | 人 | 131 | 34 | 0 | 0 | | |
| | ウ | 立川市保育のあり方検討委員会 | 回 | | | 5 | 0 | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 民営化数 | 園 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |
| イ | 改築等による定員枠拡大(4月1日現在) | 人 | 0 | 0 | 29 | 29 | | | |
| ウ | 民営化による効果額 | 千円 | 434,791 | 576,321 | 578,027 | 578,027 | | | |
| (2)事業のコスト | | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 15,589 | 479 | 868 | 482 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 15,589 | 479 | 868 | 482 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 22,392 | 728 | 940 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 69.6% | 65.8% | 92.3% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.56 0.00 0.00 | 0.56 0.00 0.00 | 0.86 0.00 0.00 | 0.86 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 5,040 | 5,040 | 7,740 | 7,740 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 5,040 | 5,040 | 7,740 | 7,740 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 20,629 | 5,519 | 8,608 | 8,222 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → <input checked="" type="checkbox"/>ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/>イ: 有効性 <input type="checkbox"/>ウ: 効率性 <input type="checkbox"/>エ: 公平性 <input type="checkbox"/>オ: その他</p> <p>(事業の成果)</p> <p>平成19年度に「立川市立保育園民営化ガイドライン」を策定し、公立保育所5園の民営化に取り組んだ結果、平成23年4月に西砂保育園、平成26年4月に見影橋保育園、平成28年4月に江の島保育園、平成30年4月に栄保育園、令和2年4月に柴崎保育園を民営化した。当初計画していた公立保育園の民営化が完了したことから、令和2年度には「立川市立保育園民営化検証委員会」を設置し、「立川市立保育園民営化に関する検証報告書」を作成した。</p> <p>令和3年度は、学識経験者や医師、事業者代表、保護者、市職員等から構成される「立川市保育のあり方検討委員会」を設置し、「立川市の保育のあり方に関する提言」をまとめた。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「民営化に関する検証」及び「保育のあり方に関する提言」を受けて、今後の立川市の保育の方向性について検討を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|-----------------|---|-----|-------------|
| 事務事業名 | 窓口サービスセンター等管理運営(窓口サービスセンター事務) | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 田邊 好男 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 市民課 | 係名 | 窓口サービスセンター係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 21 | | |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成15年度～ 年度 | 根拠法令等 | 住民基本台帳法 戸籍法 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市組織規則・立川市役所連絡所規則 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|-------------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| <p>①事業概要</p> <p>転入・転出の異動処理や戸籍・印鑑の届出等処理、各種証明書交付、税・保険料等の収納を行う。 また、個室や多目的スペースの施設利用の促進を行い、施設の活用を図る。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>駅に近い便利な場所で、転入・転出に伴う一連の手続き、証明書交付、市税の支払い等がワンストップでできる環境が整っている。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>多様化する市民ニーズに対し、ワンストップにより行政サービスを提供するとともに行政情報を適切に発信する。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>事業概要に記載した業務を継続するとともに、多目的スペースや個室の利用促進を行い、期日前投票や関係団体のイベント等の開催のサポート及び所管各課の市民相談窓口を行った。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 住民基本台帳人口(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 本籍人 | 人 | 151,133 | 151,575 | 151,772 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 窓口サービスセンターでの住基・戸籍等証明発行数 | 通 | 86,547 | 76,168 | 71,311 | | | |
| | イ | 窓口サービスセンターでの税・保険料等の収納件数 | 件 | 8,464 | 6,459 | 6,574 | | | |
| ウ | 窓口サービスセンターでの税・保険料等の収納金額 | 千円 | 143,613 | 105,658 | 106,863 | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| ア | 延利用数(異動処理を除く) | 件 | 95,592 | 86,690 | 84,779 | | | | |
| イ | 異動処理を除く市民課業務中の窓口サービスセンターのシェア | % | 33.1 | 29.8 | 28.2 | | | | |
| ウ | 異動処理や他課関連主要業務を含む取扱い件数 | 件 | 123,067 | 108,108 | 103,808 | | | | |
| | ②事業のコスト | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 144 | 106 | 53 | 181 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 25,503 | 25,582 | 28,899 | 29,431 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 25,647 | 25,688 | 28,952 | 29,612 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | | 千円 | 25,984 | 26,304 | 29,296 | — | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | | % | 98.7% | 97.7% | 98.8% | — | — | — |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 16.00 0.00 0.00 | 16.00 1.00 0.00 | 15.00 2.00 0.00 | 14.00 3.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | | 正規職員分 | 千円 | 144,000 | 144,000 | 135,000 | 126,000 | 0 | 0 |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 4,200 | 8,400 | 12,600 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 144,000 | 148,200 | 143,400 | 138,600 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 169,647 | 173,888 | 172,352 | 168,212 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)</p> <p>窓口サービスセンターは、JR立川駅前にあり、月曜日から金曜日までの夜間及び土日も開所しており、市民の多様なライフスタイルに応じて行政サービスを提供した。</p> <p>(課題・反省点)</p> <p>利用者の減少については、昨年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の拡大により、人流抑制を政府がおこなったことや、個人番号カードにより証明書のコンビニ交付が増加したことに起因すると考えている。今後も行政のデジタル化について、関係各課と連携を継続する必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 事業の方針 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 引き続き市民のニーズに応えるため、JR立川駅前の至便地であることを活用し、効果的・効率的な行政サービスの提供を目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|--|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|------|----|
| 事務事業名 | 窓口サービスセンター等管理運営(錦連絡所事務) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 野口 康浩 | | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民課 | | 係名 | 管理係 | | | | | | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 2 | 項 | 1 | 目 | 1 | 事業番号 | 21 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成22年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | 住民基本台帳法 | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | 戸籍法 | | | | | | | | | |
| | | | 組織規則・立川市役所連絡所規則 | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ①事業概要 子ども未来センター(旧本庁舎)に位置し、主に錦町周辺の住民の市民課に関する行政サービスを担っている。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 住民基本台帳人口(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 本籍人 | 人 | 151,133 | 151,575 | 151,772 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 錦連絡所窓口での住基・戸籍等証明発行数 | 通 | 7,902 | 8,258 | 7,059 | | | |
| | イ | 錦連絡所窓口での税・保険料等の収納件数 | 件 | 5,683 | 5,457 | 5,229 | | | |
| ウ | 錦連絡所窓口での税・保険料等の収納金額 | 千円 | 89,427 | 96,377 | 77,348 | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 身近な場所で、証明書交付や税等の支払いができる環境が整っている。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 延利用数(異動処理を除く) | 件 | 13,585 | 13,715 | 12,288 | | | |
| | イ | 異動処理を除く市民課業務中の錦連絡所のシェア | % | 5.2 | 5.2 | 4.9 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。 | ウ | 異動処理を除く市民課業務中の4連絡所のシェア | % | 21.8 | 22.1 | 20.6 | | | |
| | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ④令和3年度実績(事業活動) 戸籍・住基・印鑑等の証明発行、税・保険料等の収納、ちよこつと共済の受付などを行った。 | ①事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 都支出金 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | | 千円 | 1,371 | 1,324 | 1,311 | 1,413 | 0 | 0 |
| 事業費計(A) | | | 千円 | 1,371 | 1,324 | 1,311 | 1,413 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | | | 千円 | 1,455 | 1,499 | 1,374 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 94.2% | 88.3% | 95.4% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 14,750 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 17,921 | 20,924 | 20,911 | 21,013 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 平成22年5月の本庁舎移転を契機に、旧庁舎周辺地域のサービス維持に貢献してきた。24年12月、旧庁舎施設を活用した子ども未来センターの完成とともに同センターへ移転した。子育て世代の利用を見込める特性を活かし、徐々にシェアを広げている。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (課題・反省点) 行政手続きのデジタル化の状況を踏まえ、全体的な視点により連絡所機能のあり方を考える必要がある。 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 平成22年4月末まで旧本庁舎があったことから、身近な場所で市役所の手続きや手続きに関する質問ができる拠点として、今後も一定のニーズに応え、役割・機能を果たしていくことが期待されているが、行政手続きのデジタル化の動向や利用状況、運営コストを踏まえ、代替サービスへの一部移行など適切なサービス水準の方向性について検討が求められている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|---------------------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 窓口サービスセンター等管理運営(富士見連絡所事務) | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 野口 康浩 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 市民課 | 係名 | 管理係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 21 | | |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成7年度～ 年度 | 根拠法令等 | 住民基本台帳法 戸籍法 組織規則・立川市役所連絡所規則 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>立川市南西部に位置し、主に富士見町周辺の住民の市民課に関する行政サービスを担っている。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア 住民基本台帳人口(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | | |
| | イ 本籍人 | 人 | 151,133 | 151,575 | 151,772 | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア 富士見連絡所窓口での住基・戸籍等証明発行数 | 通 | 4,476 | 4,705 | 4,343 | | | | |
| | イ 富士見連絡所窓口での税・保険料等の収納件数 | 件 | 4,838 | 5,172 | 4,732 | | | | |
| ウ 富士見連絡所窓口での税・保険料等の収納金額 | 千円 | 68,729 | 66,933 | 72,645 | | | | | |
| <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>身近な場所で、証明書交付や税等の支払いができる環境が整っている。</p> | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア 延利用数(異動処理を除く) | 件 | 9,314 | 9,877 | 9,075 | | | | |
| | イ 異動処理を除く市民課業務中の富士見連絡所のシェア | % | 3.5 | 3.8 | 3.6 | | | | |
| <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。</p> | ウ 異動処理を除く市民課業務のうち4連絡所のシェア | % | 21.8 | 22.1 | 20.6 | | | | |
| | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>戸籍・住基・印鑑等の証明発行、税・保険料等の収納、ちよこつと共済の受付などを行った。</p> | <p>①事業費</p> | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 都支出金 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | | 千円 | 1,803 | 1,813 | 1,744 | 1,845 | 0 | 0 |
| 事業費計(A) | | | 千円 | 1,803 | 1,813 | 1,744 | 1,845 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | | | 千円 | 2,015 | 1,931 | 1,807 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 89.5% | 93.9% | 96.5% | — | — | — | | |
| <p>②人件費</p> | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 14,750 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 16,550 | 19,600 | 19,600 | 19,600 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 18,353 | 21,413 | 21,344 | 21,445 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 →ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果) 市南部の拠点窓口として、証明書の発行や税の収納等を取扱い、不便感の解消に努めてきた。 (課題・反省点) 行政手続きのデジタル化の状況を踏まえ、全体的な視点により連絡所機能のあり方を考える必要がある。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>市役所の手続きができる・手続きについて質問できる市南西部の拠点として、今後も一定のニーズに応え、役割・機能を果たしていくことが期待されているが、行政手続きのデジタル化の動向や利用状況、運営コストを踏まえ、代替サービスへの一部移行など適切なサービス水準の方向性について検討が求められている。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|------|----|
| 事務事業名 | 窓口サービスセンター等管理運営(西部連絡所事務) | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 野口 康浩 | | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民課 | | 係名 | 管理係 | | | | | | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 2 | 項 | 1 | 目 | 1 | 事業番号 | 21 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和53 年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | 住民基本台帳法 | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | 戸籍法 | | | | | | | | | |
| | | | 組織規則・立川市役所連絡所規則 | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| <p>①事業概要</p> <p>立川市北西部に位置し、主に西砂町周辺の住民の市民課に関する行政サービスを担っている。</p> | ⑤対象数の推移 | | | | | | | | |
| | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 住民基本台帳人口 (外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 本籍人 | 人 | 151,133 | 151,575 | 151,772 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | | | | | | | |
| | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 | |
| ア | 西部連絡所窓口での住基・戸籍等証明発行数 | 通 | 12,134 | 11,534 | 10,465 | | | | |
| イ | 西部連絡所窓口での税・保険料等の収納件数 | 件 | 7,568 | 6,940 | 6,662 | | | | |
| ウ | 西部連絡所窓口での税・保険料等の収納金額 | 千円 | 110,801 | 94,618 | 91,456 | | | | |
| ⑦成果指標 | | | | | | | | | |
| | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 | | |
| ア | 延利用数(異動処理を除く) | 件 | 19,702 | 18,474 | 17,127 | | | | |
| イ | 異動処理を除く市民課業務中の西部連絡所のシェア | % | 7.5 | 7.2 | 6.8 | | | | |
| ウ | 異動処理を除く市民課業務のうち4連絡所のシェア | % | 21.8 | 22.1 | 20.6 | | | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | | |
| 身近な場所で、証明書交付や税等の支払いができる環境が整っている。 | | | | | | | | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) | | | | | | | | | |
| 効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。 | | | | | | | | | |
| ④令和3年度実績(事業活動) | | | | | | | | | |
| 戸籍・住基・印鑑等の証明発行、税・保険料等の収納、ちよこつと共済の受付などを行った。 | | | | | | | | | |
| (2) 事業のコスト | | | | | | | | | |
| | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 | | |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,371 | 1,338 | 1,311 | 1,413 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,371 | 1,338 | 1,311 | 1,413 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,455 | 1,499 | 1,374 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 94.2% | 89.3% | 95.4% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 14,750 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 16,550 | 19,600 | 19,600 | 19,600 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 17,921 | 20,938 | 20,911 | 21,013 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) | | | | ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | |
| (事業の成果) | | | | (2) 事業の方針 | | | |
| 市西部の拠点窓口として、証明書の発行や税の収納等を取扱い、不便感の解消に努めてきた。 | | | | コスト | | | |
| (課題・反省点) | | | | 削減 維持 増加 | | | |
| 行政手続きのデジタル化の状況を踏まえ、全体的な視点により連絡所機能のあり方を考える必要がある。 | | | | 向上 維持 低下 | | | |
| | | | | 成果 | | | |
| | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | |
| 市西部地域は、交通手段の不便さもあり、身近な場所で市役所の手続きができる・手続きについて質問できる拠点として、今後も一定のニーズに応え、役割・機能を果たしていくことが期待されているが、行政手続きのデジタル化の動向や利用状況、運営コストを踏まえ、代替サービスへの一部移行など適切なサービス水準の方向性について検討が求められている。 | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|--------------------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 窓口サービスセンター等管理運営(東部連絡所事務) | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 野口 康浩 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 市民課 | 係名 | 管理係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 21 | | |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和61年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 住民基本台帳法 戸籍法 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 組織規則・立川市役所連絡所規則 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|
| <p>①事業概要</p> <p>立川市北東部に位置し、主に若葉町周辺の住民の市民課に関する行政サービスを担っている。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア 住民基本台帳人口 (外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | | |
| | イ 本籍人 | 人 | 151,133 | 151,575 | 151,772 | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 | |
| | ア 東部連絡所窓口での住基・ 戸籍等証明発行数 | 通 | 8,171 | 7,951 | 7,019 | | | | |
| | イ 東部連絡所窓口での税・保 険料等の収納件数 | 件 | 6,365 | 6,392 | 5,787 | | | | |
| ウ 東部連絡所窓口での税・保 険料等の収納金額 | 千円 | 94,215 | 92,339 | 86,516 | | | | | |
| <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>身近な場所で、証明書交付や税等の支払いができる環境が整っている。</p> | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 | |
| | ア 延利用数(異動処理を除く) | 件 | 14,536 | 14,343 | 12,806 | | | | |
| | イ 異動処理を除く市民課業務 中の東部連絡所のシェア | % | 5.5 | 5.6 | 5.1 | | | | |
| <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。</p> | ウ 異動処理を除く市民課業務 のうち4連絡所のシェア | % | 21.8 | 22.1 | 20.6 | | | | |
| | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>戸籍・住基・印鑑等の証明発行、税・保険料等の収納、ちよこつと共済の受付などを行った。</p> | ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 都支出金 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | | 千円 | 1,371 | 1,324 | 1,311 | 1,413 | 0 | 0 |
| 事業費計(A) | | | 千円 | 1,371 | 1,324 | 1,311 | 1,413 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | | | 千円 | 1,455 | 1,499 | 1,374 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 94.2% | 88.3% | 95.4% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.20 4.00 0.50 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 14,750 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 16,550 | 19,600 | 19,600 | 19,600 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 17,921 | 20,924 | 20,911 | 21,013 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 →ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果) 市東部の拠点窓口として、証明書の発行や税の収納等を取扱い、不便感の解消に努めてきた。 (課題・反省点) 行政手続きのデジタル化の状況を踏まえ、全体的な視点により連絡所機能のあり方を考える必要がある。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>市東部地域は、交通手段の不便さもあり、身近な場所で市役所の手続きができる・手続きについて質問できる拠点として、今後も一定のニーズに応え、役割・機能を果たしていくことが期待されているが、行政手続きのデジタル化の動向や利用状況、運営コストを踏まえ、代替サービスへの一部移行など適切なサービス水準の方向性について検討が求められている。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|-----------|--------|
| 事務事業名 | 基幹系システム構築・運用事業 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 田中 公雅 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 情報推進課 | | 係名 | 住民情報システム係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 7 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成18年度～ 年度 | 根拠 法令等 | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 立川市第3次情報化計画 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 情報セキュリティを確保しながらシステムを安定稼働させ、効率的・効果的に事務を処理できるようにする。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員数(4月1日現在) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | 再任用短時間、月給制職員数(4月1日現在) | 人 | 503 | 495 | 517 | 532 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) システムを安定稼働させ、効率的・効果的に市民サービス及び内部事務を処理できるようにする。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 定例会(月次報告) | 回 | 24 | 24 | 21 | 24 | | |
| | イ | 業務別定例会 | 回 | 187 | 200 | 48 | 24 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 計画的な自治体運営を推進するため、ICTを活用し、行政運営の効率化・合理化を推進する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 稼働日数 | 日 | 366 | 365 | 365 | 365 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
|--------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 5,018 | 11,601 | 5,878 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 1,614 | 97,854 | 245,441 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 5,000 | 0 | 9,662 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 434,137 | 321,627 | 348,336 | 41,978 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 445,769 | 431,082 | 609,317 | 41,978 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 447,256 | 434,065 | 668,629 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 99.7% | 99.3% | 91.1% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.60 0.00 0.00 | 1.20 0.00 0.00 | 1.35 0.00 0.00 | 0.95 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 14,400 | 10,800 | 12,150 | 8,550 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ③総事業費(A)+(C) | 人件費計(C) | 千円 | 14,400 | 10,800 | 12,150 | 8,550 | 0 | 0 |
| | 千円 | 460,169 | 441,882 | 621,467 | 50,528 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|-----------|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> (事業の成果) オープンなパッケージシステムによる構築、運用のアウトソーシングなどにより、システムの安定稼働、情報セキュリティ対策と業務継続性を踏まえた事務処理が行えた。 (改革・改善) 令和4年1月から運用開始した新財務会計システムについては、個別管理となっていた地方公会計システムを統合し、維持管理を効率化した。 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 引き続き安定的なシステム運用を目指し、事業者及び関係各課との調整を図っていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------------------|-----------------|--|-------|-----|-----|-----------|--------|
| 事務事業名 | 基幹系システム構築・運用事業(住民情報システム三市共同利用) | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 田中 公雅 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 情報推進課 | | 係名 | 住民情報システム係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 7 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成30年度～ 年度 | 根拠 法令等 | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 立川市第3次情報化計画 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>令和4年1月に稼働した新住民情報システムを、三鷹市、日野市と三市共同の自治体クラウドで構築・運用する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>システムの運用を三市共同で行い、業務を標準化しカスタマイズを抑制することで、事務の効率化、システム経費の削減を目指す。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>事務の効率化、システム経費の削減により、計画的な自治体運営を推進するとともに、市民サービスを向上させる。</p> | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 対象業務数 | 業務 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 業務別定例会ワーキンググループ(のべ回数) | 回 | 250 | 542 | 480 | 150 | | |
| | イ | 事務局会議 | 回 | 43 | 39 | 40 | 12 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 業務フロー作成数 | 業務 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |

(2) 事業のコスト

| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 506 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 5,000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 16,109 | 28,765 | 374,925 | 251,433 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 21,109 | 28,765 | 374,925 | 251,939 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 21,110 | 34,820 | 398,414 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 100.0% | 82.6% | 94.1% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.90 0.00 0.00 | 2.45 0.00 0.00 | 2.55 0.00 0.00 | 1.75 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 17,100 | 22,050 | 22,950 | 15,750 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 38,209 | 50,815 | 397,875 | 267,689 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果)(改革・改善) 三市共同でシステムを構築する過程において、システムの機能や帳票を三市共通のものとするなど、業務の標準化を進めることで、システムのカスタマイズを抑制し業務効率の向上と維持管理経費の削減を図った。 (課題・反省点) 更なる業務効率化を進めるため、住民情報システムのみならず窓口業務のあり方やデータ活用等についての方向性も三市で共通化を図る必要がある。 | | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成31年度末に新システム事業者と契約を締結し、令和2年度から3年度にかけてシステムの構築を進め、令和4年1月から運用を開始した。一部の業務にはRPAを活用して運用の効率化を図った。今後はシステムの安定稼働に注力するとともに、住民情報システムの標準化や窓口業務のあり方の検討、データ活用等に向けた基盤整備など、更なる業務効率化に向け具体的な取組みを行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
| 事務事業名 | 庁内情報基盤整備事業 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 田中 公雅 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 情報推進課 | | 係名 | 推進係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 8 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成2年度～ 年度 | 根拠 法令等 | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 立川市第3次情報化計画 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|-----------------------|-----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要 業務の効率的処理、職員間や市民との情報共有を図るために、活用するネットワーク等のICT基盤について計画的、効果的に整備する。また、基盤に係る物理的、技術的な情報セキュリティ対策を維持しながら保守・管理する。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 情報セキュリティを確保しながらICT基盤を整備・更新・維持・管理し、事務事業の効率的な処理を行うことで、有益な市民サービスを提供する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか) 計画的な自治体運営を推進するとともにICTを活用し、行政運営と市民サービスの効率化・合理化を推進する。</p> | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員数(4月1日現在) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | 再任用短時間、月給制職員数(4月1日現在) | 人 | 503 | 495 | 517 | 532 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | ネットワーク事業者定例会 | 回 | 16 | 16 | 16 | 16 | | |
| | イ | 情報セキュリティ研修参加者数 | 人 | 535 | 493 | 535 | 600 | | |
| | ウ | eラーニング受講者数 | 人 | 1,546 | 1,527 | 1,550 | 1,573 | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | サーバ室設置個別システム数 | 式 | 18 | 19 | 19 | 10 | | |
| イ | 稼働日数 | 日 | 366 | 365 | 365 | 365 | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 18,084 | 8,759 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 1,242 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 13,225 | 13,073 | 16,610 | 12,828 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 164,972 | 193,634 | 213,801 | 240,920 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 178,197 | 224,791 | 240,412 | 253,748 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 178,197 | 235,225 | 260,837 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 100.0% | 95.6% | 92.2% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.25 0.00 0.00 | 2.60 0.00 0.00 | 2.90 0.00 0.00 | 2.20 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 20,250 | 23,400 | 26,100 | 19,800 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 20,250 | 23,400 | 26,100 | 19,800 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 198,447 | 248,191 | 266,512 | 273,548 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|-----------|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)情報基盤における継続的なセキュリティ対策や機器の入れ替えを行い、機器故障やシステム障害等のリスクを抑制し、安定的な運用を行った。</p> <p>(改革・改善)緊急事態宣言下における対応のため、パソコンを追加調達しWeb会議への対応を充実した。</p> <p>(課題・反省点)多様化、高度化する外的脅威に対して、情報基盤の維持・管理等が複雑化し、より高度な知識が必要となってきたことから管理の負担が増大している。</p> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>庁内情報基盤の安定的な運用に努めるとともに、業務主管課にて個別管理となっているネットワークを統合することで庁内ネットワーク基盤の全体最適化を進める。また業務効率化のため新たなツールの導入を検討し、窓口サービスと内部事務の効率化に取り組む。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|--|-------|-----|-----|-------|--------|
| 事務事業名 | 電子自治体共同運営事業 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 田中 公雅 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 情報推進課 | | 係名 | 推進係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 9 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成14年度～ 年度 | 根拠 法令等 | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市第3次情報化計画 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------|------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>東京都と都内58団体(区市町村、一部事務組合)で構成する東京電子自治体共同運営協議会に参画し、電子申請・電子調達システムの運用を共同アウトソーシングし、市民等に利便性のある電子行政サービスを提供する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>市民等がいつでも、どこからでも申請手続等ができる利便性向上と契約事務の透明性の確保等を図る。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>ICTを活用し、効率的・効果的な市民サービスを推進する。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 電子申請新規登録者数 | 件 | 11,180 | 9,519 | 12,872 | | | |
| | イ | 電子調達登録事業者数 | 件 | 12,880 | 13,388 | 13,694 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 協議会会議参加数 | 回 | 7 | 6 | 7 | | | |
| | イ | 電子申請手続数 | 業務 | 20 | 38 | 75 | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| ア | 電子申請利用件数 | 件 | 4,144 | 5,662 | 11,108 | | | | |
| イ | 電子調達利用件数 | 件 | 789 | 765 | 694 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・電子自治体共同運営協議会への参画 ・電子申請事務等の更なる拡充 ・電子申請サービスの普及・促進等に取り組んだ。</p> | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 13,535 | 12,486 | 12,598 | 14,169 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 13,535 | 12,486 | 12,598 | 14,169 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 13,535 | 13,694 | 13,830 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 100.0% | 91.2% | 91.1% | — | — | — | |
| | ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.28 0.00 0.00 | 0.30 0.00 0.00 | 0.60 0.00 0.00 | 0.55 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | 千円 | 2,520 | 2,700 | 5,400 | 4,950 | 0 | 0 | | |
| 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費計(C) | 千円 | 2,520 | 2,700 | 5,400 | 4,950 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 16,055 | 15,186 | 17,998 | 19,119 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) システム運用の共同化により、単独で実施する場合と比較して経費と関連業務の処理の両面で負担軽減できている。また、電子申請の周知や協議会が主催する研修へ参加するなど利用拡大への取り組みを行った。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現在の電子申請・電子調達システムの利用を継続・拡充させるとともに、引き続き共同運営協議会に参画し、他システムの共同化の検討に取り組む。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|--|-------|-----|-----|-----------|---------|
| 事務事業名 | 社会保障・税番号制度事務 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 田中 公雅 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 情報推進課 | | 係名 | 住民情報システム係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 24 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成26年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律 立川市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用に関する条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ① 事業概要 社会保障・税番号制度の着実な運用及び円滑な導入を図る。 | ⑤ 対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員数(4月1日現在) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| ② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 個人番号利用事務を適切に処理することができる。 | ⑥ 活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 条例改正項目 | 箇所 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| | イ | 改修・構築等を行ったシステムの数 | 個 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| ③ 結果 (どのような結果に結び付けるか) データ標準レイアウトの変更や特定個人情報保護評価の実施等を行うことで、適切な制度の運用を行う。 | ⑦ 成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 特定個人情報保護評価の実施事業数 | 事業 | 19 | 3 | 19 | 3 | | |
| | イ | 情報セキュリティポリシー再構築の進捗率 | % | 100.0 | - | - | - | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④ 令和3年度実績(事業活動) ・データ標準レイアウト改版におけるシステム改修等、レイアウト変更対応 ・特定個人情報保護評価の実施 ・独自利用事務に係る情報連携を行うための個人情報保護委員会への届出 | ① 事業費 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 3,034 | 4,148 | 1,351 | 27,846 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 4,054 | 3,829 | 4,053 | 4,069 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 7,088 | 7,977 | 5,404 | 31,915 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | | 千円 | 7,088 | 7,990 | 5,417 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | | % | 100.0% | 99.8% | 99.8% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.25 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 11,250 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 11,250 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 18,338 | 12,477 | 9,904 | 36,415 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) データ標準レイアウトの改版対応や特定個人情報保護評価を実施することで適切な制度運用を行った。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 平成29年度から始まった情報連携の安定運用を引き続き図る。また、平成30年度から開始した電子申請サービス(ぴったりサービス)について、引越越しワンストップサービスをはじめ、国が示す26手続き(子育て関係15手続き、介護関係11手続き)を開始できるよう庁内調整を図っていく。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------------------------|-----------------|--|-------|-----|-----|-------|---------|
| 事務事業名 | 公衆無線LAN整備事業 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 田中 公雅 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 情報推進課 | | 係名 | 推進係 | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 32 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成27年度～ 年度 | 根拠 法令等 | | | | | | |
| 市長公約 | <input checked="" type="radio"/> 主要施策 | | 立川市第3次情報化計画 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|---|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市民や来訪者への情報提供・発信のための公衆無線LAN接続環境の整備を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 来訪者数(立川駅・多摩都市モノレール立川駅南北定期外乗車客数、公共駐車場利用者数) | 万人 | 4,010 | 2,800 | 3,110 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 整備アクセスポイント数(累計) | 箇所 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 利用件数(1日平均・屋外型) | 件 | 1,663 | 1,149 | 1,002 | | | |
| イ | 利用件数(1日平均・屋内型) | 件 | 10 | 9 | 5 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)
 公衆無線LAN接続環境の整備により、市民や来訪者への情報提供・発信のためのインフラ整備がなされ、利便性の向上につながる。

③結果 (どのような結果に結び付けるか)
 ICTを活用し、効率的・効果的な市民サービスを推進する。

④令和3年度実績(事業活動)
 ・立川駅南北駅前広場デッキ上、立川駅西側新自由通路上及び観光案内コーナーのアクセスポイントの維持管理

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,254 | 1,265 | 1,265 | 1,266 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,254 | 1,265 | 1,265 | 1,266 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 1,255 | 1,266 | 1,266 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 99.9% | 99.9% | 99.9% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.35 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.15 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 3,150 | 900 | 900 | 1,350 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(C) | 千円 | 3,150 | 900 | 900 | 1,350 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 4,404 | 2,165 | 2,165 | 2,616 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → <input checked="" type="checkbox"/> ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 既存のアクセスポイントの安定運用を行い、立川駅南北駅前広場デッキ上、立川駅西側新自由通路及び観光案内コーナー周辺での情報提供・発信のための環境を提供し、市民及び来訪者の利便性向上に寄与した。 来訪者数と利用件数は同程度の減少率となったが、来訪者に一定程度の利用があったと推測できる。 (課題・反省点) 交換部品の調達ができなくなる年数に近づいているため、機器交換等の対応が必要となる。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 現在の公衆無線LANのサービス提供エリアを維持しつつ、利用状況や他団体等の動向を踏まえ、公衆無線LANの活用を検討していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 住民基本台帳事務 | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 野口 康浩 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 市民課 | 係名 | 窓口係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 3 目 1 事業番号 2 | | |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和22年度～ 年度 | 根拠法令等 | 住民基本台帳法 地方自治法 立川市事務手数料条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | |
|-----------------------|---|
| ①事業概要 | 住民基本台帳は、市民の居住関係を公証するものであり、種々の行政サービスや人口調査、選挙人名簿等の事務処理の基礎になっている。転入・転出等の異動処理のほか、写しの交付、閲覧、住居表示の設定等を実施している。 |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) | 来庁者(住民票異動や各種証明書等の手続きをする方)にとって、転入・転出に伴う一連の手続き、証明書交付等が効率的にできる環境が整っている。 |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) | 効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。 |
| ④令和3年度実績(事業活動) | <ul style="list-style-type: none"> ・転入・転出等の住民票異動処理 ・戸籍附票への住民異動反映処理 ・各種証明書交付 ・住民基本台帳の写しの閲覧 ・住居表示の設定など |

| | | | | | | | |
|---------------------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| ア 住民基本台帳人口(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |
| ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ア 本庁市民課での住民基本台帳異動処理 | 件 | 30,662 | 29,674 | 22,446 | | | |
| イ 【参考】窓口サービスセンターを含む異動処理件数 | 件 | 39,996 | 38,555 | 30,790 | | | |
| ウ | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ア 本庁市民課での住基証明発行数 | 通 | 62,362 | 61,370 | 58,912 | | | |
| イ 【参考】他の窓口・自交機を含む住基証明発行数 | 通 | 120,758 | 123,239 | 122,427 | | | |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | |
|--------------|-------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 12 | 15 | 22 | 0 | 0 |
| | 都支出金 | 千円 | 7 | 8 | 8 | 8 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 2,590 | 2,718 | 2,829 | 4,401 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 423 | 436 | 9 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 3,032 | 3,177 | 2,868 | 4,409 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 3,077 | 3,425 | 4,092 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 98.5% | 92.8% | 70.1% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 20.17 5.76 1.00 | 20.17 5.76 1.00 | 17.27 7.90 1.00 | 17.27 7.90 1.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 181,530 | 181,530 | 155,430 | 155,430 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 21,660 | 26,192 | 35,180 | 35,180 | 0 |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 206,222 | 210,899 | 193,478 | 195,019 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(事業の成果)(改革・改善)三市クラウド共同システム構築に伴う住民基本台帳システムの更新について、適切に準備を行い、スケジュール通りの稼働につなげた。(課題・反省点)本庁市民課での住民基本台帳異動処理については、システムの更新作業に伴い集計方法の見直しを行ったため大幅に減少した。本庁市民課での証明書発行通数については、個人番号カードを利用したコンビニエンスストアでの証明書交付数が増加していることに伴い減少した。市民の利便性の向上につながるため、引き続きコンビニエンスストアでの証明書取得について周知・啓発を行っていく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>三市クラウド共同システムによる住民基本台帳システムも安定的な運用を行うとともに、行政手続きのデジタル化の推進の一つとして実施される「転出・転入ワンストップサービス」について、令和4年度中の実施に向けシステムの改修を行い、市民の利便性の向上を図る。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|--|-----------|---|--|---|---|-----|-------|---|---|---|------|---|
| 事務事業名 | 住民基本台帳事務(データ入力等委託事業) | | | 所属部 | 市民生活部 | | | 課長名 | 野口 康浩 | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | | 所属課 | 市民課 | | | 係名 | 窓口係 | | | | | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 2 | 項 | 3 | 目 | 1 | 事業番号 | 2 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成23 年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | 競争の導入による公共サービスの改革に関する法律 公共サービス改革基本方針(閣議決定) | | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | | 委託することが可能な業務の範囲等(内閣府) | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 民間等への委託がより効果的・効率的であると判断したデータ入力等の定型的業務について、行政責任を前提として平成24年3月から業務委託を導入。委託範囲は、住民票・印鑑・戸籍・税の証明発行事務、住基や印鑑の異動処理入力。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 住民基本台帳人口(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ 印鑑登録者数(累計) | 人 | 105,997 | 106,308 | 106,422 | | | |
| | ウ 本籍人口(立川市に本籍がある人の数) | 人 | 151,133 | 151,575 | 151,772 | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 本庁市民課の住民票・戸籍・印鑑等の証明書発行数 | 通 | 92,309 | 89,673 | 84,216 | | | |
| | イ 本庁市民課で受け付けた住民異動件数 | 件 | 28,261 | 27,252 | 27,321 | | | |
| ウ 本庁市民課で受け付けた印鑑異動件数 | 件 | 5,974 | 6,297 | 5,803 | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 来庁者(住民異動や各種証明書を必要とする方)にとって、転入・転出に伴う一連の手続き、証明書交付等が効率的にできる環境が整っている。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 本庁市民課での住基証明発行数 | 通 | 62,362 | 61,370 | 58,912 | | | |
| | イ 【参考】他の窓口・自交機を含む住基証明発行数 | 通 | 120,758 | 123,239 | 122,427 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。 | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・令和3年5月に平成30年締結の委託契約終了につき、令和3年6月から3年間の長期契約により委託事業を実施している。 | ① 事業費 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 14,370 | 14,503 | 15,067 | 15,180 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 14,370 | 14,503 | 15,067 | 15,180 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 14,371 | 14,503 | 19,832 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 100.0% | 100.0% | 76.0% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.45 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.00 | 0.23 0.00 0.00 | 0.23 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,050 | 4,050 | 2,070 | 2,070 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 4,050 | 4,050 | 2,070 | 2,070 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 18,420 | 18,553 | 17,137 | 17,250 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|------------------|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | (2) 事業の方針 | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | コスト 削減 維持 増加 | | | |
| (事業の成果) 委託事業者との定例連絡会において、業務水準の維持に向けた調整を行った。また、安定運用に向け、日々の品質チェックのほか、年2回の測定調査を行った。 | | | | 向上 維持 ○ 低下 | | | |
| (課題・反省点) 平成24年3月からの試行、平成27年から本格実施を経て、平成30年6月競争入札による事業者選定が可能となり、事業委託の定着化が図られている反面、職員側の入力スキル維持が難しくなっている。 | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 職員への入力研修など職員側のスキル維持の検討・対応を進めるほか、委託契約切り替え時の事業者間引継ぎ方法の検討も進めていく。 | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 住民基本台帳ネットワークシステム運用管理 | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 野口 康浩 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 市民課 | 係名 | 窓口係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 3 目 1 事業番号 3 | | |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成14年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 住民基本台帳法 電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|------------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>住民基本台帳の4情報(氏名・住所・性別・生年月日)と住民票コードで全国共通の電子的な本人確認と居住関係を公証する仕組み。国・都へ市民情報を提供することにより、住民票等の提出を省略できるなど、市民の利便性向上を支えている。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>来庁者(住民票異動や各種証明書が必要とする方)にとって、転入・転出に伴う一連の手続き、証明書交付等が効率的にできる環境が整っている。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 住民基本台帳人口(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 住民基本台帳カード発行枚数(累計枚数) | 枚 | - | - | - | | | |
| | イ | 住民基本台帳カード発行枚数(有効枚数) | 枚 | - | - | - | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | ネットワークを活用した行政機関等への情報提供など | 件 | 1,772 | 2,563 | 4,163 | | | |
| イ | 広域住民票の発行件数 | 件 | 528 | 430 | 507 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|------------|---------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・引き続き適正運用に努めた。 ・システム運用は継続しているが、住基カードに関しては平成27年12月28日で交付を終了した。</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 7,331 | 6,759 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 3,697 | 233 | 209 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 3,022 | 0 | 2,365 | 5,403 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 6,719 | 7,564 | 9,333 | 5,403 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 6,723 | 7,649 | 9,466 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 99.9% | 98.9% | 98.6% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.87 0.00 0.00 | 1.87 0.00 0.00 | 2.00 0.00 0.00 | 2.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 16,830 | 16,830 | 18,000 | 18,000 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 16,830 | 16,830 | 18,000 | 18,000 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 23,549 | 24,394 | 27,333 | 23,403 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果) 住民基本台帳ネットワークシステムの必要なメンテナンスを実施し、安定運用を確保した。</p> <p>(課題・反省点) システムの安定運用の確保が必要である。また、運用維持には、ノウハウの継承が必要のため、担当者の育成や業務基準書等を随時見直していくことが必要である。 また、令和5年度中に運用が開始される戸籍の附票システムとのデータ連携を国スケジュールどおりに実施していく必要がある。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 個人番号生成等で必要不可欠な事業であり、安定運用が必須である。運用維持のノウハウの継承のため、担当者の育成や業務基準書等を随時見直していく。 戸籍の附票システムとの連携準備については、三市共同クラウドシステムの導入時期と重なるため、連携・調整し、進めていく。 |

| | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 戸籍事務 | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 野口 康浩 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 市民課 | 係名 | 記録係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 3 目 1 事業番号 4 | | |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠法令等 | 戸籍法 民法、国籍法 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市戸籍事務電算情報処理組織データ保護管理規程 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---|
| <p>①事業概要</p> <p>日本国籍を有する者の身分関係(家族関係)について時系列で登録し、公証する役割をもつ戸籍に関し、厳正かつ迅速な事務を行う。また、戸籍諸証明の発行のほか、埋葬・火葬の許可などを行っている。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>本籍人及び非本籍人の戸籍に係る事務処理並びに外国人の届出に係る事務処理を的確に行い、親族的な身分関係を公証する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>職員の専門性の向上を推進しつつ、戸籍電算システムを用いて迅速かつ正確な処理を行うことにより、市民サービス向上と業務効率化を実現する。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>出生、婚姻、死亡等の戸籍届出を受け付けて処理したほか、戸籍諸証明を発行した。国の副本データ管理システムとの連携を行い、大災害による戸籍情報の滅失を防ぐ措置を講じている。また、死亡届に関連する「おくやみコーナー」の運用を開始した。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア 本籍人 | 人 | 151,133 | 151,575 | 151,883 | | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア 届出事件数 | 件 | 9,128 | 8,609 | 8,384 | | | | |
| | イ 新戸籍編製等の処理件数 | 件 | 2,841 | 2,562 | 2,476 | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア 戸籍証明発行件数 | 件 | 46,667 | 43,465 | 42,507 | | | | |
| イ | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| ②事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 6,697 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 都支出金 | 千円 | 70 | 127 | 116 | 180 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 18,891 | 17,236 | 17,067 | 2,366 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 17,607 | 19,087 | 25,742 | 6,908 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 36,568 | 43,147 | 42,925 | 9,454 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 36,851 | 48,535 | 44,346 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 99.2% | 88.9% | 96.8% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 10.66 1.91 1.00 | 10.66 1.91 1.00 | 11.06 2.60 1.00 | 11.06 2.60 1.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 95,940 | 95,940 | 99,540 | 99,540 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 8,185 | 10,022 | 12,920 | 12,920 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 104,125 | 105,962 | 112,460 | 112,460 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 140,693 | 149,109 | 155,385 | 121,914 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 (課題がある場合に✓)</p> <p>ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果)</p> <p>戸籍は、日本国籍を有する者の身分関係を公証する制度であり、人口動態等の基礎資料としても重要な機能を果たしている。戸籍電算システムを用いて迅速かつ正確な処理を行い、社会基盤の安定的な運用を図った。</p> <p>住民情報システム三市共同利用の検討し、戸籍システムを基幹系システムに取り入れることで運用コストの削減をした。また、戸籍法の一部改正等によるマイナンバー制度導入に伴い、交付のテストを行った。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>戸籍システムの安定的な運用を目指すとともに、国の戸籍副本データ管理システムとの連携により、大災害による戸籍情報の滅失を防ぐ措置を継続していく。</p> <p>戸籍システムのマイナンバー連携に伴う戸籍情報連携システムについて、国に示されたスケジュールに則り、確実に遅滞なく対応していく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 印鑑登録事務 | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 野口 康浩 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 市民課 | 係名 | 窓口係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 3 目 1 事業番号 5 | | |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和15年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 住民基本台帳法 立川市印鑑条例、立川市印鑑条例施行規則 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|----|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ①事業概要 印鑑をもって公的に個人及び経済取引等の効力を証するため、登録・廃止等の申請を受け付け、登録されている印鑑の証明書を交付している。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 15歳以上の市民 (外国人を含む) | 人 | 161,936 | 162,463 | 163,330 | | | |
| | イ 印鑑登録者数累計 | 人 | 105,997 | 106,308 | 106,422 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 個人認証のひとつである印鑑について、個人が経済取引等で必要なときに印鑑登録証明を発行する。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア 印鑑の新規登録・廃止申請 件数(本庁窓口係のみ) | 件 | 5,748 | 6,118 | 5,609 | | | |
| | イ 【参考】新規登録・廃止申請 件数(窓口SCを含む) | 件 | 9,288 | 9,576 | 8,720 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア 印鑑証明発行数 | 通 | 50,553 | 51,143 | 46,999 | | | |
| | イ 印鑑証明発行数(市民課分) | 通 | 18,213 | 18,219 | 15,594 | | | |
| | ウ 印鑑証明発行数(コンビニ分) | 通 | 3,835 | 6,515 | 9,141 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 527 | 500 | 513 | 668 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 92 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 527 | 592 | 513 | 668 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 716 | 701 | 564 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 73.6% | 84.5% | 91.0% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.43 2.65 0.00 | 2.43 2.65 0.00 | 2.27 1.90 0.00 | 2.27 1.90 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 21,870 | 21,870 | 20,430 | 20,430 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 9,275 | 11,130 | 7,980 | 7,980 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 31,145 | 33,000 | 28,410 | 28,410 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 31,672 | 33,592 | 28,923 | 29,078 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | |
|--|--|-----------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果)(②改革・改善) 印鑑登録・廃止等の申請を受け付けるとともに、登録されている印鑑の証明書を交付した。 | | 向上 維持 低下 |
| (課題・反省点) 間違いのない事務運営が必要であり、マニュアルの随時の見直しが必要である。印鑑証明を必要とする機会は一時的には頻繁にはないが、「急に必要になる」証明書であるため、個人番号カードでのコンビニエンスストア等での交付の周知を行っている。 | | ○ |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 間違いのない事務運営が必要であり、随時、マニュアルを見直ししていく。 コンビニエンスストア等での交付率が比較的高いことから、窓口混雑緩和に向け、コンビニエンスストア証明書交付の周知を図る。 | | (廃止・休止の場合は記入不要) |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|--|-----------------|---|--|--------------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|------|---|
| 事務事業名 | 窓口サービスの改善事業 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 野口 康浩 | | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民課 | | 係名 | 管理係 | | | | | | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 2 | 項 | 3 | 目 | 1 | 事業番号 | 6 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成19年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | 戸籍法、住民基本台帳法、地方税法 地方公共団体の特定の事務の郵便局における取扱いに関する法律 | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>より身近な場所で証明書交付サービスを受けることができるように、平成23年7月より郵便局2か所において、住民票の写しなど7種類の証明発行サービスを開始。平成25年8月からは4局増設し、計6郵便局においてサービスを提供している。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>窓口サービスの改善策の試行を進める中で、利用者の評価や業務分析を行い、利用者の満足度を向上させる。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 市民(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | 市民課職員(再任用、嘱託を含む。年度末現在) | 人 | 80 | 80 | 80 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 郵便局での証明発行通数 | 通数 | 970 | 884 | 628 | | | |
| | イ | 【参考】本庁を含む7種類の証明発行通数 | 通数 | 247,819 | 242,658 | 242,483 | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| ア | 7種類の証明発行に占める郵便局利用率 | % | 0.4 | 0.4 | 0.3 | | | | |
| イ | 4連絡所と郵便局での7種類の証明の郵便局利用率 | % | 3.0 | 2.7 | 2.2 | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,472 | 1,492 | 1,538 | 2,990 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,472 | 1,492 | 1,538 | 2,990 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,556 | 1,574 | 1,687 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 94.6% | 94.8% | 91.2% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.37 0.00 0.00 | 0.37 0.00 0.00 | 0.37 0.00 0.00 | 0.37 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 3,330 | 3,330 | 3,330 | 3,330 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 3,330 | 3,330 | 3,330 | 3,330 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 4,802 | 4,822 | 4,868 | 6,320 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|-----|----|---|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) | | | | <input type="checkbox"/> ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) | | | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (課題・反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コンビニエンスストア等での証明書交付サービスの利用状況により、サービスのあり方を見直す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | |
| コンビニエンスストア等での証明書交付サービスの利用促進を図り、郵便局での証明書発行事業の見直しを行う。また、令和5年12月に、NTTのネットワーク通信網がデジタル化に全面移行することにより、現行機器の全交換が必要になることから、費用対効果の視点での検討を進める。 | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 個人番号カード関連事務 | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 野口 康浩 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 市民課 | 係名 | 窓口係 |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 3 目 1 事業番号 7 | | |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成27年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 住民基本台帳法 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律 電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>社会保障・税関連の行政事務の効率化のため住民登録のある方に唯一無二の番号を付与し、通知カードを交付、希望者には個人番号カードを交付する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>住民登録のある方全員に個人番号を知らされ、必要な方には個人番号カードが交付されている。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 住民基本台帳人口(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 個人番号カードの申請お助けサービス利用者数 | 人 | - | - | - | | | |
| | イ | 個人番号カード受取り勧奨通知数 | 通 | 1,666 | 604 | 1,517 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 個人番号カードの累積交付枚数 | 人 | 34,358 | 56,921 | 81,162 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>個人番号カードの交付を行った。令和3年度は、前年度を超える約24,000枚交付。月2回の土・日臨時交付窓口を11月から月3回に増やして実施。個人番号カード交付予約システムを導入し、臨時交付窓口のインターネット予約受付を8月から実施。</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 24,942 | 85,752 | 64,815 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 463 | 278 | 83 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 72 | 1,105 | 13 | 4,746 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 25,477 | 87,135 | 64,911 | 4,746 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 40,315 | 96,447 | 72,947 | - | - | - | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 63.2% | 90.3% | 89.0% | - | - | - | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 3.28 2.50 0.00 | 3.28 2.50 2.00 | 5.12 5.60 11.00 | 5.12 5.60 11.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 29,520 | 29,520 | 46,080 | 46,080 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 8,750 | 14,500 | 45,520 | 45,520 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 38,270 | 44,020 | 91,600 | 91,600 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 63,747 | 131,155 | 156,511 | 96,346 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)(改革・改善)</p> <p>個人番号カードの早期交付に向け、カード受領後の申請者への受取りのための来庁通知を速やかに行うなど、交付に努めた。市民課での月2回の休日の臨時交付を11月からは、月3回に増やしている。臨時窓口利用促進に向け、個人番号カード交付予約システムを導入し、8月から利用者側からの予約サイトも稼働させた。また、受取りに来ていない方への勧奨通知も実施した。</p> <p>(課題・反省点)</p> <p>国の交付促進策により交付事務量が増加している。カード所持者の増加により、住所異動に伴うカードデータの書き換えも増えており、慢性的な混雑の改善に向けた検討、対応も必要となっている。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>日々のさらなる交付数増加に向け、スペース拡大は難しいため、人員体制を整えつつ、混雑緩和に向け、効率的に窓口受付を行う必要がある。また、個人番号カードを受取りに来ていない方に受取り勧奨通知を行うなどして、未交付分の交付に取り組む必要がある。さらに、国目標の達成に向け、立川市民の交付促進にも取り組む必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|--|-----------------|--|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|------|---|
| 事務事業名 | コンビニエンスストア証明書交付事業 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 野口 康浩 | | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 市民課 | | 係名 | 管理係 | | | | | | |
| 施策名 | 計画的な自治体運営の推進 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 2 | 項 | 3 | 目 | 1 | 事業番号 | 8 |
| 基本事業名 | 市民サービス向上と業務効率化のためのICT活用 | | 実施形態 (複数選択可) | <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成29年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | 住民基本台帳法 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律 | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ① 事業概要 住民票の写し、印鑑登録証明書、課税非課税証明書、戸籍証明書の発行を地方公共団体情報システム機構に委託し、コンビニエンスストアで交付することができる。 | ⑤ 対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 住民基本台帳(外国人を含む) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,129 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ② 目的(対象をどのような状態にしたいのか) 身近なコンビニエンスストアで手軽に証明書が取得できる。 | ⑥ 活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | コンビニエンスストアでの証明書発行数 | 通 | 11,147 | 20,100 | 30,113 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③ 結果(どのような結果に結び付けるか) 効果的・効率的で満足度の高い行政サービスを受けられる。 | ⑦ 成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | コンビニエンスストアでの証明書発行数 | 通 | 11,147 | 20,100 | 30,113 | | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④ 令和3年度実績(事業活動) 平成29年7月からコンビニエンスストアでの証明書発行サービスを開始し、毎月2,500通程度の利用がある。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 1,402 | 2,523 | 3,489 | 9,707 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 11,100 | 12,510 | 9,705 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 12,502 | 15,033 | 13,194 | 9,707 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 12,562 | 15,414 | 13,286 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 99.5% | 97.5% | 99.3% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.10 0.00 0.00 | 1.10 0.00 0.00 | 0.40 0.00 0.00 | 0.40 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 9,900 | 9,900 | 3,600 | 3,600 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 9,900 | 9,900 | 3,600 | 3,600 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 22,402 | 24,933 | 16,794 | 13,307 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | |
|---|--|--|--|-----------------|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | コスト | |
| (事業の成果) 平成29年7月からコンビニエンスストア等での住民票の写し・印鑑登録証明書・課税証明書の交付サービスを開始した。また、31年2月からは交付対象に戸籍証明書を追加するなど、交付促進を図ったことにより、開始初年度(平成30年度)は月平均400枚程度だった発行通数が4年目(令和3年度)には月平均約2,500通に増加している。 (改革・改善)コンビニエンスストア等での証明書交付サービス利用促進を図るため、平成31年4月から交付手数料の一部減額を時限実施している。 (課題・反省点)利用者増加に向けて、個人番号カードの普及促進を進める。 | | | | 削減 維持 増加 | |
| | | | | 向上 維持 低下 | |
| | | | | ○ | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| コンビニエンスストア等での証明書交付サービスの利用者増加に向けて、個人番号カード申請のための臨時窓口開設など、個人番号カードの普及促進を進める。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|-----------------|-----------|---------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|---------|
| 事務事業名 | 公共施設の緊急修繕 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 伊東 佐知子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 施設課 | | 係名 | 保全係 | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 22 |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 建築基準法(昭和25年法律第201号) | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|-------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>施設の維持管理に携わる技術職員が配置されていない公共施設を対象に、依頼や巡回に基づく施設調査を行い、緊急性が確認された建物不具合や設備機器の故障等については、適宜、修繕を実施する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>緊急修繕対応により、建物不具合や設備機器の故障等が解消され、公共施設が適切に維持管理されている状態。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>利用者の安心安全と施設の機能が確保された施設運営を可能にする。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 公共施設数(技術職員が不在の施設) | 施設 | 98 | 97 | 98 | 98 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 施設調査依頼・施設調査 | 件 | 86 | 128 | 157 | 120 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 緊急修繕の実施件数 | 件 | 31 | 38 | 32 | 30 | | |

(2) 事業のコスト

| |
|--|
| ④令和3年度実績(事業活動) |
| 職員による巡回調査、主管課からの依頼に基づいた各施設の調査及び状況ヒアリング等を実施した。雨漏り等の建物不具合や設備機器の故障などについてはその都度緊急性を精査し、必要性が確認された場合には、適宜、修繕を実施した。また、修繕では対応できない劣化・損傷状況がある場合は、主管課へ計画的な改修工事への対応を助言した。 |

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 9,986 | 12,986 | 9,977 | 10,000 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 9,986 | 12,986 | 9,977 | 10,000 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 10,000 | 13,000 | 10,000 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 99.9% | 99.9% | 99.8% | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.60 0.50 0.00 | 0.60 0.50 0.00 | 0.60 0.50 0.00 | 0.90 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 5,400 | 5,400 | 5,400 | 8,100 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,750 | 2,100 | 2,100 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 7,150 | 7,500 | 7,500 | 8,100 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 17,136 | 20,486 | 17,477 | 18,100 | 0 | | |

2 評価の部

| | | |
|---|-------------------------------------|-----------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果)施設の維持管理に携わる技術職員が配置されていない市内の98施設を対象に、緊急性の高い建物不具合や設備機器の故障等について、適宜、修繕対応を行った。主管課の依頼に基づいた施設調査のほか、技術職員による巡回調査も併せて実施した。 (課題・反省点)各施設の設備機器は更新時期を過ぎているものが多く、突発的な故障が頻発している。特に、夏季の空調機故障は施設利用者の生命に関わる事故を招く原因となりかねない。そのため、早急な対応が必要となるが、規模・費用的に緊急修繕では対応できない案件も多い。施設を健全に維持保全していくための、計画的な設備更新が必要である。 | | 向上 維持 低下 |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | (廃止・休止の場合は記入不要) |

市内の公共施設を取り巻く環境は、公共施設保全計画に基づく施設改修や公共施設再編個別計画に基づく再編等が進む一方で老朽化が一層進行していく状況下にある。各種施策の展開及び地域活動の拠点となる施設機能を維持するため、即時性が高く利用者の安心安全と施設の機能を確保する本事業の重要性は増加している。財源次第ではより多くの緊急修繕対応が可能となる。

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|--|-----|--------|
| 事務事業名 | 公共施設の健全な維持管理 | 所屬部 | 行政管理部 | 課長名 | 伊東 佐知子 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所屬課 | 施設課 | 係名 | 保全係 |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 - | | |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 市有施設日常点検マニュアル(平成25年4月策定) | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|--------------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市有施設日常点検マニュアルに基づき施設維持管理の指導、助言及び啓発を行うとともに、現地調査を実施する。また、災害時における事前の注意喚起、被害状況の情報収集等を実施する。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 施設数 | 施設 | 217 | 215 | 215 | 215 | | |
| | イ | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 各施設の主管課及び管理者等と協働することで市有施設の予防保全が実施され、適切な維持管理が可能となる状態。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 小中学校床版定期調査 | 施設 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| | イ 保全ニュース発行件数 | 件 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 職員の施設維持管理に関する理解が深まり、安心安全で施設の機能が確保された施設運営を可能とする。 | ウ 台風、降雪予報時等の施設点検に関する啓発件数 | 件 | 5 | 4 | 4 | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 危険を伴う施設事故、災害による被害発生件数 | 件 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | イ 施設チェック表提出 | 施設 | 118 | 121 | 122 | 120 | | |
| | ウ 施設調査件数 | 件 | 86 | 128 | 157 | 120 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) 市有施設日常点検マニュアルに基づき各施設の主管課に対して、年4回(6月、9月、12月、3月)の施設点検を依頼した。6月及び12月実施分の施設チェック表については本課への提出を依頼した。保全ニュースを4回発行し、施設の維持保全に対する啓発を行った。小中学校(12校)の床版について、たわみ量の定期調査を8月に実施した。地震・台風・大雪時に掲示板にて計4回の注意喚起及び被害状況の情報収集を行った。 | ①事業費 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | | | | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.35 0.15 0.00 | 0.35 0.15 0.00 | 0.35 0.15 0.00 | 0.40 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 3,600 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 525 | 630 | 630 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 3,675 | 3,780 | 3,780 | 3,600 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (事業の成果) 各施設から提出される施設チェック表を主管課及び管理者と情報共有し、現場調査時に活用することで早期の不具合対応に努めた。小中学校床版厚さ不足問題については、平成31年度に決定した市職員による定期調査の実施方針に基づき、対象小中学校12校について床版たわみ量定期調査を8月に実施した。 (改革・改善) 施設を管理する主管課(全13課)向けに、安心安全に係わる管理者意識の向上と建物の長寿命化知識の取得を目的とした施設日常点検講習会を開催した。 (課題・反省点) 各施設の主管課及び管理者等が施設状況を把握し、不具合や故障の異変を早期に発見できる能力を養う必要がある。 | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 現状、各施設の修繕・工事については対症療法的な対応となっている。建物や設備機器の修繕・改修履歴について情報共有を図り、計画的で効率的な施設の維持管理を実施していく必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|----------------|-----------|----------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 公共施設保全計画事業 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 伊東 佐知子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 施設課 | | 係名 | 施設係、設備係、保全係 | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 - |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川市公共施設保全計画(平成24年9月策定,平成29年3月改訂) | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ①事業概要 公共施設保全計画に基づく、各所改修工事、中規模改修工事並びに大規模改修工事の施工及び監督業務の実施。当該工事に係る設計委託業務の実施。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア 保全計画対象施設 | 箇所 | 115 | 113 | 113 | 113 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア 工事施行件数(施設係) | 件 | 2 | 4 | 2 | | | | |
| | イ 工事施行件数(設備係) | 件 | 7 | 5 | 2 | | | | |
| ウ 委託施行件数(施設係・設備係) | 件 | 7 | 6 | 2 | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 公共施設保全計画の対象施設について計画的な改修を実施し、施設の長寿命化や効率的な維持管理が図られた状態。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア 工事完了件数(施設係) | 件 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| | イ 工事完了件数(設備係) | 件 | 4 | 3 | 2 | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 公共施設の対症療法的な管理運営から脱却し、計画的な老朽化対策と効率的な施設運営に寄与する。 | ウ 委託完了件数(施設係・設備係) | 件 | 4 | 4 | 2 | | | | |
| | (2) 事業のコスト | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ④令和3年度実績(事業活動) << 工事 >> 第四小学校中規模改修工事・立川第一中学校各所改修工事 << 委託 >> 若葉台小学校仮設校舎リース・第四小学校中規模改修工事監理業務委託 | ①事業費 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 都支出金 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 12,463 | 0 | 0 |
| 事業費計(A) | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 12,463 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | | | | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 7.75 0.55 0.00 | 7.95 0.55 0.00 | 7.95 0.55 0.00 | 0.70 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 69,750 | 71,550 | 71,550 | 6,300 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,925 | 2,310 | 2,310 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 71,675 | 73,860 | 73,860 | 18,763 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|---|----|-------------------------------------|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | |
| (事業の成果) 第四小学校中規模改修工事・立川第一中学校各所改修工事を手掛けた。委託事業は若葉台小学校仮設校舎リース・第四小学校中規模改修工事監理業務委託を実施した。 (課題・反省点) 公共施設再編個別計画との整合性を図り、特に再編から除外された施設については今後の改修計画をどのように進めていくのか等、関係部署との調整が必要である。平成29年3月に改正した公共施設保全計画について対象施設の劣化度の再検証が必要である。 | | | |
| (2) 事業の方針 | | コスト 削減 維持 増加 | |
| 成果 | 向上 | | |
| | 維持 | | ○ |
| | 低下 | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

公共施設の改修は、平成29年度より公共施設保全計画に基づく大規模改修工事が原則保留となり、公共施設再編個別計画に基づいた再編等を行うこととなっている。また、保全計画上の改修工事は財政状況、人口減少への対応及び費用対効果を検証した結果、大規模改修工事から中規模改修工事へと変更している。今後は、社会情勢等を考慮した効果的で計画的な改修を行うことが求められる。併せて、再編個別計画から除外された各施設について施設保全の方向性を検討する等、関係部署との調整が必要となる。令和4年度に公共施設建物劣化調査を行う。

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------|------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|---|---------|
| 事務事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 白井 隆行 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 行政経営課 | | 係名 | 資産活用係 | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 22 |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input checked="" type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成22年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 公共施設等総合管理計画 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 公共施設あり方方針 | | | | | |
| | | | 公共施設再編計画・公共施設再編個別計画・前期施設整備計画 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ① 事業概要 公共施設再編個別計画更新に向けた検討。前期施設整備計画及び前期施設整備計画整備順序方針に基づき、計画的に公共施設の更新を行っていく。(将来負担の軽減と効率的な施設更新) | ⑤ 対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 公共施設延面積(公有財産台帳) | m ² | 465,079 | 464,437 | 468,543 | | | |
| ② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 将来世代に大きな負担を残さず、老朽化した公共施設の建替え・改修などの更新を進める。 | イ 公共施設延面積(再編個別計画前期対象施設) | m ² | 130,474 | 130,474 | 130,474 | | | |
| | ウ 前期施設整備計画整備順序方針対象施設 | 施設 | - | 30 | 30 | | | |
| ③ 結果 (どのような結果に結び付けるか) 老朽化の進む公共施設を計画的に整備することにより、施設の機能が将来世代へ引き継がれるとともに、将来世代の負担が平準化される。 | ⑥ 活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 整備順序方針に基づき整備に着手した施設 | 施設 | - | 0 | 8 | | | |
| ④ 令和3年度実績(事業活動) 前期施設整備計画及び順序方針に基づき、建替え又は改修となっている施設の整備の進捗管理を行った。曙町の学供設置の課題に対して、第二小学校/高松児童館/曙学童保育所複合施設へ機能追加する検討を行った。また、公共施設等総合管理計画の改定を行った。 | イ 前期施設整備計画説明会 | 回 | - | 4 | 0 | | | |
| | ウ サウンディング型市場調査(実施要領公表) | 回 | - | 2 | 1 | | | |
| | ⑦ 成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 前期施設整備計画の策定数(3圏域、4全市施設分) | 計画 | - | 7 | 7 | | | |
| | イ 整備順序方針に基づく整備進捗率 | % | - | 0.0 | 26.7 | | | |
| | ウ 前期施設整備計画の建替え等コストに対する進捗率 | % | - | 4.6 | 4.6 | | | |
| | (2) 事業のコスト | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ① 事業費 | 財源内訳 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 都支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 千円 | 9,223 | 9,228 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費計(A) | | 千円 | 9,223 | 9,228 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 9,446 | 15,436 | 9 | - | - | - | |
| 執行率(A)/(B) | % | 97.6% | 59.8% | 77.8% | - | - | - | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.92 0.00 0.00 | 1.20 0.00 0.00 | 1.22 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 17,280 | 10,800 | 10,980 | 0 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 17,280 | 10,800 | 10,980 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 26,503 | 20,028 | 10,987 | 0 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | |
|--|--|-----------------------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果)公共施設再編の取り組みとして、子育て/健康複合施設及び砂川学習館/地域コミュニティ機能複合施設の基本計画が策定された。また、公共施設等総合管理計画の改定により、総務省の指針に基づく進捗管理につながった。 | | 向上 <input type="checkbox"/> |
| (改革・改善)公共施設再編個別計画の進捗をマネジメントシートの成果指標とした。 | | 維持 <input type="checkbox"/> |
| (課題・反省点)前期施設整備計画に示す改修に関するコストの条件を示していないこと、さらに劣化状況が施設ごとに異なることなどから、コストが膨らむ可能性がある。 | | 低下 <input type="checkbox"/> |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | (廃止・休止の場合は記入不要) |
| 子育て/健康複合施設、砂川学習館/地域コミュニティ機能複合施設、第二小学校/高松児童館/曙学童保育所複合施設及び第五中学校の建替えやその他改修施設の進捗管理を所管部署とともにを行い、公共施設の計画的な更新を進める。公共施設再編個別計画(後期)の策定に向けた検討を行う。また、公共施設等総合管理計画及び各個別施設計画の進捗管理を行うとともに、中長期的な経費の見込みに対して充実可能な地方債・基金等の財源見込みの検討を行う。 | | |

| | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 子育て・健康複合施設整備事業 | 所属部 | 子ども家庭部 | 課長名 | 守屋 雅章 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 子ども家庭支援センター | 係名 | 主査 |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | 予算科目 | 会計 1 款 3 項 2 目 1 事業番号 22 | | |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 期間限定複数年度 令和3年度～ 7 年度 | 根拠法令等 | 立川市第4次長期総合計画後期基本計画 立川市前期施設整備計画 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|---------------|----------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| ①事業概要 立川市前期施設整備計画に基づき、ドリーム学園と健康会館、子ども未来センターの一部の機能を集約し、各施設の機能を有した複合施設を整備する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 現状の延床面積 | m ² | 3,766.7 | 3,766.7 | 3,766.7 | 3,766.7 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 子育て・健康複合施設の再編整備を進め、効率的・効果的な維持保全を行っていく。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 基本設計・実施設計進捗状況 | % | | | 33 | 100 | | |
| | イ | 建設工事進捗状況 | % | | | — | — | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 老朽化の進む施設を計画的に整備することにより、施設の機能が将来世代へ引き継がれるとともに、将来世代の負担が平準化される。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 削減延床面積 | m ² | | | 28.9 | | | |
| | イ | (参考) 想定延床面積 | | | | 3,737.9 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | | | 0 | 34,300 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 0 | 16,630 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 50,930 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 30,000 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | | | 0.0% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 1.36 0.00 0.00 | 1.36 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 0 | 0 | 12,240 | 12,240 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 0 | 0 | 12,240 | 12,240 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 0 | 0 | 12,240 | 63,170 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|---|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 前期施設整備計画の面積目標を踏まえ、関係機関・関係各課と調整を行い、令和4年1月に複合施設の基本計画を策定することができた。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | ○ | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 令和4年度は基本計画をもとに、基本設計・実施設計を進め、子育て・健康複合施設の設計を完了する。また、建設予定地(国有地)の取得を行う。令和5、6年度は、建設工事を行い、令和7年度に施設の供用を開始する。実施設計や工事の説明会を適宜開催する。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|-----------------|-----------|------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 市有建物の設計・工事施行管理 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 伊東 佐知子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 施設課 | | 係名 | 施設係、設備係 | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 8 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 2 |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 公共工事の入札及び契約の適正化に関する法律(平成12年) | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市工事施行要綱(平成17年) | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ①事業概要 市有施設の営繕工事における品質の確保、各種施策の展開及び地域活動の拠点となる施設機能の整備を図るため、適切な設計、施工及び監督を実施する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市有施設数 | 施設 | 217 | 215 | 215 | 215 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 工事施行件数(施設係) | 件 | 45 | 42 | 39 | | | |
| | イ | 工事施行件数(設備係) | 件 | 69 | 134 | 133 | | | |
| ウ | 委託施行件数(施設係・設備係) | 件 | 5 | 13 | 22 | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市有施設を安心安全な状態で市民に提供し、各種施策の展開を図るとともに地域活動の拠点となる施設機能の整備が図られている状態。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 工事完了件数(施設係) | 件 | 37 | 35 | 30 | | | |
| | イ | 工事完了件数(設備係) | 件 | 55 | 47 | 117 | | | |
| ウ | 委託完了件数(施設係・設備係) | 件 | 4 | 2 | 17 | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 施設の老朽化対策に貢献し、公共施設保全計画及び公共施設再編個別計画等の各種施策については効率的で計画的な施策展開に寄与する。 | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ④令和3年度実績(事業活動) 各主管課からの依頼に基づき工事及び委託設計監理業務を施行した。 <工事> 第四小学校中規模改修工事・第十小学校中規模改修工事・新共同調理場整備に伴う小中学校改修工事等 <委託> 子育て健康複合施設新築工事設計等業務委託・砂川学習館地域コミュニティ機能複合施設新築工事設計等業務委託・小学校校舎増築工事設計委託等 | ①事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 都支出金 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | | 千円 | 887 | 886 | 876 | 879 | 0 | 0 |
| 事業費計(A) | | | 千円 | 887 | 886 | 876 | 879 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | | | 千円 | 894 | 894 | 882 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 99.2% | 99.1% | 99.3% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 8.35 0.50 0.00 | 8.15 0.50 0.00 | 8.15 0.50 0.00 | 15.60 1.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 75,150 | 73,350 | 73,350 | 140,400 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,750 | 2,100 | 2,100 | 4,200 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 77,787 | 76,336 | 76,326 | 145,479 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | |
|---|----|-------------------------------------|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | |
| (事業の成果) 主管課からの依頼に基づいた公共施設工事、施工及び監督業務を実施した。各工事、委託業務は、主管課の要望が反映されるとともに適切な品質を確保することができた。 (課題・反省点) 積算業務上の誤積算を防止するため、課内チェック体制の構築を目的とした「誤積算防止マニュアル」を随時更新していく必要がある。また、第三者検査の導入により得た知識・経験も課内で引き継いでいく必要がある。 | | | |
| (2) 事業の方針 | | コスト 削減 維持 増加 | |
| 成果 | 向上 | | |
| | 維持 | ○ | |
| | 低下 | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 過年度に実施された大規模改修工事や中規模改修工事等の事業から得た知識と経験を活かし、営繕工事に関する技術伝承を可能とする組織づくりを行う。適切な工事、委託及び監督の施行がされるよう、各職員の技術知識の向上に努める必要がある。 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------------|--|-----------------|---|---|-----|---------|---|---|---|---|------|---|
| 事務事業名 | 学校施設整備基本方針の策定 | | 所屬部 | 教育部 | | 課長名 | 鈴木 信貴 | | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所屬課 | 教育総務課 | | 係名 | 学校施設建替係 | | | | | | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 10 | 項 | 1 | 目 | 1 | 事業番号 | - |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 単年度のみ 令和3年度～令和3年度 | | 根拠 法令等 | 公共施設再編個別計画 施設整備計画 | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | ○ | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|---------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 公共施設再編個別計画に基づく施設整備計画により、建替えを進める学校施設についての教育的視点を踏まえた標準仕様等の策定に取り組む。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 基本方針(標準仕様)策定数 | 本 | - | - | 1 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 教育的視点を踏まえた持続可能な学校施設の建替えを推進する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 教育委員会定例会 | 回 | - | - | 4 | | | |
| | イ | 庁内検討委員会 | 回 | - | - | 4 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 今後の学校施設整備における標準仕様等を策定することで、教育的視点を踏まえた持続可能な学校施設の建替えを進めることができる。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 基本方針(標準仕様)策定数 | 本 | - | - | 1 | | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — |
| 執行率(A)/(B) | | % | | | | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.63 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 0 | 0 | 5,670 | 0 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 0 | 0 | 5,670 | 0 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|-----------------|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | コスト 削減 維持 増加 | |
| (事業の成果) 本市が目指すべき学校施設及び学校施設整備の基本的な方針と、普通教室等の標準的な仕様等を定めた「学校施設標準仕様」を作成した。 | | | | 成果 向上 維持 低下 | |
| | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

今後の学校施設の建替えに際しては、「学校施設標準仕様」を踏まえ、新たな教育ニーズに対応した良好な教育環境の整備、学校間の教育環境の格差解消、建設・維持管理コスト等のライフサイクルコストの縮減等を図っていく。

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|-----------|-------------|-----------------|--|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------|---|---|---|------|---|
| 事務事業名 | 保全計画に基づく小学校施設改修事業 | | | 所属部 | 教育部 | | | 課長名 | 小林 直弘 | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | | 所属課 | 教育総務課 | | | 係名 | 施設係 | | | | | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 10 | 項 | 2 | 目 | 4 | 事業番号 | 3 |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | | 実施形態 (複数選択可) | <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | |
| 事業期間 | 期間限定複数年度 平成26年度～令和3年度 | 根拠 法令等 | 立川市公共施設保全計画 | | | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 平成26年度から令和35年度までの40年間の保全スケジュール等をまとめた立川市公共施設保全計画に基づき、19校の小学校について改修を行い、長寿命化を図るとともに良好な教育環境を整備する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 学校数 | 校 | 19 | 19 | 19 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 小学校19校の校舎などを計画的に改修し、長寿命化を図るとともに、良好な教育環境を整備する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 工程調整会議等の実施 | 回 | 70 | 13 | 19 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 良好な教育環境を整備する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 大規模改修(累計) | 校 | 6 | 6 | 6 | | | |
| | イ | 中規模改修 | 校 | 0 | 1 | 1 | | | |
| | ウ | D評価修繕 | 校 | 0 | 0 | 0 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) 新型コロナウイルス感染症の影響により、令和3年度へ繰越を行った第四小学校の中規模改修工事を実施した。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 114,399 | 173,006 | 13,545 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 222,980 | 205,890 | 9,446 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 849,800 | 737,900 | 18,000 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 102,109 | 100,000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 145,340 | 183,973 | 180,485 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,434,628 | 1,400,769 | 221,476 | 0 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 1,919,853 | 1,422,584 | 334,646 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 74.7% | 98.5% | 66.2% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.64 0.00 0.00 | 0.60 0.00 0.00 | 0.37 0.00 0.05 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 14,760 | 5,400 | 3,330 | 0 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,449,388 | 1,406,169 | 224,906 | 0 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|----|----|----|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | (2) 事業の方針 | | | |
| (事業の成果) 第四小学校の中規模改修工事が完了し、良好な教育環境を整備した。 (改革・改善) 改修工事に際しては、学校からの要望を聞き取り、可能な限り対応した。 (課題・反省点) 安全第一で近隣住民に配慮した工事を行うことが課題である。 | | | | コスト | | | |
| | | | | | 削減 | 維持 | 増加 |
| | | | | 向上 | | | |
| | | | | 維持 | | | |
| 低下 | | | | | | | |
| | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 立川市公共施設保全計画は、今後の市の財政状況、人口減少への対応及び大規模改修の費用対効果の3つの課題があるため保留となり、公共施設の改修の考え方を見直すこととなった。今後は、施設整備計画に基づき中規模改修等を実施し、教育環境を整備していく。 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|-----------|----------------------|--|---|-----|---------|---|---|---|---|------|---|
| 事務事業名 | 第二小学校等複合施設整備事業 | | 所屬部 | 教育部 | | 課長名 | 鈴木 信貴 | | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所屬課 | 学校施設建替担当課 | | 係名 | 学校施設建替係 | | | | | | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 10 | 項 | 2 | 目 | 4 | 事業番号 | - |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 期間限定複数年度 令和3年度～令和9年度 | 根拠 法令等 | 公共施設再編個別計画 施設整備計画 | | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|-----------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 第二小学校／高松児童館／曙学童保育所複合施設の整備基本計画を策定するとともに、当該計画を踏まえた民間活力導入可能性調査により整備手法を決定する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 第二小学校の児童数 | 人 | - | - | 426 | 443 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 第二小学校／高松児童館／曙学童保育所複合施設の再編整備を進め、効率的・効果的な維持保全を行っていく。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 教育委員会定例会 | 回 | - | - | 3 | 4 | | |
| | イ | 庁内検討委員会 | 回 | - | - | 3 | 3 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 老朽化の進む施設を計画的に整備することにより、施設の機能が将来世代へ引き継がれるとともに、将来世代の負担が平準化される。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 整備基本計画策定数 | 本 | - | - | - | 1 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 13,068 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 13,068 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | - | - | |
| 執行率(A)/(B) | | % | | | | - | - | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.75 0.00 0.00 | 0.75 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 0 | 0 | 6,750 | 6,750 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計(C) | | 千円 | 0 | 0 | 6,750 | 6,750 | 0 | 0 |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 0 | 0 | 6,750 | 19,818 | 0 | 0 |

2 評価の部

| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------|----|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果) 関係部課長及び第二小学校校長で組織する庁内検討委員会を3回開催し、整備基本計画策定等の検討を行うとともに、アンケートや意見交換会を開催し、事業の周知及び保護者等から意見聴取を行った。 (課題・反省点) 保護者や地域住民等の関係者に対し、意見交換会や説明会を開催するなど、丁寧な説明を行っていく必要がある。 | | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年9月に整備基本計画を策定するとともに、事業手法を決定し、決定した事業手法に基づき事業を進めていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|-----------|-----------------|--|---|-----|-------|---|---|---|---|------|---|
| 事務事業名 | 保全計画に基づく中学校施設改修事業 | | 所属部 | 教育部 | | 課長名 | 小林 直弘 | | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 教育総務課 | | 係名 | 施設係 | | | | | | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 10 | 項 | 3 | 目 | 4 | 事業番号 | 2 |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | 実施形態 (複数選択可) | <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 期間限定複数年度 平成26年度～令和3年度 | 根拠 法令等 | 立川市公共施設保全計画 | | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>平成26年度から令和35年度までの40年間の保全スケジュール等をまとめた立川市公共施設保全計画に基づき、9校の中学校について改修を行い、長寿命化を図るとともに良好な教育環境を整備する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>中学校9校の校舎などを計画的に改修し、長寿命化を図るとともに、良好な教育環境を整備する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>良好な教育環境を整備する。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>既存庇のコンクリートの劣化が当初設計時点の想定よりも進行していた影響により、令和3年度へ繰越を行った第一中学校の外壁改修工事を実施した。</p> | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 学校数 | 校 | 9 | 9 | 9 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 改修等を実施した学校数 | 校 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 中規模改修 | 校 | 0 | 0 | 0 | | | |
| イ | 各所改修 | 校 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| ウ | D評価修繕 | 校 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| ②事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 24,768 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 58,377 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 132,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 15,744 | 101,375 | 106,994 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 230,889 | 101,375 | 106,994 | 0 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 363,330 | 141,001 | 116,900 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 63.5% | 71.9% | 91.5% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.54 0.00 0.00 | 0.17 0.00 0.00 | 0.11 0.00 0.05 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,860 | 1,530 | 990 | 0 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 4,860 | 1,530 | 1,090 | 0 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 235,749 | 102,905 | 108,084 | 0 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果) 第一中学校の外壁改修工事が完了し、良好な教育環境を整備した。</p> <p>(改革・改善) 改修工事に際しては、学校からの要望を聞き取り、可能な限り対応した。</p> <p>(課題・反省点) 安全第一で近隣住民に配慮した工事を行うことが課題である。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 立川市公共施設保全計画は、今後の市の財政状況、人口減少への対応及び大規模改修の費用対効果の3つの課題があるため保留となり、公共施設の改修の考え方を見直すこととなった。今後は、施設整備計画に基づき中規模改修等を実施し、教育環境を整備していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|--|-----------|-----------------|--|---|---|-----|--------|---|---|---|------|----|
| 事務事業名 | 砂川学習館・地域コミュニティ機能複合施設整備事業 | | | 所屬部 | 教育委員会事務局教育部 | | | 課長名 | 庄司 康洋 | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | | 所屬課 | 生涯学習推進センター | | | 係名 | 砂川学習館係 | | | | | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 10 | 項 | 4 | 目 | 2 | 事業番号 | 18 |
| 基本事業名 | 持続可能な公共施設の展開 | | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 期間限定複数年度 令和3年度～令和6年度 | | 根拠 法令等 | 立川市前期施設整備計画 | | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|--------|
| ①事業概要 立川市前期施設整備計画に基づき、砂川学習館・地域コミュニティ機能複合施設の整備を進めるため、基本及び実施設計・解体・新築工事を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | | |
| | ア | 施設の機能数 | 数 | | | 2 | 2 | | | | |
| | イ | | | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| | ア | 意見交換会参加者数 | 人 | | | 20 | | | | | |
| | イ | 説明会参加者数 | 人 | | | 48 | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| | ア | 基本設計進捗状況 | % | | | 50.0 | 100.0 | | | | |
| イ | 実施設計進捗状況 | % | | | 0 | 100.0 | | | | | |
| ウ | 新築工事進捗状況 | % | | | 0 | 0 | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 生涯学習、子育て支援、地域コミュニティの各機能を効果的・効率的に行う複合施設として整備し、新たなにぎわいの拠点とする。 | ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 公共施設の再編を計画的に進めることにより、施設の健全な維持管理を行い、将来世代の負担を平準化することで、持続可能な施設を目指す。 | | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ④令和3年度実績(事業活動) 基本設計・実施設計業務委託を行い、委託事業者との定例打合せを11回行った。基本計画作成時に利用者団体等や関係各課の要望を調整して令和4年3月に基本計画を策定し、基本設計につなげた。 | ①事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 8,360 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 440 | 20,680 | 0 | 0 | |
| | | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 8,800 | 20,680 | 0 | 0 | |
| | | | 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 19,164 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | | | 45.9% | — | — | — | | | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | | |
| 正規職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 900 | 900 | 0 | 0 | | | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 0 | 0 | 900 | 900 | 0 | 0 | | | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 0 | 0 | 9,700 | 21,580 | 0 | 0 | | | |

2 評価の部

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|------------------|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | (2) 事業の方針 | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | コスト 削減 維持 増加 | | | |
| (事業の成果) 前期施設整備計画の面積目標を踏まえ、利用者団体等や関係各課との調整を行い、令和4年3月に基本計画を策定し、説明会を実施することができた。 (課題・反省点) 解体・新築工事に向けて周辺住民への説明を主管課・関係課・設計業者で行う。工事期間中に現施設の備品保管場所の確保と職員配置先の候補選定を行う。 | | | | 向上 維持 低下 | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 令和4年度は、基本計画をもとに、基本設計・実施設計を完了し、令和5～6年度の解体・新築工事にかかる予算要求を行い、令和7年度供用開始を目指す。実施設計や工事の説明会を適宜開催する。 | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|--|-----|------|
| 事務事業名 | 市有不動産管理 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 管財係 |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 5 事業番号 3 | | |
| 基本事業名 | 公有財産の有効活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方自治法 立川市公有財産規則 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ①事業概要 市が保有する不動産を公有財産台帳に登載し、行政目的に使用していない普通財産の管理を行うと共に、一部の普通財産について貸付と貸付料の徴収を行っている。また、一部の行政財産について使用許可及び使用料の徴収を行っている。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | | |
| | ア 普通財産貸付件数(新規、更新、変更) | 件 | 67 | 61 | 73 | | | | | |
| | イ 普通財産貸付面積(土地) | m ² | 45,838 | 44,986 | 41,006 | | | | | |
| | ウ 登記件数 | 件 | 83 | 91 | 103 | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| | ア 普通財産貸付面積(土地) | m ² | 45,838 | 44,986 | 41,006 | | | | | |
| | イ 普通財産貸付件数(土地) | 件 | 160 | 158 | 157 | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市有不動産の適正な管理を図る。貸付料を完全収納させる。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| | ア 収納率 | % | 98.0 | 98.1 | 98.9 | | | | | |
| | イ 普通財産貸付額(土地) | 千円 | 9,829 | 10,047 | 9,096 | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 市有不動産を適正に管理すると共に有効に活用する。 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ④令和3年度実績(事業活動) 登記事務、貸付・除草・建物修繕など普通財産の保全・管理及び貸付料の徴収。行政財産の使用許可及び使用料の徴収。 | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 11,303 | 6,240 | 6,072 | 6,272 | 0 | 0 | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 11,303 | 6,240 | 6,072 | 6,272 | 0 | 0 | |
| | | 予算額(B) | 千円 | 17,271 | 6,276 | 6,190 | — | — | — | |
| | | 執行率(A)/(B) | % | 65.4% | 99.4% | 98.1% | — | — | — | |
| | ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.94 1.30 0.00 | 0.74 1.30 0.00 | 0.60 1.65 0.00 | 0.60 1.65 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| 正規職員分 | | 千円 | 8,460 | 6,660 | 5,400 | 5,400 | 0 | 0 | | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 4,550 | 5,460 | 6,930 | 6,930 | 0 | 0 | | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 13,010 | 12,120 | 12,330 | 12,330 | 0 | 0 | | |
| | ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 24,313 | 18,360 | 18,402 | 18,602 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果)市有不動産について、除草・建物修繕等及び貸付を行い、適正な管理及び徴収を行った。 (改革・改善)「借地権の譲渡等及び承諾料に関する事務取扱要綱」、「行政財産の使用料に関する基準」を策定し、事務の手続きや根拠を明確にした。 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 引き続き市有不動産の適正な管理を図っていくとともに、未利用の市有不動産の活用を検討・実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|-----|------|
| 事務事業名 | 未利用財産の処分 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 管財係 |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 5 事業番号 4 | | |
| 基本事業名 | 公有財産の有効活用 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市市有地売払い等事務処理要綱 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市小規模財産の売払いに関する事務取扱要綱 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|----------------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市有地(普通財産)の有効利用の基本方針に基づき、「処分対象財産」となった未利用地について、売払い等の処分を行う。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 市有地利用計画検討調整会議の開催 | 回 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | イ インターネット公有財産売却を利用した一般競争入札 | 回 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | ウ 売買契約の締結 | 件 | 13 | 10 | 13 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 処分対象財産に応じて適切な方法・時期・価格で売却する。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 売却可能な市有地 | 件 | 205 | 206 | 195 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 公有財産の処分による売払収入及び維持管理経費の削減により、財源確保に寄与する。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 売却した市有地 | 筆 | 13 | 12 | 15 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) 貸付地、事業残地、廃道及び廃水路敷、ごみ集積所跡地の売却 | ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 170 | 642 | 3,948 | 1,816 | 0 | 0 | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 170 | 642 | 3,948 | 1,816 | 0 | 0 | |
| | | 予算額(B) | 千円 | 228 | 642 | 3,948 | — | — | — | |
| | | 執行率(A)/(B) | % | 74.6% | 100.0% | 100.0% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.55 0.20 0.00 | 0.45 0.20 0.00 | 0.59 0.15 0.00 | 0.59 0.15 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | | |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,950 | 4,050 | 5,310 | 5,310 | 0 | 0 | | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 700 | 840 | 630 | 630 | 0 | 0 | | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 5,650 | 4,890 | 5,940 | 5,940 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 5,820 | 5,532 | 9,888 | 7,756 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市有地利用計画検討調整会議により、売却対象土地を検討し、活用の見込みがない土地を一般競争入札により売却する。また、一般競争入札になじまないごみ集積所跡地を含めた狭小の土地等は、希望する隣接地所有者に売却する。また、処分だけでなく、活用についても検討を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------|-----------|--------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|---|---------|
| 事務事業名 | 公有財産有効活用事業 | | 所属部 | 総合政策部 | | 課長名 | 白井 隆行 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 行政経営課 | | 係名 | 資産活用係 | |
| 施策名 | 公共施設マネジメントの推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 6 | 事業番号 36 |
| 基本事業名 | 公有財産の有効活用 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input checked="" type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 立川市公共施設跡地活用検討委員会要綱 | | | | | |
| | 年度～ 年度 | | 立川市公共施設跡地活用方針 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 若葉町まちづくりワークショップを行い、若葉町まちづくり方針策定に向けた取り組みを進める。再編に伴い余剰となる施設や土地等について跡地活用方針等に沿って売却を含めた利活用を進める。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 検討対象跡地(第二学校給食共同調理場) | 所 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | イ | 検討対象跡施設(再編個別計画関連) | 所 | - | 8 | 8 | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 公共施設の跡地等について、売却等を含めた活用を進める。公有財産について民間活力を積極的に活用し、維持管理・更新費用を抑える。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 跡地活用検討委員会開催回数 | 回 | 0 | 1 | 2 | | | |
| | イ | 若葉町まちづくり等検討委員会開催回数 | 回 | 4 | 5 | 1 | | | |
| | ウ | 若葉町まちづくりワークショップ及び事前説明会開催回数 | 回 | - | 2 | 4 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 公有財産の有効活用が図られ、再編に伴う更新費用や維持管理経費等の抑制に結びつく。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 公有財産の利活用による効果額(上記対象のみ) | 億円 | - | 0.0 | 0.2 | | | |
| | イ | 活用の方向性が決定した跡地の割合 | % | 0.0 | 0.0 | 100 | | | |
| | ウ | 活用の方向性が決定した跡施設の割合 | % | - | 0.0 | 25 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) 若葉町まちづくりワークショップを開催するとともに、若葉町まちづくりに関するアンケートや旧若葉小学校・現清掃工場跡地の利活用に関するサウンディング型市場調査を実施した。また、第二学校給食共同調理場跡地及び予定されている健康会館とドリーム学園跡地等の活用の方向性を検討した。そのほか、旧若葉小学校跡地・跡施設の暫定活用を行った。 | ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 1,100 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 8,557 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 1,089 | 1,542 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 1,089 | 11,199 | 0 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 0 | 1,824 | 14,320 | — | — | — |
| | | 執行率(A)/(B) | % | | 59.7% | 78.2% | — | — | — |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.35 0.00 0.00 | 1.20 0.00 0.00 | 1.22 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 3,150 | 10,800 | 10,980 | 0 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 3,150 | 11,889 | 22,179 | 0 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|------|--|--|--|----|---|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上維持 | | | | 低下 | ○ | | |
| | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果)ワークショップ等を通じて、若葉町のまちづくりへの市民や事業者の意向を把握することができた。跡地・跡施設については、公共施設再編の一環としての位置づけに沿った方向性につながった。旧若葉小学校の暫定活用では、安全に配慮した必要最小限の維持管理とす中でも地域開放やスポーツ団体等の利用、市内私立学校の部活利用の場など、有効活用につながった。 (改革・改善)ワークショップは感染症のまん延状況により、柔軟に日程を変更し、十分な検討ができる日程を確保できるように、検討期間を令和4年6月頃まで延長することとした。 (課題・反省点)若葉町まちづくり方針の策定スケジュールがずれ込み、第九中学校圏域の公共施設再編や旧若葉小学校の本格活用など、若葉町のまちづくりが遅れる可能性がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

「若葉町まちづくり方針」を策定する。また、方針に基づく活用までの間の旧若葉小学校跡地・跡施設の維持管理を行う。前期施設整備計画等に伴い生じる跡地・跡施設等について、跡地活用方針に基づき方向性を示す。

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 予算編成・執行管理事務(市債管理) | | 所属部 | 財務部 | | 課長名 | 佐藤 岳之 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 財政課 | | 係名 | 起債係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 3 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 計画的な財政運営の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 地方自治法 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|--|
| ①事業概要 公共施設の建設事業等、単年度に多額の財源を必要とする事業について、市債を発行し資金を調達することで事業の円滑な執行を確保するとともに、市債借入額に対しては元利償還金の支払いという形で後年度に平準化し年度間の調整を図る。 ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 予算に基づき必要額を借り入れる。 ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 持続可能で自立した財政運営の推進。 ④令和3年度実績(事業活動) 建設事業等に対する必要資金の調達のため、市債借入。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 市債を充てる建設事業等 | 件 | 13 | 7 | 13 | 6 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 市債を充てる建設事業等 | 件 | 13 | 7 | 13 | 6 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| ア | 建設事業等の市債借入額 | 千円 | 2,364,500 | 3,508,400 | 4,051,000 | 4,706,100 | | | |
| イ | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ①事業費 | 財源内訳 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 4 | 4 | 3 | 4 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 4 | 4 | 3 | 4 | 0 | 0 | |
| ②人件費 | 千円 | 4 | 4 | 4 | — | — | — | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 4 | 4 | 7 | — | — | — | | |
| 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.35 0.00 0.00 | 0.35 0.00 0.00 | 0.35 0.00 0.00 | 0.35 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | | |
| 正規職員分 | 千円 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 0 | 0 | | |
| 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費計(C) | 千円 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 3,154 | 3,154 | 3,153 | 3,154 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 一般財源の大幅な増加が見込めない中において、市民サービスの維持・向上と効率的・効果的な財政運営に努めるため、市債を有効活用し、円滑な建設事業等の執行が確保された。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (課題・反省点) 公共施設再編個別計画に基づく取り組みや新たな公共施設の整備が進められる中で、将来の市債残高が増大することが予想されるため、適正な市債の管理を行う必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 市債は、公共施設等を整備するための財源として、また、世代間の負担の公平性や年度間の財政負担の平準化を図るため、有効に活用する必要がある。今後の見通しとして、公共施設再編個別計画に基づく取り組みのほか、新たな公共施設の整備により市債残高は増加傾向が想定されるが、過度の市債の活用は将来の世代に負担を強いることになるので、償還計画に基づく市債残高や財政状況を勘案し、より慎重に対応することで、後年度の公債費増大の抑制に努める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-------|--|-----|---------|
| 事務事業名 | 行財政情報の提供 | 所属部 | 財務部 | 課長名 | 佐藤 岳之 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 財政課 | 係名 | 計画調整第一係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 3 事業番号 2 | | |
| 基本事業名 | 計画的な財政運営の推進 | 実施形態 | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠法令等 | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ①事業概要 財政データ集とやさしい財政白書の発行等を通じて、市の財政状況をわかりやすく説明する。また、やさしい財政白書は中学校3年生の補助教材として全中学校に配布し、市の財政状況への正しい理解を促す。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 中学校3年生 | 人 | 1,261 | 1,242 | 1,244 | 中学校3年生全員 | | |
| | イ | 議員 | 人 | 28 | 28 | 28 | 28 | | |
| | ウ | 職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,033 | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 財政白書の作成部数 | 部 | 3,300 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市の財政状況をわかりやすく説明し、行政水準や課題を明らかにする。また、市の財政状況への正しい理解を促す。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 中学校3年生への配布部数 | 部 | 1,261 | 1,242 | 1,244 | 中学校3年生全員 | | |
| | イ | 議会・市民への配布部数 | 部 | 609 | 673 | 804 | 800程度 | | |
| ③結果 (どのような結果に結びつけるか) 市の財政に関する情報の効果的な発信。 | ウ | 職員への配布部数 | 部 | 742 | 742 | 740 | 800程度 | | |
| | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ④令和3年度実績(事業活動) 財政データ集の発行。やさしい財政白書の発行(中学校3年生への配布)。 | ①事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 都支出金 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | | 千円 | 290 | 270 | 241 | 284 | 0 | 0 |
| 事業費計(A) | | | 千円 | 290 | 270 | 241 | 284 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | | | 千円 | 339 | 320 | 319 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 85.5% | 84.4% | 75.5% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.52 0.00 0.00 | 0.52 0.00 0.00 | 0.52 0.00 0.00 | 0.52 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,680 | 4,680 | 4,680 | 4,680 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 4,970 | 4,950 | 4,921 | 4,964 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 税の使い道をはじめ、身近な市財政への関心を高めるため、中学校3年生の補助教材や勉強会などに活用でき、よりわかりやすいやさしい財政白書の発行を今後も継続していく。また、決算に関する基礎データや情報をまとめた財政データ集の発行により、市民側からの財政分析にも寄与する。財政情報の提供を行うにあたっては、より一層わかりやすい内容とするための工夫を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------|--|-----|---------|
| 事務事業名 | 地方公会計制度事務 | 所属部 | 財務部 | 課長名 | 佐藤 岳之 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 財政課 | 係名 | 計画調整第一係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 3 事業番号 3 | | |
| 基本事業名 | 計画的な財政運営の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成19年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 地方公共団体における行政改革の更なる推進のための指針 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | |
| | | | 統一的な基準による地方公会計マニュアル(平成27年1月公表、令和元年8月改訂) | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|------------------------|----|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| ①事業概要 統一的な基準による地方公会計マニュアルに基づき財務書類を作成する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市民 | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | 185,124 | | |
| | イ | 職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,033 | | |
| | ウ | 議員 | 人 | 28 | 28 | 28 | 28 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 統一的な基準による財務書類を作成し、市の財政状況をわかりやすい説明を付して公表し、財政状況の説明等に活用する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 財務書類作成等にかかるコンサルとの打ち合わせ | 回 | 3 | 0 | 1 | 1 | | |
| | イ | 研究会・研修等への参加 | 回 | 4 | 1 | 1 | 1 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 持続可能で自立した財政運営の推進。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 公表媒体種類(広報、HP、やさしい財政白書) | 回 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,028 | 1,893 | 2,006 | 1,796 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 2,028 | 1,893 | 2,006 | 1,796 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 2,031 | 2,032 | 2,006 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 99.9% | 93.2% | 100.0% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.52 0.00 0.00 | 0.52 0.00 0.00 | 0.52 0.00 0.00 | 0.52 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,680 | 4,680 | 4,680 | 4,680 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(C) | 千円 | 4,680 | 4,680 | 4,680 | 4,680 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 6,708 | 6,573 | 6,686 | 6,476 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 財政状況の説明においては、わかりやすい表現を心掛けた。固定資産台帳の管理・更新と日々仕訳の運用を安定して行い、令和2年度決算の統一的な基準による財務書類を作成した。令和3年度は業務分担した関係各課と協力し、統一的な基準による財務書類を継続して整備した。 (課題・反省点) 固定資産台帳や日々仕訳から得られるデータの活用について引き続き研究を行う。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度から新システムにより日々仕訳、固定資産台帳整備、財務書類作成を行う。業務分担した関係各課やシステム事業者と連携し、国から求められている決算年度の翌年度までの財務書類の作成・更新を目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|------------------------|-----------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 予算編成・執行管理事務(予算編成・執行管理) | | 所属部 | 財務部 | | 課長名 | 佐藤 岳之 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 財政課 | | 係名 | 財政係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 3 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 効果的な予算執行の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方自治法、立川市予算事務規則、立川市第4次長期総合計画など | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-----|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| ①事業概要 健全な財政基盤を確立し、将来世代に継承するため、第2次行政経営計画に則った予算編成や執行管理を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 一般会計当初予算額(次年度) | 百万円 | 79,297 | 77,896 | 84,007 | 82,000 | | |
| | イ | 一般会計当初予算の事業数(次年度) | 事業 | 700 | 685 | 694 | 700程度 | | |
| | ウ | 一般会計歳出決算額 | 百万円 | 75,637 | 98,967 | 88,884 | 84,007 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 健全な財政基盤を確立し、将来世代に継承するため、第2次行政経営計画の目標数値を達成する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 予算編成説明会 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | イ | 理事者ヒアリング(コマ数) | 回 | 26 | 26 | 26 | 25 | | |
| | ウ | 一般会計歳出決算額 | 百万円 | 75,637 | 98,967 | 88,884 | 84,007 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 持続可能で自立した財政運営の推進。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 経常収支比率 | % | 91.0 | 87.8 | 多摩類似市平均 | 多摩類似市平均 | | |
| | イ | 実質公債費比率 | % | 2.4 | 1.8 | 多摩類似市平均 | 多摩類似市平均 | | |
| | ウ | 将来負担比率 | % | - | 多摩類似市平均 | 多摩類似市平均 | 多摩類似市平均 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) 予算編成方針決定、予算編成説明会、予算要求、予算ヒアリング、予算案提示、予算案理事者説明、原案決定・予算案説明会。 | ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 866 | 800 | 781 | 933 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 866 | 800 | 781 | 933 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 956 | 990 | 937 | — | — | — |
| | | 執行率(A)/(B) | % | 90.6% | 80.8% | 83.4% | — | — | — |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 7.21 0.00 0.00 | 7.21 0.00 0.00 | 7.33 0.00 0.00 | 7.33 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 64,890 | 64,890 | 65,970 | 65,970 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 65,756 | 65,690 | 66,751 | 66,903 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 持続可能な財政基盤を確保しつつ、新たな行政需要や市民ニーズ等に応じていくため、限られた財源を効率的・効果的に配分することはもとより、予算要求側と予算査定側のそれぞれが改革改善を意識して取り組む。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------|-------|---------------------------------|--|-----|-----|-------|--------|
| 事務事業名 | 会計事務(出納・審査) | | 所属部 | 会計管理者 | | 課長名 | 三輪 秀子 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 会計課 | | 係名 | 会計係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 4 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 効果的な予算執行の推進 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠法令等 | 地方自治法第170条、第171条、第231条、第232条の4等 | | | | | |
| | 年度～ 年度 | | 立川市会計事務規則 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>金融機関を通して収納される公金を、各課・各歳入予算科目ごとに集計し、財務会計システムに入力、毎日の収納金額を確定する。市が支払うべき債務について、財務会計システムで支払処理を行い、債権者に確実に支払う。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>納付された公金を適正に記録管理するとともに、債権者に正確・迅速、かつ確実に支払うことで、会計事務を円滑に実施する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>財務会計システムに蓄積されたデータを基に決算書を調製し、市の財政状況を示す。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 納入済通知書処理数 | 件 | 878,474 | 842,824 | 828,123 | 828,000 | | |
| | イ | 支出命令書処理数 | 件 | 53,523 | 53,466 | 53,425 | 53,000 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 納入義務者(納入済通知書数)及び債権者(支出命令) | 件 | 931,997 | 896,290 | 881,548 | 881,000 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 適正収納処理率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| イ | 適正支払率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
|---------------|-------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 116 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 70 | 71 | 79 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 14,584 | 15,270 | 15,244 | 16,788 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 14,654 | 15,341 | 15,439 | 16,788 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 15,073 | 17,303 | 17,399 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 97.2% | 88.7% | 88.7% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 11.00 0.00 0.00 | 11.00 0.00 0.00 | 11.00 0.00 0.00 | 11.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 99,000 | 99,000 | 99,000 | 99,000 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 99,000 | 99,000 | 99,000 | 99,000 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 113,654 | 114,341 | 114,439 | 115,788 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input checked="" type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 地方自治法等の法令を遵守し、適正に会計事務を執行するとともに、財務会計システムの活用により、効率的に業務を遂行した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (課題・反省点) かねてより指定金融機関から要望のある各種手数料や派出窓口業務の費用負担について、令和5年度以降、適正な費用を公費負担とするため、経常経費の増加が見込まれる。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地方自治法等に基づき、適正な会計事務を継続実施する。 財務会計システム等の活用による、効率的な事務処理体制を維持する。 会計実務研修や職員への適正化指導を継続的に行い、会計事務のスキルアップを図ることで、さらなる効率化につなげる。 令和5年度から始まるインボイス制度について、導入に必要な準備を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------|---|-----|------|
| 事務事業名 | 市有財産保険管理 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 管財係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 5 事業番号 2 | | |
| 基本事業名 | 効果的な予算執行の推進 | 実施形態 | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| ①事業概要 市の過失による賠償責任や、市の主催する行事等に参加した市民等が事故にあった場合の損害・補償費用を補てん。市有財産に事故があった場合の損害を補てん。市が所有する公用自動車の保険加入・請求事務。自動車重量税の納付。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア 市民総合賠償補償保険、公金総合保険加入 イ 建物総合損害共済加入 ウ 自動車損害共済加入 自動車自賠責保険加入 自動車重量税納付 | 件 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 市の過失による損害や、主催する行事等に参加した市民等の事故に対する補償の補てん。市有財産に被った損害費用の補てん。自動車重量税の納付。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア 人口(2月1日＝市民総合・公金総合保険基数) イ 建物総合損害共済加入件数 ウ 自動車台数(自賠責) 自動車台数(任意) | 人 件 台 | 183,730 275 22 126 | 183,927 281 19 127 | 184,533 282 23 125 | 184,963 283 25 134 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 補償が必要になった対象に対して速やかな補償を実施できる。市所有車の自動車重量税の納付。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア 市民総合賠償補償保険、公金総合保険加入率 イ 建物総合損害共済、自動車損害共済加入率 ウ 自動車重量税納付 | % | 100.0 100.0 100.0 | 100.0 100.0 100.0 | 100.0 100.0 100.0 | 100.0 100.0 100.0 | | | |
| ④令和3年度実績(事業活動) 市民総合賠償補償保険、公金総合保険、建物総合損害共済、自動車損害共済、自賠責保険の加入・支払・請求、自動車重量税の納付 | (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ①事業費 | 財源内訳 国庫支出金 都支出金 地方債 その他 一般財源 | 千円 | 0 0 0 0 13,500 | 0 0 0 0 13,670 | 0 0 0 0 13,570 | 0 0 0 0 14,795 | 0 0 0 0 0 | 0 0 0 0 0 |
| 事業費計(A) 予算額(B) 執行率(A)/(B) | | 千円 千円 % | 13,500 14,786 91.3% | 13,670 13,929 98.1% | 13,570 13,720 98.9% | 14,795 — — | 0 — — | 0 — — | |
| ②人件費 | | 職員数(正規 月給 時給) 正規職員分 会計年度任用職員等 | 人 千円 千円 | 0.32 0.10 0.00 2,880 350 | 0.02 0.70 0.00 180 2,940 | 0.26 0.00 0.00 2,340 0 | 0.26 0.00 0.00 2,340 0 | 0.00 0.00 0.00 0 0 | 0.00 0.00 0.00 0 0 |
| | | 人件費計(C) | 千円 | 3,230 | 3,120 | 2,340 | 2,340 | 0 | 0 |
| | | ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 16,730 | 16,790 | 15,910 | 17,135 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | |
|---|--|----------------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果)市事業において賠償金等の被害が発生した場合に補償費用の補てんを実施した。また、職員は安心して業務遂行ができ、市民等も安心して事業参加することができた。 (改革・改善) 保険料や補償内容等について見直しを行うため、現在加入している保険と他の民間の保険とを比較検討した結果、現行の保険を継続することとした。 | 成果 向上 維持 低下 | コスト 削減 維持 増加 ○ |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

損害賠償等の損害を担保する保険業務であり、保険制度を使用する以上、基本的に現行業務を維持する。市民総合賠償補償保険において、新たに個人情報漏洩特約及びサイバー特約が創設されたため、特約の付加の必要性について関係各課と検討していく。

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|-----|------|
| 事務事業名 | 用地事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 管財係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 5 事業番号 5 | | |
| 基本事業名 | 効果的な予算執行の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 土地収用法 立川市不動産鑑定等事務処理要綱 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|-------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 事業主管課からの事業用地取得の依頼を受け、対象土地の評価を算定し、主管課で算定した建物等の物件移転補償費と併せて、土地売買・物件移転補償等を契約する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 依頼のあった用地取得事業数 | 件 | 4 | 6 | 9 | | | |
| | イ | 評価・算定した土地・物件数 | 筆 | 144 | 152 | 173 | | | |
| | ウ | 土地売買・物件移転補償等契約締結数 | 件 | 2 | 23 | 28 | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 用地取得依頼事業 | 件 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | イ | 対象土地・物件 | 筆 | 4 | 11 | 19 | | | |
| | ウ | 権利者 | 人 | 3 | 12 | 14 | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 引渡した事業用地 | 筆 | 3 | 5 | 17 | | | |

| |
|---|
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 事業用地を権利者から取得し、事業主管課へ引き渡す。 |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 事業主管課で整備事業等に着手できる状態を整える。 |
| ④令和3年度実績(事業活動) 立川都市計画公園事業第5・5・6立川公園(買戻し)、都市計画緑地事業第1号川越道緑地整備事業、都市計画公園事業第3・3・2号見影橋公園整備事業、西武立川駅北口第二有料自転車駐車場整備事業(買戻し)、立川都市計画道路3・4・15号すずかけ通り線ほか2路線整備事業、立川市道西1号線拡幅整備事業、武蔵砂川駅周辺地区道路整備事業、立川都市計画道路3・2・10号緑川通り線整備事業、立鉄中付第1号線・第2号線整備事業 |

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 49 | 41 | 44 | 44 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 49 | 41 | 44 | 44 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 54 | 44 | 45 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 90.7% | 93.2% | 97.8% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.72 0.05 0.00 | 0.72 0.05 0.00 | 0.98 0.05 0.00 | 0.98 0.05 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 6,480 | 6,480 | 8,820 | 8,820 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 175 | 210 | 210 | 210 | 0 | 0 |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 6,704 | 6,731 | 9,074 | 9,074 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|--|----|--|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|--|----|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果)取得した事業用地を引き渡すことにより、事業主管課における整備事業の進捗に貢献した。 (改革・改善)「画地計算書」を導入し土地の評価内容の比較や確認を容易にした。また、公平性の確保や算出根拠を明確にするため、評価・検証マニュアルを作成し活用した。 | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持 | ○ | | 低下 | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 事業主管課と連携し、年度の計画や予算、事業の進捗状況を把握していく。適正な土地評価・補償費を算定するため、引き続き職員の能力向上を図っていく。権利者への丁寧な説明及び事業への理解・協力を得ることにより、計画どおりの事業の進行に寄与していく。 |
|--|

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|---|-----|------|
| 事務事業名 | 土地取引審査経由事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 管財係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 5 事業番号 6 | | |
| 基本事業名 | 効果的な予算執行の推進 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 国土利用計画法 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 市町村における東京都の事務処理の特例に関する条例 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>国土利用計画法(昭和49年法律第92号以下「国土法」という。)に基づく土地取引に関する届出書を事業者や個人などが契約締結後2週間以内に提出し、提出された書類を審査・受理し、期限後提出は不受理として東京都へ送付する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>国土法に基づく届出書を東京都へ送付する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>土地を利用する方に対し、土地取引という早期の段階から計画に従った適正な土地利用について勧告・助言することができる。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>国土法に基づく土地取引に関する届出書について事業者や個人などからの提出を受けた。契約締結後2週間以内に提出されたものについては書類を審査・受理し、期限後提出については不受理として、いずれも東京都へ送付した。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 国土法に基づく受理等件数 | 件 | 11 | 6 | 19 | | | |
| | イ | 法定期限内届出(受理) | 件 | 9 | 4 | 19 | | | |
| | ウ | 法定期限後届出(不受理) | 件 | 2 | 2 | 0 | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 届出を行う個人、団体等 | 人 | 11 | 6 | 19 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 東京都へ送付した件数 | 件 | 11 | 6 | 19 | | | |
| イ | 受理して送付した件数 | 件 | 9 | 4 | 19 | | | | |
| ウ | 受理せず送付した件数 | 件 | 2 | 2 | 0 | | | | |
| (2) 事業のコスト | | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 29 | 29 | 58 | 54 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 16 | 16 | 31 | 27 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 45 | 45 | 89 | 81 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 45 | 45 | 90 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 100.0% | 100.0% | 98.9% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.08 0.20 0.00 | 0.03 0.20 0.00 | 0.01 0.10 0.00 | 0.01 0.10 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 720 | 270 | 90 | 90 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 700 | 840 | 420 | 420 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,420 | 1,110 | 510 | 510 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,465 | 1,155 | 599 | 591 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果)市内の市街化区域内で一定規模(2,000㎡)以上の土地取引に関与し、宅地開発等と都市計画の整合性を図る役割を担っており、適正に事務を行った。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 法律に基づく土地利用の適正化を図るためにも今後も事業としての必要性はある。経済状況が好転しない中でも土地の取引は都市部を中心に投資目的とも思える取引や事業の再編による企業間の資産取引なども少しずつ顕著になってきており、本市においても商業地・住宅地ともに需要は高く今後も必要な事業である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------|----|-------|--------------------------------------|---|---|---|-----|------|---|---|---|------|----|
| 事務事業名 | 公有地の拡大の推進に関する法律関連事務 | | | 所属部 | 行政管理部 | | | 課長名 | 南 彰彦 | | | | | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | | 所属課 | 総務課 | | | 係名 | 管財係 | | | | | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | | 予算科目 | 会計 | 1 | 款 | 2 | 項 | 1 | 目 | 5 | 事業番号 | 10 |
| 基本事業名 | 効果的な予算執行の推進 | | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | | 根拠法令等 | 公有地の拡大の推進に関する法律 | | | | | | | | | | |
| | 年度～ | 年度 | | 立川市公有地の拡大の推進に関する法律に基づく申出の面積の基準を定める規則 | | | | | | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|----------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>公有地の拡大の推進に関する法律(以下、「公拡法」という。)に基づく土地取引に関する届出書及び土地買取希望の届出書を受理し、地方公共団体等の買取希望団体等の有無を届出人及び届出人に通知する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>地方公共団体等が公共事業用地を取得できる機会を増やす。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>民間での土地の取引に先立ち地方公共団体等が事業用地の取得交渉をできる。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>「公拡法」に基づく届出・申出の受理、都・市関係部署への照会及び届出人並びに届出人への通知</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 届出 | 件 | 9 | 16 | 27 | | | |
| | イ 届出 | 件 | 0 | 3 | 1 | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 届出 | 人 | 9 | 16 | 27 | | | |
| | イ 届出 | 人 | 0 | 3 | 1 | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 届出による買取希望団体等 | 件 | 1 | 0 | 0 | | | |
| イ 届出による買取希望団体等 | 件 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 21 | 23 | 7 | 8 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 21 | 23 | 7 | 8 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 23 | 25 | 8 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 91.3% | 92.0% | 87.5% | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.28 0.05 0.00 | 0.13 0.05 0.00 | 0.11 0.05 0.00 | 0.11 0.05 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,520 | 1,170 | 990 | 990 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 175 | 210 | 210 | 210 | 0 | 0 |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 2,695 | 1,380 | 1,200 | 1,200 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 2,716 | 1,403 | 1,207 | 1,208 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|-----|----|----|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果)都及び市の用地買取予定事業における公有地の取得に貢献した。また、届出・申出を通じて市内の不動産売買の動向を窺うことができた。 | | | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経済動向により件数の増減は不可測であるが、公拡法による手続きが円滑に行われるよう、引き続き事務処理の迅速化に努めていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|--|-----|------|
| 事務事業名 | 寄附金事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 南 彰彦 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 総務課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業番号 27 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 立川市寄附金事務(ふるさと納税)取扱要綱 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|----------|----|------------|------------|------------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 ふるさと納税では魅力ある返礼品や参加型イベントなどを提供することで、寄附額の増加とシティーセールスの推進を図る。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 市民 | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ 市内事業所数 | 所 | 7,522 | 7,522 | 7,522 | | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) 寄附額の増額のほか、寄附に対する返礼品を通じて特産品等のPRで積極的なシティプロモーションを行う。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 寄附件数 | 件 | 294 | 448 | 361 | | | |
| | イ お礼品件数 | 件 | 316 | 415 | 364 | | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 持続可能で自立した財政運営を推進する。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 寄附額 | 円 | 26,507,775 | 39,862,530 | 42,817,556 | | | |
| | イ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) 令和2年5月に「新型コロナウイルス対応市内医療機関・医療従事者応援プロジェクト」を使い道に追加し寄附を募った(返礼品なし)。令和3年1月より、「新型コロナウイルス感染症対策市長おまかせ分」を追加し、また、市外在住者には返礼品も提供を始めた。新たに返礼品を21点の提供を始めた。 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 3,469 | 4,296 | 4,019 | 6,330 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 3,469 | 4,296 | 4,019 | 6,330 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 4,616 | 6,898 | 6,898 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 75.2% | 62.3% | 58.3% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.33 0.00 0.00 | 0.33 0.00 0.00 | 0.33 0.00 0.00 | 0.33 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 2,970 | 2,970 | 2,970 | 2,970 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 2,970 | 2,970 | 2,970 | 2,970 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 6,439 | 7,266 | 6,989 | 9,300 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | |
|--|--|-----------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果) 新型コロナウイルス感染症に対応し、使い道を増やしたことにより、寄附額が増額した。(個人・団体の寄附額は減額したが、法人の寄附額が増額し、全体の寄附額も増額した。) | | 向上 維持 低下 |
| (改革・改善) 返礼品を21点追加した。 | | ○ |
| (課題・反省点) 地場製品の基準に沿った返礼品の設定が難しい。 | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | |
| 市内の事業者にかかわりのあるふるさと納税取り扱い業者に委託し、賛同いただける市内協力事業者を募り、返礼品の充実を図る。また、立川市をアピールする観点でも魅力的な返礼品を増やしていく。市内協力事業者で使用できる電子感謝券はコロナウイルスの状況を鑑み、令和3年度は見送ったが、令和4年度以降導入する。 | | |

(廃止・休止の場合は記入不要)

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 市民税賦課事務(個人市民税) | | 所属部 | 財務部 | | 課長名 | 大石 明生 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 課税課 | | 係名 | 市民税係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 2 | 目 2 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和25年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方税法、立川市市税賦課徴収条例等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------|------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>賦課期日現在(賦課年度の前年の1月1日)、市内に住所を有する個人に対して、課税資料に基づき賦課決定・課税する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>納税義務者(個人)に対し、市税収入の確保と税の公正性を保つ。課税客体を的確に把握し、適正に課税する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>自主財源を安定的に確保することにより、持続可能な財政運営の推進につなげる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 納税義務者数 | 人 | 96,202 | 97,375 | 97,645 | 100,400 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 賦課期日現在の市民 | 人 | 183,822 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 調定額(個人市民税) | 千円 | 13,425,122 | 13,673,488 | 13,452,180 | 13,452,597 | | |
| イ | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民税賦課事務(通年) ・新年度当初納税通知書発送(5月、6月) ・未申告者実態調査(7月、9月～11月) ・次年度課税資料登録(1月～3月) ・次年度申告相談、受付(2月～3月) | ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 2,388 | 1,789 | 1,416 | 1,552 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 27,925 | 30,584 | 30,458 | 36,460 | 0 | 0 | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 30,313 | 32,373 | 31,874 | 38,012 | 0 | 0 | |
| | | 予算額(B) | 千円 | 32,033 | 34,573 | 35,976 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 94.6% | 93.6% | 88.6% | — | — | — | | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 11.95 1.00 1.00 | 11.95 1.00 0.00 | 13.95 0.00 0.00 | 13.95 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | | 正規職員分 | 千円 | 107,550 | 107,550 | 125,550 | 125,550 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 5,000 | 4,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 112,550 | 111,750 | 125,550 | 125,550 | 0 | 0 | | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 142,863 | 144,123 | 157,424 | 163,562 | 0 | 0 | | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|-----------|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(事業の成果)(改革・改善)</p> <p>給与支払報告書、市・都民税申告書及び確定申告書等から課税客体を的確に把握し、適正な課税に努めるとともに財源の確保に寄与した。</p> <p>市民税賦課事務においてAI-OCR及びRPAを導入し、給与所得者異動届出書の入力業務等において効率化を図った。</p> <p>(課題・反省点)</p> <p>AI-OCR及びRPAにおける効率化は市民税賦課事務の一部であり、事務内容等を見直ししていくことでさらに効率化を図る必要がある。</p> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

個人(法人)市民税収入は、景気動向などに大きく影響を受ける。市財源確保のため、正確かつ効率的に課税事務を行うとともに、税制改正等にも適切に対応する。併せて、未申告者など収入等不明者に対しては、実態調査等を行い公正性を確保する。

| | | | | | | | | |
|-------|------------------------|-----------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 市民税賦課事務(法人市民税) | | 所属部 | 財務部 | | 課長名 | 大石 明生 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 課税課 | | 係名 | 市民税係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 2 | 目 2 | 事業番号 1 |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和25年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 地方税法、立川市市税賦課徴収条例等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>市内に事業所又は事業所を有する法人の申告により課税する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>納税義務者(法人)に対し、市税収入の確保と税の公正性を保つ。課税客体を的確に把握し、適正に課税する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>自主財源を安定的に確保することにより、持続可能な財政運営の推進につなげる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 納税義務者数 | 社 | 6,907 | 7,005 | 7,097 | 6,908 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 申告処理件数 | 件 | 12,596 | 12,087 | 12,267 | 12,200 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 調定額(法人市民税) | 千円 | 4,683,325 | 3,850,624 | 3,517,373 | 3,238,255 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・申告の受付、入力作業(毎月)</p> <p>・未申告法人への実態調査(2月)</p> | ①事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,097 | 1,244 | 920 | 1,112 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,097 | 1,244 | 920 | 1,112 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 1,520 | 1,112 | 1,352 | — | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 72.2% | 111.9% | 68.0% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.40 0.00 0.00 | 2.40 0.00 0.00 | 2.40 0.00 0.00 | 2.40 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | | 正規職員分 | 千円 | 21,600 | 21,600 | 21,600 | 21,600 | 0 | 0 |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 22,697 | 22,844 | 22,520 | 22,712 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)</p> <p>市内に事業所を有する法人の設立届や申告書から課税客体を的確に把握し、適正な課税に努めるとともに財源の確保に寄与した。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

税収は景気動向とともに、税制改正等による影響を大きく受ける。適正な課税を行うことで税の公正性を確保する。

| | | | | | |
|-------|--------------------|-----------------|---|-----|---------|
| 事務事業名 | 固定資産税賦課事務(家屋・土地) | 所属部 | 財務部 | 課長名 | 大石 明生 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 課税課 | 係名 | 土地係・家屋係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 2 目 2 事業番号 2 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和25年度～年度 | 根拠法令等 | 地方税法、立川市市税賦課徴収条例等 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|--------|--|
| <p>①事業概要</p> <p>固定資産(家屋・土地)に対して、登記済み通知及び実地調査等により評価・課税する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>固定資産(家屋・土地)の所有者に対して、その資産の価値に応じて適正に評価・課税することで公正性を確保するとともに財源確保に寄与する。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>自主財源を安定的に確保することにより、持続可能な財政運営の推進につなげる。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 納税義務者数(固定) | 人 | 54,885 | 55,288 | 55,957 | 56,524 | | |
| | イ | 納税義務者数(都計) | 人 | 54,795 | 55,198 | 55,866 | 56,434 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 家屋異動見込調査 | 回 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | イ | 土地全筆現況調査 | 回 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | ウ | 家屋・土地の登記件数 | 件 | 11,601 | 12,024 | 13,071 | 12,024 | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 調定額(固定資産税) | 千円 | 15,360,380 | 15,531,321 | 15,593,346 | 16,039,364 | | |
| イ | 調定額(都市計画税) | 千円 | 3,123,249 | 3,148,874 | 3,090,129 | 3,166,371 | | | |
| ウ | | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>・固定資産課税資産明細書及び納税通知書の送付事務(3月～5月)</p> <p>・土地全筆現況調査(6月～7月、9月～10月、12月～1月)</p> <p>・家屋異動見込調査(6月、10月、12月、3月)</p> <p>・登記済み通知事項の更新処理(1月～12月)</p> | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 2,485 | 1,795 | 1,480 | 1,362 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 91,755 | 35,764 | 39,012 | 77,085 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 94,240 | 37,559 | 40,492 | 78,447 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 95,288 | 39,492 | 45,755 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 98.9% | 95.1% | 88.5% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 21.25 0.00 0.00 | 18.25 2.00 0.00 | 20.25 1.00 0.00 | 20.25 1.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 191,250 | 164,250 | 182,250 | 182,250 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 8,400 | 4,200 | 4,200 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 191,250 | 172,650 | 186,450 | 186,450 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 285,490 | 210,209 | 226,942 | 264,897 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|---|----|---|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) | | ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | |
| (事業の成果) | | | |
| 登記済み通知及び現況の実地調査等により、課税客体を的確に把握し、適正に評価・課税を行ったことで、財源の確保に寄与した。 | | | |
| (2) 事業の方針 | | コスト | |
| | | 削減 維持 増加 | |
| 成果 | 向上 | | |
| | 維持 | | ○ |
| | 低下 | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 引き続き、法令等に基づき課税客体の的確な把握に努め、適正な評価・課税を行う。 |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 固定資産税賦課事務(償却資産) | | 所属部 | 財務部 | | 課長名 | 大石 明生 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 課税課 | | 係名 | 償却資産係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 2 | 目 2 | 事業番号 2 |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和25年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方税法、立川市市税賦課徴収条例等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|--------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|
| ①事業概要 固定資産(償却資産)に対して、申告に基づき賦課決定を行う。国税資料の閲覧、関係機関からの情報収集及び実地調査等により課税客体を的確に把握し適正に評価・課税する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 納税義務者数(償却資産) | 人 | 3,422 | 3,429 | 2,990 | 3,400 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) 納税義務者(個人と法人)に対し、対象資産の価値に応じて適正に評価・課税する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 申告書当初送付通数 | 通 | 8,069 | 8,053 | 8,182 | 8,100 | | |
| | イ | 申告書受付件数 | 件 | 7,518 | 7,515 | 7,535 | 7,500 | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 自主財源を安定的に確保することにより、持続可能な財政運営の推進につなげる。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 調定額(償却資産) | 千円 | 2,179,051 | 2,108,233 | 2,068,603 | 2,087,600 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 3,241 | 3,108 | 3,337 | 3,577 | 0 |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 3,241 | 3,108 | 3,337 | 3,577 | 0 |
| | 予算額(B) | | 千円 | 3,419 | 3,557 | 3,536 | — | — |
| 執行率(A)/(B) | | % | 94.8% | 87.4% | 94.4% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.10 0.00 0.00 | 3.10 0.00 0.00 | 2.10 0.00 0.00 | 2.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 18,900 | 27,900 | 18,900 | 18,900 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計(C) | | 千円 | 18,900 | 27,900 | 18,900 | 18,900 | 0 | 0 |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 22,141 | 31,008 | 22,237 | 22,477 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 償却資産申告書により課税客体や納税義務者を把握するとともに、国税資料の閲覧、関係機関から情報収集するなど、適正な課税を行ったことで、財源の確保に寄与した。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

引き続き、法令等に基づき、課税客体の的確な把握に努め、適正に評価、課税することで税の公正性を確保する。また、令和4年1月からの自治体クラウドの稼働に伴い、eLTAXによるプレ申告データの送信作業を行い、課税事務の効率化をさらに進める予定である。

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 軽自動車税賦課事務 | | 所属部 | 財務部 | | 課長名 | 大石 明生 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 課税課 | | 係名 | 諸税係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 2 | 目 2 | 事業番号 3 |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和33年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方税法、立川市市税賦課徴収条例等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| <p>①事業概要</p> <p>賦課期日現在(4月1日)に立川市内を定置場としている軽自動車等の所有者等に対して課税する。</p> <p>②目的(対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>納税義務者(個人及び法人)を対象とし、税申告書等をもとに課税客体や納税義務者を的確に把握し、適正な課税を行う。</p> <p>③結果(どのような結果に結び付けるか)</p> <p>自主財源を安定的に確保することにより、持続可能な財政運営の推進につなげる。</p> <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <ul style="list-style-type: none"> 軽自動車税(種別割)納税通知書の送付事務(4、5月) 軽自動車税賦課事務(通年) 検査情報調査事務(通年) 軽自動車税(種別割)申告書・軽自動車税(種別割)廃車申告書(原動機付自転車・小型特殊自動車)受付事務(通年) | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 登録車両台数 | 台 | 31,368 | 31,195 | 32,907 | 33,000 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 市民(4月1日) | 人 | 183,923 | 184,195 | 184,661 | 185,201 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 調定額(種別割) | 千円 | 191,825 | 196,948 | 205,371 | 208,219 | | |
| イ | 調定額(環境性能割) | 千円 | 5,791 | 10,096 | 12,597 | 16,153 | | | |
| ウ | | | | | | | | | |
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 2,428 | 2,717 | 3,237 | 3,060 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,320 | 1,655 | 1,002 | 2,514 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 3,748 | 4,372 | 4,239 | 5,574 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 3,902 | 4,937 | 4,619 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 96.1% | 88.6% | 91.8% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.40 0.30 0.00 | 1.40 0.30 0.00 | 1.00 0.30 0.00 | 1.00 0.30 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 12,600 | 12,600 | 9,000 | 9,000 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,050 | 1,260 | 1,260 | 1,260 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 13,650 | 13,860 | 10,260 | 10,260 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 17,398 | 18,232 | 14,499 | 15,834 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>※課題の有無 → <input checked="" type="checkbox"/>ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/>イ:有効性 <input type="checkbox"/>ウ:効率性 <input type="checkbox"/>エ:公平性 <input type="checkbox"/>オ:その他</p> <p>(事業の成果)</p> <p>軽自動車税申告書より課税客体や納税義務者を把握すると同時に、確認が必要な場合、地方公共団体情報システム機構が提供する軽自動車検査情報と照合するなど、適正な課税を行ったことで、財源の確保に寄与した。</p> <p>令和3年度においても、前年に引き続きシティプロモーションの一環として原動機付自転車向けに、立川市オリジナルナンバープレート交付を行い、好評のうちに、500枚(50cc以下:白色300枚、90cc以下:黄色50枚、125cc以下:桃色150枚)全数の交付を終えた。</p> | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 引き続き、法令等に基づき、課税客体、納税義務者を的確に把握し、適正な課税を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|----------------------|--|-----------|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 証明発行及び諸税一般事務(証明発行事務) | | | 所属部 | 財務部 | | 課長名 | 大石 明生 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | | 所属課 | 課税課 | | 係名 | 諸税係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 2 | 目 2 | 事業番号 4 |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | | 根拠 法令等 | 地方税法、地方自治法、立川市事務手数料条例等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|----------|----|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| ①事業概要 ・住民税、固定資産税の納税義務者等に対して、課税証明、評価証明等の税証明書を発行する。 ・税務照会を実施する自治体に対して、当該照会へ回答する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 証明発行年間通数 | 通 | 44,862 | 39,294 | 39,375 | 39,000 | | |
| | イ | 税務照会対応件数 | 件 | 2,181 | 2,201 | 2,088 | 2,100 | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) 申請者または照会自治体による税証明書の発行申請や照会に対して、当該証明書を適切に発行する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 市民(1月1日) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | 186,000 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 申請者または照会自治体による税証明書の発行申請や照会に対し、当該証明書等を適切に発行することにより、必要とされる諸手続きを円滑に進める。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 手数料収入 | 千円 | 9,826 | 8,817 | 8,694 | 8,744 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 78 | 12 | 71 | 20 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 78 | 12 | 71 | 20 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 86 | 20 | 79 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | | % | 90.7% | 60.0% | 89.9% | — | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.00 0.50 0.00 | 1.50 0.50 0.00 | 1.20 0.50 0.00 | 1.20 0.50 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 9,000 | 13,500 | 10,800 | 10,800 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,750 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | | 千円 | 10,750 | 15,600 | 12,900 | 12,900 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 10,828 | 15,612 | 12,971 | 12,920 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|-----|----|--|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) | | | | ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 納税義務者等に対し、所得確認、登記等、様々な手続きで必要となる税証明書を本人確認を行うとともに適正に交付した。税務照会対応も税務情報保護を前提に適正に行った。 | | | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

所得確認、登記等、様々な手続きで必要となる税証明書を適正に発行するため、引き続き、税務情報保護に基づき申請者の本人確認を行うなど、適正な事務執行に努める。

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------|-----------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 証明発行及び諸税一般事務(諸税一般事務) | | 所属部 | 財務部 | | 課長名 | 大石 明生 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 課税課 | | 係名 | 諸税係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 2 | 目 2 | 事業番号 4 |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方税法、立川市市税賦課徴収条例等 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|
| ①事業概要 市たばこ税の調定への対応等とともに、課の庶務事務を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 市たばこ税の申告本数 | 千本 | 223,175 | 209,436 | 208,709 | 186,200 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 納税義務者(たばこ卸売販売業者等)に対し、課税客体(たばこ税の申告本数)を把握し、適正な課税を行う。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 20歳以上人口(4月1日時点) | 人 | 153,461 | 154,050 | 154,725 | 155,607 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 自主財源を安定的に確保することにより、持続可能な財政運営の推進につなげる。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 調定額(市たばこ税) | 千円 | 1,263,544 | 1,172,974 | 1,250,358 | 1,219,982 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・市たばこ税事務(調定等)(通年) | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 2,484 | 2,526 | 2,524 | 2,801 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 2,484 | 2,526 | 2,524 | 2,801 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 2,591 | 2,634 | 2,572 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 95.9% | 95.9% | 98.1% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.90 0.20 0.00 | 1.40 0.20 0.00 | 1.10 0.20 0.00 | 1.10 0.20 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 8,100 | 12,600 | 9,900 | 9,900 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 700 | 840 | 840 | 840 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 8,800 | 13,440 | 10,740 | 10,740 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 11,284 | 15,966 | 13,264 | 13,541 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|---|----|-------------------------------------|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | |
| (事業の成果) 製造たばこを扱う卸売販売業者等が毎月末日までに提出するたばこ税の申告書、また、令和3年度においては同年10月に実施された手持品課税に伴い小売店が提出したたばこ税の申告書により課税標準(売り渡し又は消費等に係る製造たばこの本数)を把握し、適正な課税を行ったことで、財源の確保に寄与した。 | | (2) 事業の方針 | |
| | | コスト | |
| | | 削減 維持 増加 | |
| 成果 | 向上 | | |
| | 維持 | | ○ |
| | 低下 | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

令和3年度までの段階的なたばこ税の値上げ(令和4年度は予定なし)の影響があるものの、税収については、コロナによる一時的な落ち込み等は別として、おおむね安定している。今後も適切な課税を行っていく。

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 市税等収納事務 | 所属部 | 財務部 | 課長名 | 岡部 浩昭 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 収納課 | 係名 | 収納係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 2 目 2 事業番号 5 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠法令等 | 地方税法、国税徴収法、立川市市税賦課徴収条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 国民健康保険法、地方自治法 | | |
| | | | 立川市国民健康保険条例 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------|------------|------------|------------|------------|--------|--------|
| ①事業概要 主要財源である市税や国民健康保険料等の収入を確保するため、未納者に対し文書・電話・訪問による督促・催告や、差押、徴収緩和等の滞納整理を実施するとともに市税の還付等の収納管理事務を行い、市税等の納期限内納付を推進する。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 調定額(市税) | 千円 | 41,366,172 | 40,761,316 | 40,502,152 | 40,385,257 | | |
| | イ 調定額(国保) | 千円 | 4,720,222 | 4,510,077 | 4,395,181 | 4,500,561 | | |
| | ウ 調定額(後期) | 千円 | 1,978,750 | 2,047,669 | 2,078,717 | 2,228,069 | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 収入額(市税) | 千円 | 40,705,451 | 39,756,787 | 3,993,777 | 39,617,937 | | |
| | イ 収納額(国保) | 千円 | 3,934,749 | 3,754,089 | 3,713,842 | 3,672,457 | | |
| ウ 収納額(後期) | 千円 | 1,948,568 | 2,022,395 | 2,057,376 | 2,185,736 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 主要財源である市税や国民健康保険料等の収入確保。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 収入率(市税) | % | 98.4 | 97.5 | 98.6 | 98.1 | | |
| | イ 収入率(国保) | % | 83.3 | 83.2 | 84.5 | 81.6 | | |
| ウ 収入率(後期) | % | 98.4 | 98.7 | 98.8 | 98.1 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 市税等の収納率を維持・向上させ、自主財源の確保を図る。 | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| |
|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) |
| 市税収納に係る還付等の管理業務、督促状発付のほか、文書や電話、臨戸等による催告、差押や徴収緩和措置など市税・国保料等の滞納整理を実施。 |

| | | | | | | | |
|--------------|-------------------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | 0 | 0 | 0 |
| | 都支出金 | 千円 | 30,610 | 29,777 | 30,615 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | | | | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 1,465 | 1,358 | 1,234 | 1,620 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 142,085 | 161,577 | 202,057 | 214,737 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 174,160 | 192,712 | 233,906 | 216,357 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 245,835 | 207,875 | 259,015 | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 70.8% | 92.7% | 90.3% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 28.80 5.00 1.00 | 28.80 5.00 1.00 | 28.80 5.00 1.00 | 28.80 5.00 1.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 259,200 | 259,200 | 259,200 | 259,200 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 19,000 | 23,000 | 23,000 | 23,000 | 0 |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 278,200 | 282,200 | 282,200 | 282,200 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 452,360 | 474,912 | 516,106 | 498,557 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|----|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|--|----|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持 | ○ | | 低下 | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

・収入率の維持向上に向けて、より一層の効率化や他団体との連携強化など、収納体制の整備を行っていく。
 ・多様化する生活実態への対応のため、納付環境の改善を進め利便性の向上を図るとともに、他施策と合わせて納税の重要性を広報などで周知していく。

| | | | | | |
|-------|----------------|-------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 負担金・補助金 | 所属部 | 公営競技事業部 | 課長名 | 福家 賢三 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 事業課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 2 款 1 項 1 目 1 事業番号 3 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠法令等 | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|-----------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 大会・競技会の円滑な運営や選手育成のために負担金や分担金を支払う。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 東京都所属選手 | 人 | 92 | 93 | 93 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 競輪選手の育成、特に地元選手強化のため。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 東京都所属の優秀選手養成訓練参加対象者 | 人 | 29 | 33 | 33 | 33 | | |
| | イ | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 地元選手の活躍が売上浮揚につながり、ひいては、収益の確保、競輪事業の安定化と経営基盤の強化を図り、市財政に寄与する。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 東京都所属のS級選手 | 人 | 15 | 17 | 16 | 16 | | |
| | イ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
|---------------|-------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,793 | 2,792 | 2,774 | 3,120 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 2,793 | 2,792 | 2,774 | 3,120 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 2,926 | 2,929 | 3,025 | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 95.5% | 95.3% | 91.7% | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | | 正規職員分 | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 |
| | | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(C) | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 3,693 | 3,692 | 3,674 | 4,020 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|---|----|--|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|--|----|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 東京所属の選手は一定の活躍をしている。男子選手は、年末開催のKEIRINグランプリに出場できなかったものの、女子選手はガールズグランプリに3名出場し、優勝者が出た。また、選手の育成について選手会と情報共有を行いながら進めた。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持 | ○ | | 低下 | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 地元選手の活躍は、お客様に大変喜ばれ、売上浮揚につながるため、選手の育成につながる支援は継続していきたい。引き続きKEIRINグランプリ、ヤンググランプリ及びガールズグランプリに出場できるような強い選手を育成したい。 | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 財産管理 | 所属部 | 公営競技事業部 | 課長名 | 福家 賢三 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 事業課 | 係名 | 施設係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 2 款 1 項 1 目 2 事業番号 1 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠 法令等 | 自転車競技法 立川市自転車競技条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------|----|-----------|---------|---------|---------|--------|--------|
| ①事業概要 立川競輪場に来場するお客様が競輪を楽しむための施設整備と維持管理を行う。また、競輪運営に支障をきたさないよう施設・設備の維持管理を行う。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 本場入場者数 | 人 | 101,336 | 43,014 | 51,332 | 68,800 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 修繕料、工事請負費 | 千円 | 106,182 | 91,125 | 32,641 | 67,169 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 本場車券発売金額 | 千円 | 1,130,880 | 456,270 | 489,730 | 602,400 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |

| | |
|-------------------------------|--|
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) | 工事・修繕により万全の体制で開催を行う事でお客様に喜んでもらうとともに、安全で快適な居場所を提供し競輪を楽しんでもらう。 |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) | 収益を確保し、競輪事業の安定化と経営基盤の強化を図り、市財政に寄与する。 |
| ④令和3年度実績(事業活動) | <ul style="list-style-type: none"> 競輪場施設改修工事(第2期)の基本設計を作成した 選手管理棟に喫煙室を設置した 施設・設備の維持管理を行った |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 87,748 | 35,633 | 38,599 | 131,323 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 69,314 | 106,975 | 60,129 | 68,967 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 157,062 | 142,608 | 98,728 | 200,290 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 224,351 | 162,696 | 110,313 | — | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 70.0% | 87.7% | 89.5% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.15 0.00 0.00 | 1.35 0.00 0.00 | 1.20 0.00 0.00 | 1.20 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 10,350 | 12,150 | 10,800 | 10,800 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 167,412 | 154,758 | 109,528 | 211,090 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|--|---|----|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|----|--|--|----|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → <input type="checkbox"/> ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 施設改修工事(第2期)の基本設計を取りまとめ、議会や周辺対策協議会に報告した。また、住民説明会を実施する等、丁寧な説明を行った。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | 維持 | | | 低下 | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | | | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (課題・反省点) 施設改修工事は、開催を行いながら施工するため、開催に支障が無いよう調整しなければならない。現状の開催規模に合った施設・設備の更新を検討する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 施設改修工事(第2期)は、周辺住民の方々のご意見を聞きながら工事を進め、市民に愛される競輪場を目指す。また、他の競輪場や公営競技施設の仕様を参考にし、現状の発売環境に合った施設にしていく必要がある。施設の計画的な更新を見据え、中央スタンド2階特別観覧席リニューアル工事やバックスタンドの改修調査委託料を令和4年度予算に計上した。 |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 周辺環境整備対策 | 所属部 | 公営競技事業部 | 課長名 | 福家 賢三 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 事業課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 2 款 1 項 1 目 3 事業番号 1 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 立川競輪場周辺対策団体交付金基準 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|---------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <p>①事業概要</p> <p>競輪場周辺住民の交通対策、防犯・防火対策等に必要な交付金を支払うとともに、安全及び環境保全のため整備を行う。</p> <p>②目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>周辺自治会等の協力により、競輪場周辺住民の安全及び生活環境を確保する。</p> <p>③結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>安全に競輪を開催し、競輪事業の安定化と経営基盤の強化を図り、市財政に寄与する。</p> | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 交付対象団体数 | 団体 | 39 | 39 | 39 | 39 | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 交付金額 | 千円 | 13,018 | 13,018 | 13,018 | 13,018 | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 競輪場周辺道路における開催中の事故 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④令和3年度実績(事業活動)</p> <p>交付金交付事務 周辺対策協議会との定期的な意見交換を実施</p> | ①事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 4,180 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 16,387 | 15,000 | 15,518 | 15,905 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 16,387 | 15,000 | 15,518 | 20,085 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 16,398 | 15,152 | 15,905 | — | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 99.9% | 99.0% | 97.6% | — | — | — | |
| | ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.50 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | | 正規職員分 | 千円 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 0 | 0 |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 20,887 | 19,500 | 20,018 | 24,585 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 周辺対策協議会や自治会等と競輪事業に係る情報共有に努めており、周辺住民の方は立川競輪の運営に対して非常に協力的である。記念競輪開催時には、関係団体によるパトロールに延べ124名が参加した。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 特別競輪開催時等は、警察・消防とも協力し、周辺パトロールを実施する。引き続き周辺対策協議会や周辺自治会等と連携して競輪場周辺の安全及び生活環境の保全を図るために事業を継続する。 |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 開催従事員事務 | 所属部 | 公営競技事業部 | 課長名 | 福家 賢三 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 事業課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 2 款 2 項 1 目 1 事業番号 1 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠法令等 | 自転車競技法、立川市自転車競技条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 立川競輪場会計年度任用職員の給与の種類及び基準に関する条例 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|--|-----------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① 事業概要 立川競輪場会計年度任用職員への報酬支払や労務管理 | ⑤ 対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 計画人員 | 人 | 77 | 77 | 71 | 45 | | |
| | イ ウ | | | | | | | |
| ② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 立川競輪場会計年度任用職員の適正な配置及び業務内容に見合った報酬を支払う。 | ⑥ 活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 団体交渉回数 | 回 | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| | イ 開催日数 | 日 | 46 | 45 | 52 | 58 | | |
| ③ 結果 (どのような結果に結び付けるか) 収益を確保し、競輪事業の安定化と経営基盤の強化を図り、市財政に寄与する。 | ⑦ 成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 年度末従事員数 | 人 | 63 | 60 | 51 | 48 | | |
| | イ 報酬支給額 | 千円 | 166,665 | 56,564 | 51,041 | 46,100 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④ 令和3年度実績(事業活動) ・東京競輪労働組合との労使交渉 ・立川競輪場会計年度任用職員への報酬支払や健康診断の実施 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 1,103 | 414 | 307 | 600 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 171,641 | 61,374 | 54,756 | 59,131 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 172,744 | 61,788 | 55,063 | 59,731 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 175,235 | 64,420 | 62,579 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 98.6% | 95.9% | 88.0% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.50 0.00 0.00 | 0.50 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,500 | 4,500 | 4,050 | 4,050 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 4,500 | 4,500 | 4,050 | 4,050 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 177,244 | 66,288 | 59,113 | 63,781 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | (2) 事業の方針 | |
| (事業の成果) 退職不補充による従事員の減少に伴う、入場業務の民間委託化について従事員組合と合意した。 (課題・反省点) 従事員の配置見直しや業務内容の改善の検討が課題である。 | | コスト | |
| | | 削減 維持 増加 | |
| | | 向上 | |
| 維持 | | ○ | |
| 低下 | | | |

(廃止・休止の場合は記入不要)

| |
|----------------------------------|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 効率的な開催運営を行うため、労働組合と引き続き丁寧な交渉を行う。 |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 普通開催・記念開催 | 所属部 | 公営競技事業部 | 課長名 | 福家 賢三 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 事業課 | 係名 | 業務係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 2 款 2 項 1 目 1 事業番号 2 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 自転車競技法 立川市自転車競技条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|----------|----|-----------|---------|---------|---------|--------|--------|
| ①事業概要 市財政に寄与するため競輪を開催して車券を発売し、その金額の75%を払戻し、残りの25%の金額から選手賞金、報酬、交付金等各種経費を差し引いたものを収益金としている。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 本場入場者数 | 人 | 101,336 | 43,014 | 51,332 | 68,800 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 開催日数 | 日 | 46 | 45 | 52 | 58 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 本場車券発売金額 | 千円 | 1,130,880 | 456,270 | 489,730 | 602,400 | | |

| |
|---|
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 本場車券売上を増やし多くの収益金を確保する。 |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 収益を確保し、競輪事業の安定化と経営基盤の強化を図り、市財政に寄与する。 |
| ④令和3年度実績(事業活動) 普通開催36日、記念開催4日、前橋競輪場を借上げたミッドナイト競輪6日、モーニング競輪6日、合計52日の市営開催を実施した。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| (2) 事業のコスト | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 40,249 | 34,037 | 34,140 | 121,240 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 966,182 | 822,220 | 948,628 | 1,262,454 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,006,431 | 856,257 | 982,768 | 1,383,694 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 1,036,978 | 935,757 | 1,018,618 | — | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 97.1% | 91.5% | 96.5% | — | — | — | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.50 2.85 0.00 | 5.25 3.00 0.00 | 5.85 1.20 1.10 | 5.85 1.20 1.10 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 22,500 | 47,250 | 52,650 | 52,650 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 9,975 | 12,600 | 7,240 | 7,240 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 32,475 | 59,850 | 59,890 | 59,890 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 1,038,906 | 916,107 | 1,042,658 | 1,443,584 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | |
|--|--|------------------------|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input checked="" type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 | | |
| (事業の成果) 立川市の財政基盤の強化のための貴重な財源であることと、地域経済効果の面からも競輪事業の必要性は高い。これまでに一般会計に1,330億円を超える繰出しを行ってきた。上半期は、新型コロナウイルス感染症の影響で無観客開催が続いたが、市営開催の収益を確保することができた。 (課題・反省点) 開催に伴う支出については、引き続き精査していく必要がある。 | | 成果 向上 維持 低下 維持 ○ | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

立川競輪事業の将来像について(2020年版)に基づく施策を実施し、持続可能な競輪運営を行う。

| | | | | | | | | |
|-------|--------------|-----------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 勝者投票払戻金等事務 | | 所属部 | 公営競技事業部 | | 課長名 | 福家 賢三 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 事業課 | | 係名 | 庶務係 | |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | | 予算科目 | 会計 2 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 3 |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 自転車競技法 立川市自転車競技条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|--------|----|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ①事業概要 的中車券の払戻業務 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 払戻金 | 千円 | 18,471,626 | 12,059,789 | 15,151,766 | 14,166,240 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 的中車券を法令に定められた 払戻率で払い戻す。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア | 車券発売金額 | 千円 | 24,668,931 | 16,178,660 | 20,265,679 | 18,929,700 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 収益を確保し、競輪事業の安定 化と経営基盤の強化を図り、市 財政に寄与する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア | 払戻率 | % | 75.0 | 75.0 | 75.0 | 75.0 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|
| ④令和3年度実績(事業活動) 的中車券の払戻 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 18,471,715 | 12,059,789 | 15,152,506 | 14,167,514 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 18,471,715 | 12,059,789 | 15,152,506 | 14,167,514 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 18,542,586 | 12,312,668 | 15,243,555 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 99.6% | 97.9% | 99.4% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.70 0.00 0.00 | 0.70 0.00 0.00 | 0.25 0.00 0.00 | 0.25 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 6,300 | 6,300 | 2,250 | 2,250 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 6,300 | 6,300 | 2,250 | 2,250 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 18,478,015 | 12,066,089 | 15,154,756 | 14,169,764 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 法令に基づき適正に処理している。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 法令に基づき適正に処理する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 場外事務 | 所属部 | 公営競技事業部 | 課長名 | 福家 賢三 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 事業課 | 係名 | 場外係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 2 款 2 項 1 目 1 事業番号 4 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～ 年度 | 根拠法令等 | 自転車競技法 立川市自転車競技条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------|----|------------|------------|------------|------------|--------|--------|
| ①事業概要 他の競輪場及び場外車券売場(サテライト)で車券発売を行うとともに、立川競輪場において、他場で行われているレースの車券発売をおこなうことで、売上の確保を図る。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 場外入場者数 | 人 | 1,302,236 | 1,891,553 | 2,749,842 | 2,800,000 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 他の競輪場及び場外車券売場で車券発売を行うことにより、多くの収益金を確保する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 委託場外総発売日数 | 日 | 2,667 | 2,119 | 2,682 | 2,500 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 収益を確保し、競輪事業の安定化と経営基盤の強化を図り、市財政に寄与する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 場外車券発売額 | 千円 | 18,375,158 | 12,202,669 | 16,484,631 | 14,485,900 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) 各競輪場及び場外車券売場(サテライト)に発売を依頼した。また、他の競輪場の開催を立川競輪場で場外発売した。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 3,268 | 204,255 | 220,969 | 296,236 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,458,206 | 1,898,551 | 2,460,358 | 2,701,194 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,461,474 | 2,102,806 | 2,681,327 | 2,997,430 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,665,172 | 2,173,477 | 2,744,695 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 87.8% | 96.7% | 97.7% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.10 0.00 0.80 | 2.10 0.00 0.00 | 2.20 1.80 0.00 | 2.20 1.80 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 18,900 | 18,900 | 19,800 | 19,800 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 1,200 | 0 | 7,560 | 7,560 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 20,100 | 18,900 | 27,360 | 27,360 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,481,574 | 2,121,706 | 2,708,687 | 3,024,790 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 | |
| (事業の成果) 新型コロナウイルス感染症拡大防止策を行いながら、一定の委託及び受託場外の発売日数を確保した。市営開催の場外発売は、インターネット発売の売り上げが伸びた。 | | 成果 向上 維持 低下 | ○ |
| (課題・反省点) 新型コロナウイルス感染症拡大に伴う発売中止や来場客の減少により、場間場外やサテライトの売上減少が続いている。 | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 収益確保のためには、委託場外発売は必要であり、今後も各施行者へ積極的に発売依頼をしていく。また、受託場外については、本場開催と連携したイベント、サービスなどにより来場客増の施策の検討が必要である。 | | | |

(廃止・休止の場合は記入不要)

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 開催に伴う納付金等 | 所属部 | 公営競技事業部 | 課長名 | 福家 賢三 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 事業課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 2 款 2 項 1 目 1 事業番号 5 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 自転車競技法 立川市自転車競技条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|----------|----|------------|------------|------------|------------|--------|--------|
| ① 事業概要 法令等に基づき車券売上の一部を納付している。 | ⑤ 対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 納付団体 | 団体 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | イ | | | | | | | |
| ② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 関係諸団体へ法令等に基づき納付金等を納付する。 | ⑥ 活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 車券発売金額 | 千円 | 24,668,931 | 16,178,660 | 20,265,679 | 18,929,700 | | |
| | イ | | | | | | | |
| ③ 結果 (どのような結果に結び付けるか) 収益を確保し、競輪事業の安定化と経営基盤の強化を図り、市財政に寄与する。 | ⑦ 成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 納付額 | 千円 | 1,028,763 | 723,584 | 860,230 | 889,599 | | |
| | イ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④ 令和3年度実績(事業活動) 法令等に基づき納付金等を納付した。 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 1,028,763 | 723,584 | 860,230 | 889,599 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,028,763 | 723,584 | 860,230 | 889,599 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,046,729 | 773,043 | 876,163 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 98.3% | 93.6% | 98.2% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 900 | 900 | 900 | 900 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,029,663 | 724,484 | 861,130 | 890,499 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 法令に基づき適正に処理している。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|---|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) |
| 法令に基づき適正に処理するが、引き続き制度等の見直しについては、関係団体に要請を行う。 |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|---|-----|-------|
| 事務事業名 | 重勝式統一発売事務 | 所属部 | 公営競技事業部 | 課長名 | 福家 賢三 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 事業課 | 係名 | 庶務係 |
| 施策名 | 持続可能な財政運営の推進 | 予算科目 | 会計 2 款 2 項 1 目 1 事業番号 6 | | |
| 基本事業名 | 安定した財源の確保 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠 法令等 | 自転車競技法 立川市自転車競技条例 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------|-------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--|
| <p>① 事業概要</p> <p>車券発売金額の75%を払戻し、残りの25%の金額から経費を差し引いたものを収益金としている。重勝式統一発売は、全国の施行者と共同開催で重勝式車券を発売することにより、早期に高額のカリオーバーが見込まれ、売上増に繋がる。</p> <p>② 目的 (対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>重勝式統一発売の売上金額を増加させる。</p> <p>③ 結果 (どのような結果に結び付けるか)</p> <p>収益を確保し、競輪事業の安定化と経営基盤の強化を図り、市財政に寄与する</p> | ⑤ 対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 年度当初車券発売予算額 | 千円 | 1,024,000 | 1,200,000 | 1,280,000 | 1,417,500 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥ 活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 開催日数 | 日 | 306 | 290 | 313 | 310 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑦ 成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | 車券発売額 | 千円 | 1,083,959 | 1,349,018 | 1,243,174 | 1,417,500 | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>④ 令和3年度実績(事業活動)</p> <p>重勝式勝者投票法のうち、7重勝単式と4重勝2連勝複式を年間313日発売を行った。また、収益金の一部を各施行者に配分した。</p> | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,080,609 | 1,345,010 | 1,239,230 | 1,417,032 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,080,609 | 1,345,010 | 1,239,230 | 1,417,032 | 0 | 0 |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,133,321 | 1,384,802 | 1,247,938 | — | — | — | |
| | 執行率(A)/(B) | % | 95.3% | 97.1% | 99.3% | — | — | — | |
| | ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.30 0.00 0.00 | 0.40 0.00 0.00 | 0.35 0.00 0.10 | 0.35 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| 正規職員分 | | 千円 | 2,700 | 3,600 | 3,150 | 3,150 | 0 | 0 | |
| 会計年度任用職員等 | | 千円 | 0 | 0 | 200 | 0 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 2,700 | 3,600 | 3,350 | 3,150 | 0 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 1,083,309 | 1,348,610 | 1,242,580 | 1,420,182 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|---|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| <p>(1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った</p> <p>※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/></p> <p>(課題がある場合に✓)</p> <p>(事業の成果)重勝式勝者投票法のうち、7重勝単式と4重勝2連勝複式を年間313日発売を行い、売上増加につなげた。</p> <p>(課題・反省点) 今後も事業の活性化が課題であり、全国競輪施行者協議会競輪制度委員会において、継続的に検討している。</p> | <p>(2) 事業の方針</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | ○ | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

キャリアオーバー額を増やすために、発売チャネル増を進め、わかりやすい商品に改善をしていく。

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-----------------|-------------------------------|--|---|--------------------------------|---------|
| 事務事業名 | 福利厚生関連事務 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 徳丸 祐豪 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 人事課 | | 係名 | 給与厚生係 | |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 10 |
| 基本事業名 | 職場力の強化 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和39年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方公務員法第41条～第43条 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|----------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 地方公務員法第42条に基づき、職員の保健、元気回復、その他厚生に関する事項について、立川市職員共済会に交付金を交付し、職員の福利厚生に関する事業を運営する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) 職員の健康管理や勤労に対する意欲が向上し、業務への能力発揮と士気が高まる。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 人間ドック・脳ドック利用者数 | 人 | 1,042 | 983 | 1,017 | 1,000 | | |
| | イ | 会員制福利厚生サービス利用者延べ人数 | 人 | 5,205 | 5,921 | 8,145 | 8,200 | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 各職場が「自律し、協働し、人を活かす職場」となっている。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 一人当たりの福利厚生事業参加(利用)回数 | 回 | 7.0 | 7.0 | 9.2 | 9.2 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・交付金支給事務 ・共済会事務局運営 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 16,381 | 14,265 | 13,641 | 16,125 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 16,381 | 14,265 | 13,641 | 16,125 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 16,424 | 16,351 | 15,584 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 99.7% | 87.2% | 87.5% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.55 1.00 0.00 | 1.55 1.00 0.00 | 1.55 1.00 0.00 | 1.55 1.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 13,950 | 13,950 | 13,950 | 13,950 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 3,500 | 4,200 | 4,200 | 4,200 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 33,831 | 32,415 | 31,791 | 34,275 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | |
|--|--|--|-----------------|---|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | | コスト 削減 維持 増加 | | |
| (事業の成果) 人間ドック・脳ドックや健康増進施設の利用助成は職員の健康増進に、会報誌の発行やサークル助成は職員間の親睦を深めることに寄与することができた。 | | | 向上 | | |
| (改革・改善) 令和3年度からの会員制福利厚生サービス提供事業者の変更を受け、新サービスの利用増につながるため、会員向けの説明会を複数回実施した。 | | | 維持 | ○ | |
| (課題・反省点) 令和2年度に続き、3年度も新型コロナウイルスの影響により、職員親睦事業などの事業を中止とした。 | | | 低下 | | |
| | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | |

| | |
|---|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・共済会事業についてのアンケートを定期的実施し、職員の意向を事業内容に反映させていく。 ・公務員の福利厚生事業の公費負担に対する市民からの厳しい視線や受益者負担の公平性に配慮しつつ、職場力の強化やワーク・ライフ・バランスに寄与できる事業を展開していく。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|---------|
| 事務事業名 | 職員の安全衛生 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 徳丸 祐豪 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 人事課 | | 係名 | 安全衛生係 | |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 11 |
| 基本事業名 | 職場力の強化 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和47年度～年度 | 根拠 法令等 | 労働安全衛生法 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 地方公務員災害補償法 | | | | | |
| | | | 立川市職員ストレスチェック実施規程 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ①事業概要 職員の健康の維持・増進と職場の安全確保を図る。健康診断、各種健康相談等の実施により職員の健康を管理し、安全衛生委員会の運営により、職場の安全を確保する。災害対応を適切に行い、職員の公務または通勤による災害を補償する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | 社会保険加入者(4月)再任用(短時間) | 人 | 28 | 12 | 4 | 2 | | |
| | ウ | 社会保険加入者(4月)会計年度任用職員 | 人 | 527 | 547 | 575 | 597 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 職員の健康の維持・増進と職場の安全確保ができています。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 健康診断受診率 | % | 99.6 | 99.6 | 97.8 | 100.0 | | |
| | イ | 安全衛生委員会開催回数 | 回 | 15 | 18 | 18 | 18 | | |
| | ウ | 面談等件数 | 件 | 448 | 301 | 337 | 400 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 職員が心身ともに健康で働きやすい職場となっている。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 健診結果における有所見率 | % | 90.6 | 90.3 | 91.0 | 90.0 | | |
| | イ | 年度内復職者数 | 人 | 11 | 13 | 3 | 10 | | |
| | ウ | 公務災害発生件数 | 件 | 32 | 24 | 20 | 20 | | |
| (2) 事業のコスト | | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ④令和3年度実績(事業活動) ①各種健康診断の実施②産業医面談、保健指導、栄養相談、メンタル相談の実施③安全衛生委員会の運営④ハラスメント等防止対策委員会の運営⑤ストレスチェック検査の実施⑥ストレスチェック事後フォロー事業の実施⑦公務・通勤災害の補償受付審査、支払い、報告 | ① 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 14,041 | 15,249 | 15,346 | 17,145 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 14,041 | 15,249 | 15,346 | 17,145 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 15,038 | 16,492 | 16,397 | — | — | — |
| 執行率(A)/(B) | % | 93.4% | 92.5% | 93.6% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 2.10 0.00 0.00 | 2.10 0.00 0.00 | 2.10 0.00 0.00 | 2.10 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 18,900 | 18,900 | 18,900 | 18,900 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 18,900 | 18,900 | 18,900 | 18,900 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 32,941 | 34,149 | 34,246 | 36,045 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-----|--|----|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果)(改革・改善) ストレスチェックの個人の回答率は97.1%で、不調者へのフォロー面談を36名実施した。所属別の結果報告を部長職を対象に行った。高ストレス職場面談5課40名、高ストレス職場所属長面談4名への面談を実施するなど、安全配慮を考慮したマネジメント支援を行った。 (課題・反省点) 安全衛生配慮を考慮したマネジメントへの支援 職場復帰支援プログラムの効果的な運用 | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 平成15年度から実施している職員面談制度は継続実施していく。ストレスチェックの結果分析に基づき、産業医、公認心理師による高ストレス者、高ストレス職場の職員への面談や、管理職へのフォロー等を行うとともに、メンタルでの休職者に対しては、職場復帰支援プログラムに基づき復職支援を行い、職員が健康で働きやすい環境づくりを進めていく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|------|--------------------------|--|-----|-----|---------|---------|
| 事務事業名 | コンプライアンス事務 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 八坂 志朗 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 人事課 | | 係名 | 人材育成推進係 | |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 24 |
| 基本事業名 | 職場力の強化 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成16年度～ 年度 | | 根拠法令等 | 地方公務員法第33条 立川市職員倫理条例・規則/立川市職員コンプライアンス推進委員会設置要綱 立川市第2次コンプライアンス実施計画 | | | | |
| 市長公約 | <input type="checkbox"/> | 主要施策 | <input type="checkbox"/> | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|---------|----------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 職員倫理条例の遵守、第2次コンプライアンス実施計画に基づく取組により、コンプライアンスの徹底を図る。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | 短時間再任用・月給制職員(4/1付) | 人 | 503 | 495 | 517 | 532 | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) ・コンプライアンスに関する重大危機事案の件数を減らす。 ・市職員のコンプライアンス意識を高める。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 職員倫理審査会開催数 | 回 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| | イ | 危機情報連絡表周知シートの発行回数 | 回 | 2 | 2 | 4 | 4 | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 各職場が「自律し、協働し、人を活かす職場」となっている。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | コンプライアンスに関する重大危機事案件数 | 件 | 1 | 6 | 4 | 0 | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・コンプライアンス推進委員会、合同部会及び幹事会の運営・コンプライアンス推進員との連携・コンプライアンス・業務点検月間の実施 ・入庁及び昇任の機会を捉えた職員倫理条例等に関する研修の実施 ・職員倫理審査会の開催 ・コンプライアンスに関する各種研修(事務ミス防止研修、ハードクレーム対応研修等)の実施 ・コンプライアンス実態調査アンケートの実施(隔年) | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,434 | 616 | 812 | 759 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,434 | 616 | 812 | 759 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 1,451 | 759 | 849 | — | — | — | | |
| 執行率(A)/(B) | % | 98.8% | 81.2% | 95.6% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.25 0.00 0.00 | 1.25 0.00 0.00 | 1.15 0.00 0.00 | 1.15 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 11,250 | 11,250 | 10,350 | 10,350 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 11,250 | 11,250 | 10,350 | 10,350 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 12,684 | 11,866 | 11,162 | 11,109 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) (改革・改善) 平成19年度より取り組んでいる実態調査アンケートを実施し、不正入札事件の認知度や職員倫理条例の職員意識、各課の運用状況について確認を行った。コンプライアンス業務点検月間では、事務ミス発生ゼロを目指して、各課に潜むリスクを共有するコンプラディスカッションの継続実施や、コンプライアンス通信の発行、コンプラクイズの掲載など情報発信を行った。また、事務ミスを防ぐ組織づくりについての研修や弁護士による専門的研修としてハードクレーム対応研修を実施した。 (課題・反省点) ダブルチェックの徹底等、事務ミスが発生しないよう、引き続き職員に対し啓発していく。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) 引き続き事務ミスを含めた危機事案の未然防止に重点を置き、研修の実施や、危機事案の共有、業務基準書を活用し、再発防止のための組織的な対応を徹底していく。また、危機事案発生時の速やかな情報共有と再発防止策の組織的対応を実施する。法の主旨に基づき、自治体の内部統制強化の視点を取り込むとともに、既存のコンプライアンスの取組と役割や意図を明確にしたうえで、市としての姿勢を示していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------|--------------------|-----------------|--|-----|---------|
| 事務事業名 | 職場力強化事務 | 所屬部 | 行政管理部 | 課長名 | 八坂 志朗 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所屬課 | 人事課 | 係名 | 人材育成推進係 |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 25 | | |
| 基本事業名 | 職場力の強化 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成27年度～年度 | 根拠法令等 | 地方公務員法第39条 立川市職員研修規程 立川市第4次人材育成実施計画 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| ①事業概要 ①職場目標の共有 ②OJTの定着と育成支援体制の強化 ③業務基準書の活用 ④管理監督者の育成・強化 ⑤コミュニケーション機会の創出 ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 意思疎通ができ、職場目標が共有され、良好な協力関係や仕事を通じて人が育つ職場へ育成していく。 ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 各職場が「自律し、協働し、人を活かす職場」となっている。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | |
| | ア | 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | 課・担当課 | 課 | 66 | 67 | 67 | 69 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | |
| | ア | マネジメントに関する研修の受講者延べ人数 | 人 | 129 | 98 | 124 | 130 | | |
| | イ | 業務改善事例報告数 | 件 | 67 | 77 | 64 | 69 | | |
| ウ | 庁内発表会・報告会開催回数 | 回 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | |
| ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 | | |
| ア | 目標を共有する職場であると 感じている職員の割合 | % | 77.3 | 78.4 | 78.2 | 80.0 | | | |
| イ | 学ぶ機会があり成長していると 感じている職員の割合 | % | 78.6 | 77.1 | 76.1 | 80.0 | | | |
| ウ | 協働しながら業務をしている と感じている職員の割合 | % | 73.3 | 72.7 | 72.5 | 75.0 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,220 | 1,220 | 1,198 | 1,022 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,220 | 1,220 | 1,198 | 1,022 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 1,220 | 1,220 | 1,220 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 100.0% | 100.0% | 98.2% | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.60 0.00 0.00 | 0.60 0.00 0.00 | 0.70 0.00 0.00 | 0.70 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 5,400 | 5,400 | 6,300 | 6,300 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計(C) | 千円 | 5,400 | 5,400 | 6,300 | 6,300 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 6,620 | 6,620 | 7,498 | 7,322 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 → ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果) (改革・改善) OJT支援制度について、職場全体で新任職員を支えるという考え方のもと、新任職員には職場の窓口役となるOJTサポーターを配置し、育成支援を行った。業務改善表彰制度については、各職場において継続して取り組みを行ったが、発表会については新型コロナウイルスの感染状況や市民への支援業務などの収束が見通せないことから中止とした。業務基準書については、年間を通して業務基準書の活用・更新を周知した。 (課題・反省点) 業務改善表彰制度について、取り組み内容や共有方法を引き続き検討していく。 | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 業務基準書の活用を促すことで、引継ぎの円滑化や業務の効率化、危機事案の未然防止や市民サービスの均質化につなげる。新任職員の組織的な育成に努める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 給与制度等関連事務 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 八坂 志朗 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 人事課 | | 係名 | 主査(人事評価・給与制度等担任) | |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 - |
| 基本事業名 | 職場力の強化 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和26年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方公務員法(第14条、24条、25条、26条) | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | 立川市一般職の職員の給与に関する条例 | | | | | |
| | | | 立川市一般職の職員の初任給、昇格、昇給等の基準に関する規則 | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 ・給与決定の原則(職務給の原則、均衡の原則、条例主義)に基づいた適切な給与制度を運用する。 ・適切な任用制度の構築により、適材適所の人事行政の推進を図る。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 給与制度関連の条例・規則 | 件 | 11 | 11 | 11 | 11 | | |
| | イ | 任用制度関連の条例・規則 | 件 | 1 | 1 | 1 | 2 | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 給与制度関連の条例・規則の改正 | 回 | 1 | 2 | 1 | 3 | | |
| | イ | 任用制度関連の条例・規則の改正 | 回 | 0 | 0 | 0 | 2 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) ・給与・任用制度について国や東京都の状況等を参考として適切に整備する。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 給与改定率 | % | - | - | - | - | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 各職場が「自律し、協働し、人を活かす職場」となっている。 | | | | | | | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・東京都人事委員会勧告の内容等に基づき給与改正を実施(期末手当) | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — | — | | |
| 執行率(A)/(B) | % | | | | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.35 0.00 0.00 | 0.35 0.00 0.00 | 0.35 0.00 0.00 | 0.35 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(C) | 千円 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 0 | 0 | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | | 千円 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 3,150 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | |
|---|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | |
| ※課題の有無 → ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> (課題がある場合に✓) (事業の成果)(改革・改善) 東京都人事委員会勧告の内容に基づく給与改正を行った。 (課題・反省点) 東京都に準拠した給与制度とすべく制度改正を行っているが、未だに準拠できていない手当が存在しており、早急な対応が求められている。 | | (2) 事業の方針 | |
| | | コスト 削減 維持 増加 向上 維持 低下 成果 | |
| | | (廃止・休止の場合は記入不要) | |

| | |
|---|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| 国や東京都、他団体の動向を踏まえて、引き続き給与制度・任用諸制度の整備を行う。 地方公務員法の改正により、職員の定年が令和5年度から段階的に引き上げられることから、諸制度の設計・整備を進める。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------|-----------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 危機管理対策事業 | | 所属部 | 市民生活部 | | 課長名 | 中島 弘陽 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 生活安全課 | | 係名 | 生活安全係 | |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 - |
| 基本事業名 | 職場力の強化 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 | 根拠 法令等 | 立川市危機管理対策会議設置要綱 | | | | | |
| | 年度～ 年度 | | 立川市危機管理対応基本方針 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|--------------------------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 市民生活や行政運営に支障をきたす危機事象に対し、組織的に対応することで、危機の発生防止や発生時の被害等の最小化を目指す。また、平常時より、危機の未然防止と迅速な対応ができる危機管理を全庁的に推進し、新たな危機に備える。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 市民(1月1日現在) | 人 | 184,090 | 184,577 | 185,124 | | | |
| | イ | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 危機の未然防止あるいは発生時の被害を最小限に止め、市民の生命・身体・財産を守る。また、行政運営に支障をきたさぬよう対応を図る。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 危機情報連絡票 | 件 | 66 | 105 | 96 | | | |
| | イ 危機管理対策会議開催数 | 回 | 5 | 7 | 13 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) リスクマネジメントが強化される。 | ウ 新型コロナウイルス感染症対策本部会議の開催数 | 回 | 15 | 36 | 30 | | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 危機事象の件数 | 件 | 66 | 105 | 96 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・危機情報の集約 ・危機管理対策会議の開催 ・危機管理対策会議幹事会の開催 ・危機事象への対応 ・新型コロナウイルス感染症対策本部会議の開催 | ①事業費 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | — | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | | | | — | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.54 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.00 | 0.45 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 4,860 | 4,050 | 4,050 | 4,050 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 4,860 | 4,050 | 4,050 | 4,050 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア:目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ:有効性 <input type="checkbox"/> ウ:効率性 <input type="checkbox"/> エ:公平性 <input type="checkbox"/> オ:その他 <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 危機事象発生への恐れがある場合や発生時に、危機の未然防止あるいは被害を最小限に止めるため、危機管理対策会議又は危機管理対策会議幹事会を速やかに招集して迅速な対応を図り、平常時より危機管理のための準備対策に努めた。令和3年度は新型コロナウイルス感染症対策本部会議を30回開催した。 | | (2) 事業の方針 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| ・各課の危機管理個別対応マニュアルの適切な更新を推進し、これらに基づく初動体制等の周知・徹底、危機管理体制の強化・充実及び意識の向上に努める。 ・不適切な事務処理や職員の不祥事などコンプライアンスの問題について、人事課・人材育成推進担当課・情報推進課等と連携して取り組む。 | |

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------|--|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 人事管理関連事務 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 徳丸 祐豪 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 人事課 | | 係名 | 人事係 | |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 8 |
| 基本事業名 | 職員力の向上 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和15年度～ 年度 | | 根拠 法令等 | 地方公務員法 | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | | 立川市職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条例/立川市職員服務規程 等 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|---------|-------------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 職員の勤務時間や休暇など服務全般を適正に管理することによって、職場規律を保持するとともに、適材適所の人事配置などにより、職員の能力を発揮できる環境を整える。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | 短時間再任用、月給制職員(4/1付) | 人 | 503 | 495 | 517 | 532 | | |
| ②目的(対象をどのような状態にしたいのか) 職員が能力を発揮している。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 時給制職員雇用者数(人事課雇用分・年間) | 人 | 268 | 230 | 233 | | | |
| | イ | 雇用保険の適用人数(年間) | 人 | 743 | 795 | 834 | | | |
| ③結果(どのような結果に結び付けるか) 「自信と誇りを持って、自ら考え、市民の立場に立って、凛として行動する職員」に育成されている。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 職員の仕事ぶりを「よい」と感じている市民の割合 | % | 78.4 | 80.7 | 80.4 | | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 2,202 | 2,156 | 1,146 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 12,089 | 6,200 | 12,764 | 4,801 | 0 |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 14,291 | 8,356 | 13,910 | 4,801 | 0 |
| | 予算額(B) | | 千円 | 14,860 | 8,697 | 14,563 | — | — |
| 執行率(A)/(B) | | % | 96.2% | 96.1% | 95.5% | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | | 人 | 2.90 2.00 0.00 | 2.90 2.00 0.00 | 2.00 2.00 0.00 | 2.00 2.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | | 千円 | 26,100 | 26,100 | 18,000 | 18,000 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | | 千円 | 7,000 | 8,400 | 8,400 | 8,400 | 0 |
| 人件費計(C) | | 千円 | 33,100 | 34,500 | 26,400 | 26,400 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 47,391 | 42,856 | 40,310 | 31,201 | 0 | |

2 評価の部

| | | |
|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | |
| (事業の成果) サービスの適正管理や適材適所の人事配置等によって職場環境を整え、職員の能力発揮に寄与することができた。 | | (2) 事業の方針 |
| (改革・改善) 第3次特定事業主行動計画及び障害者活躍推進計画に基づく取り組みを推進した。 | | |
| (課題・反省点) 時間外勤務の縮減をはじめとする働き方改革への取組をさらに強化していく必要がある。 | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | | コスト 削減 維持 増加 |
| 人事評価や研修事業と連携し、職員の能力や適性を生かす人員配置をさらに推進する。第3次特定事業主行動計画に基づき、女性の活躍とワーク・ライフ・バランスを推進する。特に時間外勤務の縮減をはじめとする働き方改革に取り組む。また、令和2年度から導入した会計年度任用職員制度を適正に運用していく。地方公務員法改正に伴う定年延長に向けて、制度設計及び例規整備等の準備を進める。 | | 向上 維持 低下 |

(廃止・休止の場合は記入不要)

| | | | | | |
|-------|--------------------|-----------------|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 採用・任用事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 徳丸 祐豪 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 人事課 | 係名 | 人事係 |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 9 | | |
| 基本事業名 | 職員力の向上 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 昭和15年度～年度 | 根拠法令等 | 地方公務員法 立川市職員採用規程 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|--------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 公務適性とストレス耐性を備え、採用後自ら成長する資質を備えた人材を採用する。昇任試験を実施し、能力と意欲のある職員を公平公正に登用する。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 職員採用試験応募者数 | 人 | 635 | 678 | 552 | | | |
| | イ 短期主任選考試験対象者数 | 人 | 216 | 225 | 200 | 186 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 公務適性とストレス耐性、能力、意欲のある人材を確保する。任用の透明性を確保することにより職員の意欲を引き出し、能力のある職員に登用できる。 | ウ 管理職候補者選考試験対象者数 | 人 | 161 | 151 | 152 | 150 | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 職員採用試験実施回数 | 回 | 4 | 3 | 4 | 3 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 「自信と誇りを持って、自ら考え、市民の立場に立って、凛として行動する職員」に育成されている。 | イ 短期主任選考試験実施回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | ウ 管理職候補者選考試験実施回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ④令和3年度実績(事業活動) ・職員採用試験の実施 ・短期主任選考試験の実施 ・長期主任選考試験の実施 ・管理職候補者選考試験の実施 | ア 正規職員採用試験最終合格者辞退率 | % | 9.5 | 25.0 | 9.4 | | | |
| | イ 短期主任選考試験受験率 | % | 12.0 | 13.3 | 14.5 | | | |
| | ウ 管理職候補者選考試験受験率 | % | 8.7 | 6.6 | 8.6 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ①事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,567 | 3,660 | 3,006 | 4,578 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,567 | 3,660 | 3,006 | 4,578 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 3,087 | 3,660 | 4,415 | — | — | |
| | | 執行率(A)/(B) | % | 50.8% | 100.0% | 68.1% | — | — |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.15 0.00 0.00 | 1.40 0.00 0.00 | 1.40 0.00 0.00 | 1.40 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 10,350 | 12,600 | 12,600 | 12,600 | 0 | 0 |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 人件費計(C) | 千円 | 10,350 | 12,600 | 12,600 | 12,600 | 0 |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 11,917 | 16,260 | 15,606 | 17,178 | 0 | 0 |

2 評価の部

| | | |
|---|--|-----------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ア: 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果) 多様な人材の受験につながり、能力と意欲のある職員を採用することができた。昇任試験についても一定数の受験者を確保し、職員の意欲向上につなげることができた。 | | 向上 維持 低下 |
| (改革・改善) 一般事務職の採用試験については、障害者にもテストセンター方式を採用し、受験日と会場を選択できる試験とした。 | | ○ |
| (課題・反省点) 採用試験への技術職の応募、昇任試験への女性職員の応募を増やすことが課題である。 | | (廃止・休止の場合は記入不要) |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

採用試験については、全ての職種で公務員試験対策不要の能力試験を実施し、優秀な人材を確保する。テストセンター方式を定着させることにより、受験生を確保するとともに、職員の負担軽減にも繋げていく。技術職員の採用が課題となっていることからPR活動を継続する。
昇任試験については、一定の受験者数確保のため、引き続き日程の早期決定・周知等に努める。

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|--|--|-----|-----|-----------|---------|
| 事務事業名 | 人事給与・庶務事務システム運用事業 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 徳丸 祐豪 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 人事課 | | 係名 | 人事係・給与厚生係 | |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 12 |
| 基本事業名 | 職員力の向上 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成21年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方公務員法/地方自治法 立川市職員服務規程/立川市一般職の職員の給与に関する条例 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 人事給与・庶務事務システムを運用・管理し、各課庶務担当者の事務軽減を図るほか、セキュリティの向上と給与支給事務の効率化、人事事務の効率化、高度化を実現する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | 短時間再任用、嘱託職員(4/1付) | 人 | 503 | 495 | 517 | 532 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) ・正確、迅速、効率的に給与、手当、賃金等を支給できる状態を保持する。 ・職員の出退勤状況を正確に把握する。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | システム稼働日数 | 日 | 366 | 363 | 364 | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 「自信と誇りを持って、自ら考え、市民の立場に立って、凛として行動する職員」に育成されている。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | システム障害及び不具合の発生件数 | 件 | 2 | 4 | 7 | | | |
| | イ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・システム運用管理 ・サーバー等更新 | ① 事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 72,159 | 54,342 | 58,166 | 74,375 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 72,159 | 54,342 | 58,166 | 74,375 | 0 | 0 |
| 予算額(B) | 千円 | 79,463 | 55,410 | 58,169 | — | — | — | | |
| 執行率(A)/(B) | % | 90.8% | 98.1% | 100.0% | — | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 3.10 0.00 0.00 | 3.10 0.00 0.00 | 3.00 0.00 0.00 | 3.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 27,900 | 27,900 | 27,000 | 27,000 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 27,900 | 27,900 | 27,000 | 27,000 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 100,059 | 82,242 | 85,166 | 101,375 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | |
|---|--|--|--|-----------------|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | コスト 削減 維持 増加 | | |
| (事業の成果) システムの障害発生件数は導入時と比べて減少しており、内容についても深刻な障害が少なくなっていることから安定稼働していると考えられる。第3期システムの運用をおこなった。 | | | | 向上 維持 低下 | | |
| (改革・改善) グループウェア更改対応及び非常勤職員の共済組合加入に向けた準備を行った。 | | | | ○ | | |
| (課題・反省点) 非常勤職員の共済組合加入及び定年引上げに向けた対応を検討する必要がある。 | | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | |

| | |
|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) | |
| ・正確性の向上や業務の効率化のため、チェック機能の強化や制度改革対応のシステム改修等について委託業者と検討を続ける。 ・マイナンバーをはじめとした個人情報に対する強固なセキュリティを維持する。 ・第3期システムを円滑に運用するとともに、定年引上げを見据えて第4期に向けた準備を行う。 ・システム上での会計年度任用職員の管理を適切に実施する。 ・非常勤職員の共済組合加入に向けた準備を円滑に進める。 | |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----------------|--|-----|---------|
| 事務事業名 | 職員研修 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 八坂 志朗 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 人事課 | 係名 | 人材育成推進係 |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 13 | | |
| 基本事業名 | 職員力の向上 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 年度～年度 | 根拠法令等 | 地方公務員法第39条 立川市職員研修規程 | | |
| 市長公約 | 主要施策 ○ | | 立川市第4次人材育成実施計画 | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|--------------------|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 ①自己成長への動機付け ②階層に合わせた研修の実施 ③他団体との交流 ④協働意識の醸成 ⑤専門的能力の向上 ⑥接遇能力の向上 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 正規職員(4/1付)(職員定数) | 人 | 1,043 | 1,032 | 1,033 | 1,041 | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 自己啓発支援者数 | 人 | 26 | 30 | 33 | 30 | | |
| | イ 職場研修受講者数 | 人 | 755 | 217 | 526 | 530 | | |
| ウ 職場外研修受講者数 | 人 | 6,397 | 5,329 | 5,962 | 6,000 | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 「自信と誇りを持って、自ら考え、市民の立場に立って、凛として行動する職員」を基本姿勢として、必要な知識・スキルの養成、意識の高揚を図る。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア 研修目的達成度(5点満点) | 点 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | | |
| | イ | | | | | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 「自信と誇りを持って、自ら考え、市民の立場に立って、凛として行動する職員」に育成されている。 | ウ | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| ① 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 226 | 189 | 240 | 333 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 14,848 | 12,297 | 13,548 | 16,674 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 15,074 | 12,486 | 13,788 | 17,007 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 16,693 | 16,306 | 16,950 | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 90.3% | 76.6% | 81.3% | — | — | | |
| ② 人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.00 0.00 0.00 | 0.95 0.00 0.00 | 0.95 0.00 0.00 | 0.95 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 |
| | 正規職員分 | 千円 | 9,000 | 8,550 | 8,550 | 8,550 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 9,000 | 8,550 | 8,550 | 8,550 | 0 | | |
| ③ 総事業費(A)+(C) | 千円 | 24,074 | 21,036 | 22,338 | 25,557 | 0 | | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|--|----|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (事業の成果) 他機関が実施するオンライン配信される研修(人事課が指名する研修及び業務上必要で所属長が認めるもの)について、自宅受講を試行的に実施した。都や民間企業など他団体への派遣研修を継続実施し、他団体の働き方や施策を学ぶことにより政策形成能力の向上につながった。また、コロナ禍による社会情勢の変化に伴い、新たな講師へオンラインを活用した研修を依頼するなど研修効果を高めることができた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (課題・反省点) コロナ禍における密の回避など、社会情勢の変化に合わせた研修方法を構築していく必要がある。 | | | (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

複雑化・多様化する行政課題に対して、少数精鋭の職員で対応していくために、職員の能力を高める必要があるため、効果的な研修体系の構築を図っていく。人事評価制度やOJT制度等を活用し、職員一人ひとりが強みや改善点を自覚することで、効果的・主体的な能力開発につなげていく。

| | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----------|--|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|---------|
| 事務事業名 | 技術職員研修 | | 所属部 | 行政管理部 | | 課長名 | 岡本 珠緒 | |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | | 所属課 | 品質管理課 | | 係名 | 土木品質係、建築品質係、設備品質係 | |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | | 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 1 | 事業番号 13 |
| 基本事業名 | 職員力の向上 | | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 | <input type="checkbox"/> 補助・助成 | <input type="checkbox"/> 連携・協働 | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成20年度～年度 | 根拠 法令等 | 地方公務員法第39条、立川市職員研修規程 立川市第4次職員人材育成実施計画 | | | | | |
| 市長公約 | 主要施策 | | ○ | | | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | |
|---|------------------------|----|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ①事業概要 技術職員を対象として、専門知識と技術の習得のため、庁内や外部機関の研修、現場での実地観察などを実施する。 | ⑤対象数の推移 | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア 技術職員配置職場 (4月1日現在) | 課 | 23 | 24 | 22 | 23 | | |
| | イ 技術職員数 (4月1日現在) | 人 | 158 | 157 | 155 | 158 | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) より多くの技術職員の研修受講を促進し、技術力の向上を目指す。 | ⑥活動指標 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア 研修実施回数 | 回 | 52 | 37 | 33 | | | |
| | イ 研修受講者数 | 人 | 204 | 154 | 166 | | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 自ら学び、自ら考え、自ら行動できる人材を育成する。 | ⑦成果指標 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | ア 1人当りの研修受講数 | 回 | 1.3 | 1.0 | 1.1 | | | |
| | イ 研修目標到達度(5点満点) | 点 | 4.1 | 4.0 | 4.3 | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|
| ④令和3年度実績(事業活動) 庁内研修(15回)、外部研修(18回)を実施した。また、技術職員の能力向上と効果的な研修選択のため、本人や所属長に対し、組織経験一覧表や研修カルテを用いたヒアリングや情報提供を行った。 | ①事業費 | 財源内訳 | 単位 | H31年度 実績 | R2年度 実績 | R3年度 実績 | R4年度 計画 | R5年度 計画 | R6年度 計画 |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 2,338 | 1,576 | 2,066 | 3,408 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 2,338 | 1,576 | 2,066 | 3,408 | 0 | 0 | |
| | 予算額(B) | 千円 | 3,457 | 3,455 | 3,408 | — | — | — | |
| 執行率(A)/(B) | % | 67.6% | 45.6% | 60.6% | — | — | — | | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 0.85 0.00 0.00 | 1.00 0.10 0.00 | 1.00 0.10 0.00 | 1.00 0.10 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 7,650 | 9,000 | 9,000 | 9,000 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 420 | 420 | 420 | 0 | 0 | |
| 人件費計(C) | 千円 | 7,650 | 9,420 | 9,420 | 9,420 | 0 | 0 | | |
| ③総事業費(A)+(C) | 千円 | 9,988 | 10,996 | 11,486 | 12,828 | 0 | 0 | | |

2 評価の部

| | | |
|---|-------------------------------------|-----------------|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) | <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | (2) 事業の方針 |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) →ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | コスト 削減 維持 増加 |
| (事業の成果) 技術職員に必要な研修等の機会を提供し、知識・技術力及び発注者としての責任感の向上を図った。 (課題・反省点) より多くの職員に適切な研修受講を促すために、若手技術職員へ推奨研修を分かり易く伝える等、効果的な情報発信を行う。不足している現場経験を補完する実践的な研修が求められている。 | | 向上 維持 低下 |
| | | ○ |
| | | (廃止・休止の場合は記入不要) |

(3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等)

研修等により、技術職員としての技術力や知識を向上させることで、人材を育成するとともに、工事等公共調達品の品質の確保・向上につなげる。

| | | | | | |
|-------|--------------------|-----------------|--|-----|------------------|
| 事務事業名 | 人事評価事務 | 所属部 | 行政管理部 | 課長名 | 八坂 志朗 |
| 政策名 | 行政経営・コミュニティ | 所属課 | 人事課 | 係名 | 主査(人事評価・給与制度等担任) |
| 施策名 | 職場力の強化と職員力の向上 | 予算科目 | 会計 1 款 2 項 1 目 1 事業番号 23 | | |
| 基本事業名 | 職員力の向上 | 実施形態 (複数選択可) | <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 連携・協働 | | |
| 事業期間 | 単年度繰返 平成13年度～年度 | 根拠法令等 | 地方公務員法第23条の2 立川市職員の人事評価に関する要綱 立川市第4次職員人材育成実施計画 | | |
| 市長公約 | 主要施策 | ○ | | | |

1 現状把握の部 (1) 事務事業の概要・目的・結果・活動・成果

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|--------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①事業概要 職員がその職務を遂行するに当たり発揮した能力及び挙げた業績を把握し、任用、給与、分限その他の人事管理の基礎として活用する。 | ⑤対象数の推移 | | 単位 | H31年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 |
| | ア | 被評価者(4/1付) | 人 | 1,103 | 1,093 | 1,066 | 1,076 | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| ②目的 (対象をどのような状態にしたいのか) 目標を設定し業務をマネジメントするとともに、能力・業績を適切に評価・処遇することにより、職員一人ひとりのモチベーション、業務遂行能力等を高める。 | ⑥活動指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 研修実施回数(委託) | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | イ | 研修実施回数(内部講師) | 回 | 5 | 2 | 2 | 2 | | |
| | ウ | 期末面談実施率 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| ③結果 (どのような結果に結び付けるか) 「自信と誇りを持って、自ら考え、市民の立場に立って、凛として行動する職員」に育成されている。 | ⑦成果指標 | | 単位 | H31年度実績 | R2年度実績 | R3年度実績 | R4年度計画 | R5年度計画 | R6年度計画 |
| | ア | 評価に対する納得度 | % | 82.2 | 83.8 | 87.3 | 87.3 | | |
| | イ | 最終評価「B」以上の割合 | % | 98.3 | 98.6 | 98.5 | 98.5 | | |
| | ウ | | | | | | | | |

(2) 事業のコスト

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| ④令和3年度実績(事業活動) ・人事評価実施依頼、研修(評価者、被評価者)、各面談、1次～最終評価、評価結果の開示及び開示時面談、処遇(勤勉手当、昇給)反映 ・最下位評価者の改善措置実施、苦情処理委員会の開催 | ①事業費 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 都支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 4,648 | 4,463 | 4,123 | 5,078 | 0 | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 4,648 | 4,463 | 4,123 | 5,078 | 0 | 0 |
| | | 予算額(B) | 千円 | 4,691 | 4,464 | 4,124 | — | — | — |
| | 執行率(A)/(B) | % | 99.1% | 100.0% | 100.0% | — | — | — | |
| ②人件費 | 職員数(正規 月給 時給) | 人 | 1.00 0.00 0.00 | 0.80 0.00 0.00 | 0.80 0.00 0.00 | 0.80 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | 0.00 0.00 0.00 | |
| | 正規職員分 | 千円 | 9,000 | 7,200 | 7,200 | 7,200 | 0 | 0 | |
| | 会計年度任用職員等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③総事業費(A)+(C) | | 千円 | 13,648 | 11,663 | 11,323 | 12,278 | 0 | 0 | |

2 評価の部

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|----|----|--|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 全体総括(①事業の成果・②改革・改善・③課題・反省点) <input type="checkbox"/> 改善や見直しを図った | | (2) 事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※課題の有無 (課題がある場合に✓) ➡ア: 目的妥当性 <input type="checkbox"/> イ: 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> ウ: 効率性 <input type="checkbox"/> エ: 公平性 <input type="checkbox"/> オ: その他 <input type="checkbox"/> | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革・改善案等) ・評価者訓練や被評価者研修等を継続することで評価精度の向上に努めることに加え、被評価者に対する評価基準の再確認等、自己評価の目的や意義の周知に関する取組について、引き続き検討する。 ・引き続き評価結果に対する納得性の向上に取り組むとともに、人事評価が人材育成のツールとしてより効果的なものとなるよう検討する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |