

請負工事に係る委託業務成績評定実施細目

(目的)

第1 この実施細目は、立川市請負工事に係る委託業務成績評定試行要領（平成 25 年 8 月 6 日行政管理部長決定。以下「評定要領」という。）第 12 条に基づき、監督員が行う委託の成績評定(以下「評定」という。)の方法等に必要な事項を定め、評定要領の適正な運用を図ることを目的とする。

(評定方法)

第2 評定要領第 3 条に定める主任監督員及び担当監督員が行う「基本的な技術力」の評価は、評定要領に定める委託成績評定項目別評定表によるほか、別表の評定項目別運用表に基づき行う。

(工種が複数ある場合の委託成績評定点算出方法)

第3 工種が複数ある場合の委託成績評定点算出方法は、次の表に掲げるとおりとする。

評 定 者	委託成績評定点算出方法
検 査 員	検査員間の協議により、評定点を算出する。
監 督 員	監督員間の協議により、評定点を算出し、当該委託に係る課長までの決裁をとる。

附 則

この細目は、平成 25 年 10 月 1 日から施行し、同日以後に契約する設計等の委託業務から適用する。

別 表 評定項目別運用表

別表(第2関係)

評定項目別運用表

委託成績評定着手後チェックリスト(第2号様式)
委託業務着手後、1ヶ月を経過した時点でチェックを行う。

確認項目	確認内容	○	×
工程管理	1 契約締結後、速やかに業務が着手された	契約締結後1週間以内に受注者から連絡があり、業務の着手を確認した	契約締結後1週間を越えて受注者から連絡があり、業務の着手を確認した
	2 契約書、仕様書、監督員指示等に基づき、必要な書類や成果物が期限内に不備なく提出された	現時点で必要な書類がすべて提出された	現時点で必要な書類が提出されていない
	3 工程表には、設計図書に示された業務内容が漏れなく記載された	内容に不備がない、または、修正済みである	内容に不備があり、修正ができていない
	4 業務計画書は、仕様書に基づく設計趣旨等が満足する計画となっており、関係業務との整合もとれた	内容に不備がない、または、修正済みであり、整合がとれている	内容に不備があり、修正ができていない、または、整合がとれていない
	5 技術者等通知書及び再委託申請書に必要な資格証の写し、または、経歴書が添付された	現時点で必要な書類がすべて提出された	現時点で必要な書類が提出されていない
書類全般	6 業務カルテ(TECRIS・PUBDIS)は10日以内に登録された	登録が確認され、内容に不備がなかった	期限内に登録されていない、または、内容に不備があった
	7 計画立案に必要な現地踏査を実施し、報告された	現時点で必要な調査が実施され、報告された	期限内に登録されていない、または、内容に不備があった
業務体制	1 技術者等通知書及び再委託申請書に基づく実施体制が確保されている	実施体制が確保されている	実施体制が届出と違う、または、不備がある
	2 業務を効率的あるいは円滑に遂行する人員数が確保されている	人員が確保されている	人員が確保されていない、または、確認できない
	3 使用するソフトは事前に報告された	事前に報告された	事前に報告がなかった
技術力全般	4 必要な使用機器(測量機器等)は、事前に報告された	事前に報告された	事前に報告がなかった
	5 資格が必要な作業は、有資格者により行われ、資格者証が提出された	現時点で必要な書類がすべて提出された	現時点で必要な書類が提出されていない
備考	6 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等を有し、内容を十分理解している	所有しており、内容を十分理解している	所有していない、または、内容を十分理解していない
	7 当該委託業務の関係法令等を十分理解している	内容を十分理解している	内容を十分理解していない
備考	8 対象工事の関係法令及び施工に関する一般的な知識を有している	内容を十分理解している	内容を十分理解していない
備考	特筆すべき内容や主任監督員及び総括監督員が把握する必要がある事項を記入する		

※ 当該業務に該当しない内容は、チェックしない。

別表(第2関係)

評定項目別運用表

委託成績評定項目別評定表(基本的な技術力)(第3号様式)

評定項目	評価内容	A	B	C	D	E
工程管理	1 契約締結後、速やかに業務が着手された	2日以内に受注者から連絡があり、業務の着手の確認がとれた		1週間以内で受注者から連絡があり、業務の着手の確認がとれた		1週間を越えても、受注者から連絡がなかったため改善指示書を発行した
書類全般	2 契約書、仕様書、監督員指示等が求めた。必要な書類や成果物が期限内に不備なく提出された	必要な書類がすべて期限より早くて確かな内容で提出された	必要な書類がすべて期限より余裕をもって提出された	必要な書類がすべて期限内に提出された	一部の書類が期限内に提出されなかった	多くの書類が期限内に提出されなかったため改善指示書を発行した
	3 工程表には、設計図書に示された業務内容が漏れなく記載された	適切で詳細な内容だった		内容に不備がなかった、または、修正済みである		内容の不備が多い、または、修正できていないため改善指示書を発行した
	4 変更に伴う書類は、遅滞なく提出された	必要な書類は内容が的確で必要な期限より早く提出された		必要な書類がすべて必要な期限までに提出された		必要な書類が必要な期限までに提出されなかったため改善指示書を発行した
	5 業務計画書は、仕様書に基づく設計趣旨等が満足する計画となっており、関係業務との整合もとれた	必要事項が綿密にすべて記載され、整合もとれていた	必要事項がすべて記載され、整合もとれていた	内容に不備がなかった、または、修正済みである	内容に軽微な不備があった	内容の不備が多い、または、修正できていないため改善指示書を発行した
	6 技術者等通知書及び再委託申請書に必要な資格証の写し、または、経歴書が添付された	必要な書類がすべて期限より早く提出された		必要な書類がすべて期限までに提出された		必要な書類が期限までに提出されなかったため改善指示書を発行した
	7 業務カルテ(TECRIS・PUBDIS)は10日以内に登録された	5日以内に仮登録があり、期限内に登録され、内容の確認がとれた		期限内に登録され、内容の確認がとれた		期限内に登録されなかった、または、内容に不備があったため改善指示書を発行した
	8 計画立案に必要な現地踏査を実施し、報告された	必要な調査を着手後直ぐに実施し、報告された		必要な調査を実施し、報告された		必要な調査が未実施、または、報告がなかったため改善指示書を発行した
	9 常に業務の進捗状況について把握され、適切な工程管理により業務が円滑に行われた	進捗状況の把握及び工程管理が適切であり、円滑に進行した		進捗状況の把握及び工程管理ができていた		進捗状況の把握不足、または、工程管理ができていなかったため改善指示書を発行した
	10 業務の進捗状況連絡等が逐次行われ、指示事項等の結果を確認することができた	連絡等が適切にあり、指示等の結果の確認も直ぐに報告があった	連絡等が適切にあり、指示等の結果の確認もできた	連絡等が逐次あり、指示等の結果の確認もできた	連絡等があり、指示等の結果の確認もできた	連絡等が不足し、指示等の結果の確認ができなかったため改善指示書を発行した
	11 使用した測定機器類の校正記録が提出された	必要な書類がすべて計画段階で提出された		必要な書類がすべて期限までに提出された		必要な書類が指定した期限までに提出されなかったため改善指示書を発行した
	特記事項	特筆すべき事項を記入する				

※ 当該業務に該当しない評価内容は、評価しない。

※ 「提出」とは、受理できる内容のものを提出された時とする。

※ E評価の際は、改善指示書の発行が条件である。

評定項目別運用表

委託成績評定項目別評定表(基本的な技術力)(第4号様式)

評定項目	評価内容	A	B	C	D	E
業務体制	1 技術者等通知書及び再委託申請書に基づく実施体制を確保し、業務に支障なく遂行された	実施体制が確保され、業務が効率的、円滑に遂行された		実施体制が確保され、業務に支障がなかった		実施体制が通知等と違う、または、支障があったため改善指示書を発行した
技術力全般	2 使用するソフトは事前に報告された	計画段階で報告された		事前に報告された		事前に報告がなかったため改善指示書を発行した
	3 資格が必要な作業は、有資格者により行われ、資格者証が提出された	必要な書類がすべて計画段階で提出された		必要な書類がすべて提出された		必要な書類が提出されなかったため改善指示書を発行した
	4 必要な車両の車検証は提出された	必要な車検証がすべて計画段階で提出された		必要な車検証がすべて提出された		必要な車検証が提出されなかったため改善指示書を発行した
	5 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等を有し、関連法令を含めその内容を理解していた	関連資料も含め、所有しており、内容を十分理解していた		必要資料を所有しており、内容を理解していた		必要資料を所有していない、または、理解不足があったため改善指示書を発行した
	6 対象工事に係る関係法令及び施工に関する一般的な知識を有している	知識を十分有していた		知識を有していた		法令違反、施工に支障が予想されるため改善指示書を発行した
	7 設計の与条件を理解し、仕様書等に基づき必要な事項が提示された	与条件を十分に理解し、必要事項に加え優れた提案があった	与条件を十分に理解し、必要事項が提示された	与条件を理解し、必要事項が提示された	与条件の理解が不足していたが、必要事項が提示された	与条件の理解不足、または、提示事項の不足があったため改善指示書を発行した
	8 業務及び関連する他業務等の全体を把握し、技術者及び業務の管理調整を行った	他業務等の把握に努め、管理調整が優れていた	他業務等の把握に努め、管理調整を積極的に実施していた	他業務等の把握し、管理調整ができていた	管理調整をしていたが、他業務等の把握に不足があった	管理調整ができていなかったため改善指示書を発行した
	9 業務実施の各段階で、業務に必要な情報を自主的に収集していた	適切な時期に自主的に収集し、内容も優れていた	自主的に収集し、内容も優れていた	自主的に収集していた	自主的に収集していたが、内容に不備があった	必要な情報を収集していなかったため改善指示書を発行した
	10 発注者からの指示に基づく変更・修正等の対応は、内容や時期等が適切だった	対応が速やかで、内容や時期も適切であった		内容や時期が適切だった		内容不備や時期が遅れたため改善指示書を発行した
	11 地域住民や他組織等への説明会や協議資料等が理解しやすくまとめられ、速やかに作成された	資料等の内容が特に工夫されており、かつ、期限より早く作成された	資料等の内容が優れており、かつ、期限より早く作成された	資料等の内容が理解しやすく、かつ、期限内に作成された	資料等の内容が理解しやすかったが、やや遅れて作成された	資料等の内容に不備があった、または、遅れて作成されたため改善指示書を発行した
	12 打合せ結果が打合せ議事録に記録され、相互に確認がとれた	的確な内容で速やかに提出され、確認がとれた		的確な内容で提出され、確認がとれた		内容に不備、または、提出が遅れたため改善指示書を発行した
	13 業務実施の各段階で必要書類が整理され、打合せ時に報告された	書類の整理に工夫があり、適切な時期に報告された	適切な時期に必要な書類が整理され、報告された	必要な書類が整理され、報告された	書類の整理に不足があったが、修正され報告された	必要な書類の整理が不十分、または、報告がなかったため改善指示書を発行した
	14 業務目的に必要な検討事項が漏れなく決定され、検討事項間の整合も図れた	検討事項に漏れがなく、整合も綿密だった		検討事項に漏れがなく、整合も図れていた		検討事項に漏れ、または、整合が図れていなかったため改善指示書を発行した
	15 途中経過において、書類の内容に正確性があり、円滑に提出された	ミスがなく、提出時期も適切だった	軽微なミスがあったが、提出時期は適切だった	ミスがあったが、修正された	ミスが多かったが、修正された	ミスが多く、修正の対応が遅かったため改善指示書を発行した
	16 市および関係官公庁等との調整を円滑に行った	積極的に調整され、円滑に実施された		円滑に調整が実施された		調整に不備があったため改善指示書を発行した
	17 関係各機関へ必要な申請手続き及びその対応を行った	適切な時期に、申請手続き及び対応ができていた		申請手続き及び対応ができていた		申請手続き、または、対応に不備があったため改善指示書を発行した
	18 現地条件等を考慮した的確な施工方法やコスト縮減などが提案された(A～C評価のみ)	優れた提案があり、関連資料も整理されていた	優れた提案があった	提案があった		
特記事項	特筆すべき事項を記入する					

※ 当該業務に該当しない評価内容は、評価しない。
 ※ 「提出」とは、受理できる内容のものを提出された時とする。
 ※ E評価の際は、改善指示書の発行が条件である。

委託成績評定項目別評定表(基本的な技術力)(第5号様式)

評定項目	評価内容	A	B	C	D	E
成果品の	1 社内の検査体制が整っており、チェックリスト等による品質管理の記録により、照査の実施が確認できた	適切な社内検査体制による品質管理に工夫が見られ、書面で確認できた		社内検査体制による品質管理をしており、書面で確認できた		社内検査体制に不備、または、書面で確認がとれないため改善指示書を発行した
品質	2 提出すべき成果品の確認が漏れなくできた	すべての成果品が提出され、リスト等で整理されたもので確認できた		すべての成果品が提出された		成果品の提出に漏れがあったため改善指示書を発行した
	3 設計図書に示された与条件等が漏れなく実施された	与条件等の実施がリスト等で整理されたもので確認できた		与条件等が漏れなく実施された		与条件等の実施に漏れがあったため改善指示書を発行した
	4 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された	指示事項の実施がリスト等で整理されたもので確認できた		指示事項が漏れなく実施された		指示事項の実施に漏れがあったため改善指示書を発行した
	5 業務目的を満足する内容の成果品であった	業務目的を満足し、特に内容が模範的だった	業務目的を満足し、内容が優れていた	業務目的を満足する内容だった	業務目的は満足したが、内容に一部不備があった	一部、業務目的に満足しない内容だったため改善指示書を発行した
	6 関連業種や業務と整合がとられ、設計図書、資料等に違いはなかった	整合の記録があり、模範的な内容で、くい違いが見られなかった	整合が優れており、くい違いが見られなかった	整合がとられており、くい違いが見られなかった	一部整合不足があったが、くい違いは見られなかった	一部不整合があり、くい違いが見られたため改善指示書を発行した
	7 納品時に設計図書、資料等に記入ミスはなかった	ミスがなく、特に優れていた	軽微なミスがあったが修正された	一部、ミスが見られたが、直ちに修正された	多くのミスが見られたが、修正された	ミスが修正されていないため改善指示書を発行した
	8 納品時に数量計算書に計算ミスはなかった	ミスがなく、特に優れていた	軽微なミスがあったが修正された	一部、ミスが見られたが、直ちに修正された	多くのミスが見られたが、修正された	ミスが修正されていないため改善指示書を発行した
	9 地中埋設物等現場調査を十分行い、調査結果が設計図書、資料等に反映された	調査が適切に反映され、当該箇所の記録の整理に工夫があった	調査が適切に反映され、当該箇所が記録で確認できた	調査が適切に反映された	調査、または、反映に不備があったが修正された	調査、または、反映に不備があり、修正されていないため改善指示書を発行した
	10 積算調書(数量計算書)に記載された使用材料は、漏れなく拾い出された	整理に工夫があり、漏れがなかった		一部、漏れがあったが、修正された		漏れがあり、修正されていないため改善指示書を発行した
	11 積算調書(数量計算書)と内訳書との内容及び数量は一致していた	一致していた		一部、一致していなかったが、修正された		一致されておらず、修正されていないため改善指示書を発行した
	12 見積りは、指定された業者数の見積りを提出してあった	整理に工夫があり、指定数だった		一部、不足していたが、修正された		不足が見られ、修正されていないため改善指示書を発行した
	13 関係法令を満足する設計になっていた	満足する設計だった		一部、不備があったが、修正された		不備があり、修正されていないため改善指示書を発行した
	14 成果図書は、目次及びインデックス等により、わかりやすく整理され、ファイリングも適切であった	目次、インデックス等の工夫があり、保存性が考慮されたファイリングだった	目次、インデックス等があり、ファイリングも適切だった	目次、インデックス等で整理し、ファイリングされていた	目次、インデックス等が不足していた、または、ファイリングが雑であった	目次、インデックス等がない、または、ファイリングがなかったため改善指示書を発行した
	15 必要な電子データ(媒体)の内容に文字化け等のミスはなかった	電子データの内容に文字化け等のミスがなかった		一部の電子データの内容に文字化け等の軽微なミスがあった		電子データの内容に重大なミスがあったため改善指示書を発行した
	16 必要な写真、データ類及び資料等は、整理して提出された	必要な写真等の整理が特に工夫されていた		必要な写真等の整理がされていた		一部写真等が不足しており、整理も不足していたため改善指示書を発行した
	17 単純な誤字及び脱字は認められなかった	誤字、脱字がなかった		誤字、脱字があったが、修正された		誤字、脱字があり、修正されていないため改善指示書を発行した
	18 設計根拠、意図、工法等が整理された	記録の整理が工夫されていた		記録の整理がされていた		記録の整理が不足していたため改善指示書を発行した
特記事項	特筆すべき事項を記入する					

※ 当該業務に該当しない評価内容は、評価しない。
 ※ 「提出」とは、受理できる内容のものを提出された時とする。
 ※ E評価の際は、改善指示書の発行が条件である。